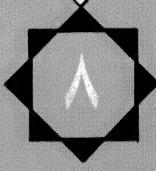
verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

دكتورجسن حنفى



اليسار الإسلامي والوحدة الوطنية

الناشر: مكتبة مدبولي ـ القاهرة



الحين والنورة



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

۱- اليسار الإسلامي والوحدة الوطنية

The state of the s

الناست. مكتة مدبولي



ماذا يعنى البسار الاسلامي

١ _ الاسم والشمار:

كتابات « اليسار الاسلامي » استمرار لمجلة « العروة الوثقي » ولجريدة « المنار » نظرا لارتباطها بالشروع الاسلامي كما حدده الافغاني : مقاومة الاستعمار والتخلف ، والدعوة الى الحرية والعدالة الاجتماعية ، وتوحيد المسلمين في الجامعة الاسسلامية أو الجامعة الشرقية • « اليسار الاسلامي » تكملة اذن لاول مشروع اسلامي في تاريخنا الحديث عبر عن واقبع المسلمين واحتياجاتهم السياسسية والاجتماعية • لم ينشأ في فراغ ، وليس بدعة في الحركات الاسلامية ولو أنه يبدو لاول وهلة كذلك بعد أن خبأ مشروع الافغاني وتناقص وتقلص في جريدة « المنار » بل تراجع أحيانا بعد ذلك في مجلات الوعظ والارشاد وجرائد الدعوة الى سبيل الرشاد • ولكن اسم « العروة الوثقي » يخاطب قلة من المثقفين على وعي بالحركة الاسلامية المحديثة وليس اسما يخاطب جماهير المسلمين • بالاضافة الى أن « العروة الوثقي » توحى بالامة الواحدد والرابطة الدينية العميقة التي تربط الامة جمعاء • ومع أن ذلك صحيح من حيث المبدأ « لو أنفقت ما في الارض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم »

اليسار الاسلامي ، العدد الاول ، القاهره ، ١٩٨١ .

(٨ : ٦٣) ، وأيضا « وان هذه أمتكم أمة واحده » (٢٣ : ٥٠) ،

الا أن « اليسار الاسلامى » يركز على التمايز فى الامة الاسسلامية الواحدة بين الاغنياء والفقراء ، بين الاقوياء والضعفاء ، بين القاهرين والمقهورين ، بين من يملكون كل شيء ومن لا يملكون شيئا ، بين من يوجدون ومن لا وجود لهم ، تمايز بنص القرآن وببدامة المساهدة ، فالامة لدينا وكما هو الحال أيضا عند الافعاني أمتان: حكام ومحكومون، قادة وشعوب ، علية وسفلة ، ولما كانت مأساتنا فى وجود الطرف الاول وغياب الطرف الثاني ، وسيطرة الطرف الاول واستغلال الطرف الثاني فان « اليسار الاسلامي » يركز على الطرف الثاني ، ويعبر الشائي فان « اليسار الاسلامي » يركز على الطرف الثاني ، ويعبر عن الاغلبية الصامنة المقهورة بين جماهير السلمين ، يدافسع عن الاغلبية الصامنة المقهورة بين جماهير السلمين ، يدافسع عن على الاقوياء ، ويجعل الناس سواسية كأسنان المشط لا فضل العربي على عجمى الا بالتقوى والعمل الصالح ،

كان يمكن تسميتها « المنار الجديد » ولكن الاسم أيضا لا يعلمه الا المهتمين بالحركات الاصلاحية خاصة السلفيين منهم • مع أنه قد يوحى أيضا بمعانى النور والودى لعامة الناس الا أن « المنسار » القديم قد خبت فيه الثورة ، وهدأت فيه روح الافغانى ، وتحولت فيه الثورة الاسلامية الى نمط سلفى ، وانتهت حركة الاصلاح الدينى الى الثورة الاسلامية الى نمط سلفى ، وانتهت حركة الاصلاح الدينى الى ما بدأت منه عند ابن تيمية • « اليسار الاسلامي » يعود الى الافغانى من جديد ويبث ناره ، ويحيى رماده ، ويبعثه من رقاده ، ثوره فى العقول والاذهان ، وثورة فى الواقع والاعيان •

وكان يمكن تسميتها « صحوة الاسلام » أو « يقظة الاسلام » وكلاهما يدل على صدوة المسلمين ويقظتهم حاليا وهو ما أصبح مونسوع

حديث العالم كله شرقا وغربا الا في العالم الاسلامي السنى باستثناء مجلة « الدعوة » التي يصدرها « الاخوة في الله » • ولكن التسميتين مازالتا تشيران الى الوعى الاسلامي الذي بدأه الاصلاح الديني والذي دود « البيدار الاسلامي » تحسويله من الوعي الفردي الي الوعى الاجتماعي ، ومن ثورة العقل الى ثورة الواقع(١) • أما أسماء « النهضة الاسلامية » و « البعث الاسلامي » و « الوعى الاسلامي » فانها تدل كلها على الثورة الداخلية أكثر منها على الثورة الخارجية في حين أن « اليسار الاسلامي » بود اقامة الثورتين معا • أما « عنسابا الملامية » فانه يشير أيضا الى مجرد قضايا فكرية تعالج موضوعات نظرية دون أي هدف عملي وهـو ما يريد « اليسـار الاسلامي » تجاوزه • أما « الاسلام المعاصر » أسوة بمجلة « المسلم المعاصر » فانه اسم يشير الى المعاصرة التي قد تكون في الفكر وفي العلم وفى الفن ولكنه لا يشسير الى الثورة أى معاصرة الاحداث الثورية وجعل المسلمين جزءا منها • أما أسماء « الموعظة الحسنة » وغيرها من الاسماء التي تدل على الوعظ والنصح والارشاد والهداية مثل « الموقف » ، « الهدى » ، « الفرقان » ، « البشير » ، « النذير » « البيان » فكلها دعوات أخلاقية يغلب عليها الطابع الدموف لا تتجاوز خطب الجمعة وليس بها فكر أو نورة ، ولا تحدت أي أنر في جماهير المسلمين أن لم تحدث أثرا مضادا في النخدير والتسكين والايهام بالخلاس •

⁽۱) انظر مقالنا : من الوعى الفردى الى الوعى الاجتماعى . في المجدد النذكارى المهدى الى الرحوم الدكور عنمان أمن ، حس ٤١١ - ٤٦٦ ، دار النقاغة ، القاهرة ١٩٨٠ .

أما أسماء « التقدم الاسلامي » أو « الحركة الاسلامية » غانها تشير ولا شك الى البعد الثورى فى الاسلام ، والاصل كله « تسورة الاسسلام » التى تظهر من خلال ثورة المسلمين ترجيحا للجانب الايديولوجى للثورة • صحيح أن ثورة الاسلام لا تظهر الا من خلال أوضاع المسلمين التى تهىء للثورة ولكن الثورات الاسلامية المعاصرة أرجعت ثوريتها الى الاسلام وحركته الذاتية • ومع أن الاسم الاصلى « ثورة الاسلام » قد يدل أيضاع على ثورة فى المقائد أو فى الاخلاق أو فى الشرائع والنظم دون تحديد لاتجاه الشورة يشير الى مجرد تغيير فى الوضع القائم دون تحديد لاتجاه الشورة ومسار التغير ومع أنه اسم يقبله جميع الناس ويتفق مع هدف ومسار التغير ومع أنه اسم يقبله جميع الناس ويتفق مع هدف المثقفون الوطنيون ، الا أنه قد يكون اسما خطابيا اعلاميا، لا يخشاه المثقفون الوطنيون ، الا أنه قد يكون اسما خطابيا اعلاميا، لا يخاطب المقل ، ولا يتحدد بالعلم ، ولا يشسير الى شيء محدد ولكنه أقرب المقلمة ، ويخاطب كل الناس ، ويرضى عنه الجميع(٢) .

⁽۲) بعد الاستقرار على اسم « اليسار الاسلامي » بالرغم من كل الاعتراضات المذكورة حوله والاستعداد للدخول في معارك مكرية دماعا عن الاسم في مواجهة مخاطره واستعدادا لتحمل خسائره من أجل تطهير الالماظ في ثقافتنا الوطنية حدث أثناء زيارتي الى المغانستان والجمهوريات الاسلامية بالاتحاد السوفيتي أن الاسم لم بثر شيئا في أذهان المسلمين . فبالرغم من وجود ثورة بالمغانستان تنتسب الى أيديولوجية الطبقة العالمة الا أننى أدركت أن لفظ اليسار لا يتير الاذهان الا في المجتمعات اللبرائية الني تعيى معركة الافكان والصراع بين اليسار واليمين على أنه مظهر من مظاهر حرية الفكر والحياة الديمقراطبة ، ولا يشر شيئا في المجتمعات المتخلفة التي تحولت من الاقطاع الى الثورة دون أن تمر بمرحلة ليبرالية نئوبرية ، كما لم يثر الاسم شيئا لدى مسلمى الاتحاد السوغيبي لانهم نئوبرية ، كما لم يثر الاسم شيئا لدى مسلمى الاتحاد السوغيبي لانهم

وقد فرض اسم « اليسار الاسلامي » نفسه الى حين ، فهو الاسم الذي يدل على التيار الذي تمثله هذه الكتابات ، وهو اسم علمي ، فاليسار مصطلح في علم السياسة يعنى المعارضة والنقد وبيان المسافة بين الواقع والمثال ، وهو أيضا مصطلح في العلوم الانسانية بوجه عام ، فهناك اليسار الفرويدي في علم النفس ، واليسار الهيجلي في الفلسفة ، واليسار الديني في علم تاريخ الاديان ، فهسو لفظ علمي وليس له أي مدلول سياسي بمعنى الاثارة الحزبية ، وتهييج الجماهير ، هذا بالاضافة الى أنه يطابق واقع المسلمين الذين تنقسم حياتهم بين حكام ومحكومين ، أمراء وشعوب ، أغنياء وفقراء ، واليسار الاسلامي يأخذ صف المحكومين والمضطهدين والفقراء والمعذبين وبالتالي فهو يمثل اليسار بالمعنى العلمي ،

ولكننا نعلم أن الاعتراض سيأتى من فريقين • سيقول « الاخوة في الله » ان الاسلام ليس به يسار ويمين بل هو اسلام واحد وأمة واحدة واله واحدم، • وهو اعتراض ينصب على المبدأ ولا ينصب على

سلفيون اهل سنة ، ولا يعرفون استحداث الالفاظ ، ولا تخاطب اذهانهم الا آبات القرآن والاحاديث النبوية ، بل ان لفظ الاسلام كان يثبرهم اكثر هما كان يفعل لفظ « ثورة الاسلام » ، ولكن بعد مدة ، وبعد العودة الى مصر التى نتمتع بنراث ليبرالى طوبل منذ القرن الماضى عاد « البسار الاسلامى » من جديد واضعا نفسه كمفهوم علمى مستقر فى العلوم الانسانية ومعبرا عن المضمون الفكرى لهذه الكتابات بالرغم من جميع الاعتراضات عليه والتساؤلات حوله .

 ⁽٣) د. عماد الدين خلىل : لعبة اليمبن واليسار ، دار الاعتصام ،
 القاهرة ١٩٧٧ .

الواقع أى على الاسلام من حيث هـو عقيدة وليس واقع السلمين من حيث هم مجتمعات ودول ، وطبقات وملاك ، ونحن لا نتحدث عن الاسلام بل نتجدث عن السلمين في واقع تاريخي محدد وفي نظم اجتماعية محددة • ومادمنا في التاريخ والزمان فنحن في ميدان الصراع والحركة وتعارض المصالح وصراع القوى وتفاوت الدخول ٠ وعلى هـذا المستوى هناك يسار ويمين • ومع ذلك فالتصورات المختلفة للعقائد كما مثلتها الفرق الاسلامية بها يسار ويمين على ما يثبته علم اجتماع المعرفة ، فالمعتزلة يسار والاشاعرة يمين . والفلسفة بها يسار ويمين ، فالفلسفة العقلانية الطبيعية عند ابن رشد يسمار ، والفلسفة الاشراقية الفيضية عند الفارابي وابن سينا يمين . والتشريع به يسار ويمين ، فالمالكية التي تقوم على المسالح المرسلة يسار ، والفقه الافتراخى عند الحنفية يمين ، وفي التفسير ، التفسير بالمعقول يسار والتفسير بالمأثور يمين • وفي التاريخ في الفتنة الكبرى ، على يسار ومعاوية يمين ، والحسين سيد الشهداء يسار ويزيد والامويون يمين (٤) • وسيقول دعاة القانون والنظام في كل عصر الذين يرفضون التغير نحو الافذل ابقاء على الاوذساع القائمة بما فيها من تسلط سياسى وسيطرة اقتصادية وأوضاع طبقية انها لعبة اليمين واليسار لتفريق الامسة وبث الفرقة واضمار الضفائن واثارة القتن ، فاليسار خائن كافر ، واحد عميل ، دموى زنديق ،

⁽٤) أحمد عباس ضالح : البمن واليسار في الاسالم ، الوسدمة العرسة الدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٧٢ ،

حد محمود اسماعبل: الحركات السربة في الاسلام، ووز اليوسد، القاهرة ١٩٧٣ .

حقود لا يحب الخير للناس • والحقيقة أن ذلك آثر من آثار الاستعمار الثقاف فى بلاد المسلمين حين أراد تشويه الالفاظ والمصطلحات والافكار عمدا حتى لا يقترب منها أحد مثل الحرية ، والديمقر اطية ، والشعب ، والصراع ٠٠ الخ ٠ ومنها اليسار حتى يأمن الاستعمار أى تحركات شعبية أو حركات اجتماعية تتادى بالتحرر من الاستعمار والقضاء على الاستغلال ، وهو ضامن لدخول الحيلة على « الاخوة في الله » نظراً لما يرى فيهم من حمية لادين وكراهية لاعداء الدين! ونحن نعلم أن اصرارنا على اسم « اليسار الاسلامي » قد يفقدنا المضمون من أجل الشكل خاصة وأنه لا مشاحة في الالفاظ سواء « باسم الله » أو « باسمك اللهم » ومع ذلك فان تطهير الالفاظ وتخليصها مما علق بها من سوء استعمال وتشويه عن عمد جزء من الدفاع عن نقافتنا القومية ضد الاستعمار الثقافي والتعصب الاعمى • وقد قامت كثير من المحركات الفكرية في التاريخ بفضل الاسم ، وارتبطت المذاهب الفكرية ارتباطا وثيقا باسماء معينة لا يمكن استبدالها ، وقد علم الله آدم الاسماء كلها حرصا على الاسم • وأمامنا حاليا الصهيونية التي ترفض حتى أن تسكن في مكان عليه اسم فلسطين أو فوقه علم فلسطين أو به منظمة تحمل اسم فلسطين • والله نفسه له أسماء حســنى(٥) ٠

. ..

⁽a) كان الراى قد استقر على اسم " نورة الاسلام " بعد اخد الاعنرانسات على اسم " اليسلر الاسلامي "ماخذ الجد ولكن في عزاء لاحد الاقرباء جاء ذكر الوضع الحالى والازمة الاقتصادية والفسساد والانحراف والناس بسمع القرآن . وجاء ذكر حطماء المساجد الذين يستولون على مشاعر الجهاهم بالآلاف . كما جاء ذكر المدح والنناء على الحكام واختفاء المعارضة . وهنا دماح احد المعزين بجلياب ازرق : نريد " اليسار الاسلامي " . وهنا ادركت مدى تعبر الاسم عن واقع المسلمين ومدى قبول الشعب له وان

وكان لابد لنا من شعار ، وكان أمامنا خياران : الأول شعارات علمانية صرفة منل « يا مسلى العالم اتحدوا » وآيات قرآنية تحث المسلمين على أخذ مصائرهم بأيديهم والدفاع عن مصالحهم ٠ وكان الخيار للآية القرآنية أقرب الى التأثير في نفوس جماهير الامـة • وكان أمامنا نوعان من الآيات : آيات الكتاب الحق والهدى مثل : « هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق » (٢٥ : ٤٥) • فلنلتجأ هنا الى المنقول و « اليسار الاسلامي » اتجاه عقلاتي يعتمد على المعقول • أو « أفمن يهدى الى الحق أحق أن يتبع » (١٠ : ٣٥) والهداية علمناها في حركاتنا الاصلاحية الاخيرة ، و « اليسار الاسلامي » يريد تجاوز الهداية اللدنية الى تغيير الواقع الفعلى بفعل جماهير المسلمين • وكان أمامنا آيات الجهاد مثل « فضل الله المجاهدين بأموالهم وأنفسهم على القاعدين درجة » (٤ : ٥٥) أو « فضل الله المجاهدين على القاعدين أجرا عظيما » (٤ : ٩٥). ولكنها أصبحت ضمن شعارات الثورة الاسملامية الكبرى في ايران • الذي يحز في أنفسنا هو أن خير أمة أخرجت للناس تنتهي الى مثل ما انتهت اليه من استعمار وتخلف ، ونحن لدينا كل مقومات الامة فكرا ومادة ، وحياة وثروة ،

الاسم لا ينفر احدا ولا يخيف انسانا ، وحين سالته هل يرضى بكتابات اسلامية تأخذ حتوق الفتراء والمضطهدين تحمل هذا الاسم وهنا هب الحاضرون يعبرون عن نزييف الوعى القومى يعلنون أن اليسار مرفوض وأن المعارضة الأسلامية أغضل ، ويعبر آخر عن اتجاه « الاخوة في الله » متسائلا : وهل في الاسلام سسار ويمبن ؟ وهنا ادركت اهمية تطهير الثقافة الوطنية من زيفها وبتايا الاستعمار الثقافي والتعصب الديني ، وأن الشعب تادر على الدفاع عن الاسم الذي يعبر عن طبيعته ومصالحه ، ولئن يهدى . الله اليك رجلا واحدا خير لك من الدنيا وما فيها .

وعددا وأرضا ، ومع ذلك نجد آنفسنا مستضعفين فى الأرض ، مغلوبين على أمرنا ، لا دور لنا فى التاريخ بعد أن كنا صناع حضارة ، ومعلمى البشرية ، ومصدر العلم والعرفان • لذلك آثرنا الآية الكريمة « ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الارض ونجعلهم أثمة ونجلعهم الوارثين » (٢٨ : ٥) • فالاستضعاف فى الارض حافزنا على الثورة ، وورائة الارض وامامتها هو أملنا وغايتنا •

٢ _ السبب والتوقيت :

وقد حان ظهور « اليسار الاسلامي » بعد أن حققت بعض مناهج تحدبث مجتمعاتنا في عدة أجيال ماضية منذ أكثر من قرنين من الزمان نجاحا نسبيا بينما فشك البعض الآخر خاصة فيما يتعلق بمواجهة التخلف والقضاء على مظاهره • أولا الاتجاهات الدينية التي قدر لها أن تصل للحكم حولت الاسلام الى شعائر وطقوس ، وعقائد وأخرويات في حين أن الواقع الاسلامي ظل مخالفا لنظم الاسسلام وكأن الاسلام الشعائري المظهري ما هو الا سيتار يخفى موالاة الغرب والاقطاع العائلي ورأسمالية العشيرة ، أما الاتجاهات الدينية الاخرى الى لم تصل الى الحكم بالرغم من سعيها لذلك فقد غلبها التعصب وضيق الافق وتكفير الاتجاهات التحديثية الاخرى ، تسعى الى السلطة وتمارس جدل الكل أو لا شيء • كما يغلب عليها النظرة الالهية والتصور الركزي والهرمي للكون ، وتغيب منها النظرة الانسانية وتصور التاريخ وحركة المجتمعات وثانيا ؛ الاتجاهات الليبرالية التى قدر لها أن تحكم قبل الثورات العربية الاخيرة كانت موالية أيضا للغرب كثقافة وان عادته كاستعمار ، وكانت تقــوم على أكتاف الطبقات العليا التي كانت تسبطر على موارد البلاد • فوقعنا في التغريب ثقافة ، وكنا ضحية الاستغلال والاهتكار اقتصادا ، وظلت جماهير المسلمين خارج الساحة لا تظهر الا في لحظات النورات الوطنية، ثالثا ، الاتجاهات الغربية الماركسية أرادت أن تقيم نظاما يحتف العدالة الاجتماعية ويناهض الاستمعار ولكنه لم يحقق الحرية لجماهير المسلمين ولم يطور تراثهم بحيث يكون ضمانا لتحقيق اهداغهم في الاستقلال الوطنى • وقد وقع البعض منها فى تبعية القوى الكبرى الماثلة ، وانزوت عن باقى جماهير المسلمين حتى ناصبته العسداء ٠ تبغى أمنها ، وتبحث عن استقرارها ، وتتحفز على معارضيها ، وأصبح همها البقاء والاستقرار • رابعا ، الاتجاهات الوطنية الثورية الاخيرة التي أحدث تغييرات جذرية ف أبنية مجتمعاتنا السياسية والاقتصادية ولكنها سرعان ما انحسرت ، وانقلب البعض منها الى ثورة مضادة ، ولم يؤثر غالبيتها في وعى الجماهير ، وظلت على مستوى الشعار • بل ازداد الواقع الاسلامي تأزما ، ونشأت طبقات متوسطة تقسوم بدور مجتمع النصف في المائة دون أن تعي دورها في التحديث بل وتعارض أى مناهج تحديثية أكثر جذرية وتحاول تغيير الواقع الفعلى وتعطى للشعارات مضامينها الفعلية (٦) • يأتي « اليسار الاسلامي » كى يحقق أهداف الثورات الوطنية ومبادىء الذورة الاستراكية وذلك من خلال تراث الامة واعتمادا على وعي الجماهير الاسلامية وبالتالي تتحقق أهداف حركاتنا الثورية الاخيرة دون مثالبها وأوجه نقصها •

⁽٦) انظر مقالنا : نشأة الاتجاهات المحافظة في وطننا العربي الراهن ، قضايا عربية ، يناير ١٩٨٠ ـ وايضا التراث والتجديد ، وقفنا من التراث القديم ، المركز العربي للبحث والنشر ، القاهرة ، ١٩٨٠ .

و « اليسار الاسلامي » أيضا نتيجة حتمية انجاح الثورة الاسلامية الكبرى في ايران أمام دهشه العالم آجمع ، كيف استطاعت الجماهير الاسلامية الوقوف أهام أعتى النظم العسكرية البوليسية واستقاط نظام الشاه باسم الاسلام وبقوه « الله أكبر قاصم الجبارين » وتحت شعار « وفضل الله المجاهدين على القاعدين آجرا عظيما » (٤ : ٥٥) • وبدت كأنها نموذج آخر اللئورة في مقابل الثورتين الكبرتين الفرنسية والبلشفية ، وأصبحت نموذجا لما تكون عليل ثورة العقائد في أواخر القرن الرابع عشر • و « اليسار الاسلامي » كذلك نتيجة لتحركات المسلمين في أفغانستان والملايو والفليين وباكستان ، ونتيجة لذورة الجزائر حيث ظهر الاسسلام كتراث وطنى للبلاد يحفظ للمسلمين أصالتهم ، ويبقى على هويتهم ، ويدافع عن مصالحهم ، ويحسرك الجماهير الاسلامية في كل مكان (٧) •

و « اليسار الاسلامى » درع جديد للاسلام وحصن منيع للمسلمين ضد محاولات الاستعمار الاخيرة لاحتواء ثررات المسلمين وجعله الاسسلام عقيدته الاستراتيجية يحتويها قبل أن تحتويه وتبدو ثورة الاسلام الآن كأنها الخطر الاكبر على القوى العظمى فقد تتحرك جماهير المسلمين في روسيا والصين اذا ما كشفت عن ولائها في العمق ، وهو الولاء الحضاري الذي يجب كل ولاء سياسى وقد تتحرك الجماهير في جنوب شرقى آسيا التي حاصرها الاستعمار

⁽٧) أنظر طبعتنا لكتاب الامام الخمينى: الحكومة الاسلاميه ، المقدمة - القاهرة ، ١٩٧٩ ، وكذلك كتابه النانى « جهاد النفس أو الجهاد الاكبر » المقدمة ، القاهرة .١٩٨٠ .

وأراد النيل من اسلامها بعد أن اكتشف فيه الضمان الاول والاخير ضد عمليات التغريب ومحاولات التبشير وهجمات الاستعمار . والعجيب أن يقبل الاتحاد السوفيتي التعامل مع الشاه ، ويرى في الثورة الاسلامية الكبرى في ايران خطرا جاثما عليه ، ويغزو أفغانستان • وكما بدأ الاستعمار في النيل من العالم الاسلامي من أطرافه بالالتفاف حوله بعد أن فشل في ضرب وسطه آبان الحرب الصليبية بدأ الدم يسرى في هذه الاطراف من جديد ، ودبت الحياة فيها تبعث في القلب ذاته ، ولما أحس الاستعمار بثورة الاسلام أراد احتوائها ، فتخلى عن الشاه ، وتعامل مع الثورة الاسلامية العظمى في ايران ، وخاطب ودها • بل ودعا رؤساء الكنائس في جنوب شرقى آسيا الدول هناك الى احترام المسلمين والاعتراف بحقوقهم ، وتعظيم دينهم ، والاستجابة الى مطالبهم ، وتأييد ثورتهم ، ومن يدرى فلربها خصص مركز الاستخبارات الامريكي قسما خاصا منه لاحتواء ثورات الاسسلام المعاصرة واللعب على الاسلام ضد الشيوعية • وقد آن الاوان للتحذير من عداء الشرق والغرب معا لثورة الاسلام وان أظهرا العكس ، وأن هذه الثورة ستكون القوة الحقيقية أمام القوتين العظميين • و « اليسار الاسلامي » هو أيديولوجية هذه الثورة للمسلمين •

و « اليسار الاسلامى » أيضا تطوير الاصلاح الدينى الذى بدأناه فى المائتى سنة الاخيرة ليس فقط على مستوى مواجهة مخاطر العصر: الاستعمار والاقطاع والرأسمالية والتخلف الاجتماعى والقهر السياسى كما هو الحال عند الافغانى بل أيضا على مستوى اعدادة بناء الفكر الدينى الاصلاحى ذاته ، فلاول مرة منذ ابن رشد فى الفلسفة ، والمعتزلة فى أصول الدين ، والشاطبي فى أصول الفقه ،

وابن خلدون في التاريخ ، وابن تيمية في الفقه تعاد صياغة الفكر الديني و فابتدأنا البعد عن الاشاعرة ، الفكر الديني الرسمي الذي ازدوج من التصوف وأصبح أساسا للسلطوية في تصورنا للعالم وللتسلطية في أنظمتنا للحكم والسلبية في سلوك جماهيرنا التي تنتظر المدد والعون والإلهام من السماء (٨) و و و نقترب من المعتزلة عند محمد عبده معلنا قدرة العقل على الادراك واستقلال الارادة في السلوك و فأصبح الانسان قادرا بعقله على المعرفة ، وقادرا بارادته على الفعل و و و نستمر فيما بدأه الكواكبي في البحث عن أسباب الفتور بين المسلمين من أجل تجنيدهم والبحث عن طبائع الاستبداد من أجل تحرير المسلمين و ونحن نرث أيضا محمد اقبال ومحاولاته في « تجديد الفكر الديني في الاسلام في الاسلام في الاجتهاد والتجربة والكثيف عن الذاتية حتى يصبح كل مسلم فردا ، وبناء والتجربة والكثيف عن الذاتية حتى يصبح كل مسلم فردا ، وبناء ومظاهر قوتها وضعفها ، واعادة الحياة والفعل للتوحيد كما يقول

قسوة كان فى الحياة على الارض مأصبح التوحيد علم الكلام رده فى الفعال غسير مضىء جهلنا اليوم مالنا من مقام

⁽A) انظر مقالنا « الجذور التاريخية لازمة الحسربة والديمقراطية في وجداننا المعاصر » المستقبل العربي ، يناير ١٩٧٩ .

قائد الجيش! قد رأيت غمودا
من «هو الله» ما بها من حسام
ما درى الشيخ أن توحيد فكر
دون فعل يعدد لغو كالم
يا اماما لركعة كيف تدرى
ف الدورى ما امامة الاقوام

كما ينتسب الى المفكر الاسلامى الثورى « على شريعتى » ومحاولاته لبناء الذات الثورية والذى فجر الثورة الاسلامية الكبرى في ايران تحت قيادة الامام المضيني (٩) • كما أن « اليسار الاسلامي » ينتسب الى الحركات الاسلامية المعاصرة : السنوسية ، وثورة عمر المختار في ليبيا ، والمهدية بالسودان ، ورابطة العلماء الجزائريين بالجزائر ، وثورة الريف بالمغرب ، وعبد الحميد بن باديس ، وعبد الكريم المخطابي ، والشهيد حبين البنا وسيد قطب ، والشهيد عبد القادر عودة ، يجمع بين ثورة الواقع ضد الاستعمار وثورة الفكر ضد التخلف • « اليسار الاسلامي » استئناف للحركات الاسلامية الثورية المعاصرة وتنظير لها •

وأن نهاية القرن الرابع عشر وبداية القرن الخامس عشر لحدث يعاصره جيلنا ويدفعنا الى التفكير في التاريخ ، في الماضي والماضر

⁽٩) أنظر د. أبراهيم شنا: التورة الايرانية . الجذور والايديولوجية ، بيروت ١٩٧٩ .

والمستقبل و « اليسار الاسلامي » مساهمة في هذا الحدت ، ومحاولة لنقل المسلمين من قرن الى قرن ، ومن مرحلة الى مرحله ، من النخاف الى التقدم ، ومن الاستعمار الى المتحرر ، ومن استفاراً بالموارد ونهبها الى سيطرة جماهير المسلمين عليها ، ومن الاقطاع العشائرى ورأسمالية الطبقات المتوسطة الى اشتراكية جماهير الامسة ، ومن القهر والتسلط الى الحرية والديمقراطية و ان بداية القرن الخامس عشر لتحمل دلالة جديدة بالنسبة للمسلمين ، وهو دخولهم في حركة التاريخ بعد الثورة الاسلامية الكبرى في ايران واثبات جماهير المسلمين لنفسها ، وأخذها حقوقها بأيديها و وفي نفس الوقت تكمن شروات المسلمين في أيدى الاغنياء و فاذا ما حصل المسلمون على شروات المسلمين في أيدى الاغنياء و فاذا ما حصل المسلمون على الثورة والثروة فان العالم يكون لهم و حينئذ ، لا يمن الله على الذين استضعفوا في الارض ويجعلهم أئمة ويجعلهم الوارثين و وقد يكون من بيننا مجدد القرن الخامس عشر طبقا لحديث المجددين « ان يكون من بيننا مجدد القرن الخامس عشر طبقا لحديث المجددين « ان

١٠ ــ احياء تراثنا القديم:

ويتأصل « اليسار الاسلامى » فى الجوانب الثورية فى تراثنا القديم ، وبالتالى تكون مهمته احياء هذه الجوانب وابرازها وتطويرها وتصفية ما دونها حتى تتأصل ثورة المسلمين وتزول عقبات تقدمهم ، يجمع تراثنا ثلاثة أنواع من العلوم : العلوم النقلية العقلية مشل علم أحمول الدبن وعلم أصول الفقه وعلوم الحكمة وعلوم التصوف ، والعلوم العقلية وحدها مثل علوم الرياضة والفلك والطبيعة والكيمياء والطب والصيدلة والاحياء ، والعلوم النقية وحدها مثل علوم القرآن والحديث والمديث والفقه والتفسير ،

م ٢ - اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

ففي علم أصول الدين « اليسار الاسلامي » تيار اعتزالي في الفكر الدينى يرى أن المعتزلة كانت تمنل ثوره العقل وعاام الطبيعة وحرية الانسان ، وأن التوحيد أقرب الى المبدأ العقلى الخالص من الكائن الحي المشخص كما تصوره الاشاعرة ، وأن التنزيه يعبر عن طبيعة العقل أكثر من التشبيه ، وأن التوحيد بين الذات والصفات أقرب الى العدالة من التمييز بينهما • كما يرى أن الانسان حر مسئول صاحب أفعاله ، له استطاعة قبل الفعل ومع الفعل ، ويرى أن العقل يحسن ويقبح ، وأن الحسن والقبح ذاتيان في الشيء قائمان بالافعال ، وأن العالم يسير نصو غاية ، ويتبع قانون الصلاح والاصلح. وأن الجزاء قدر الاعمال ، وأن الايمان يقرن بالعمل ، وان امامـة المسلمين بالاختيار ، وأن الامر بالمعروف والنهى عن المنكر فرض على المسلمين • يتفق « اليسار الاسلامي » اذن مع أصول المعتزلة الخمسة، لذلك يحاول احياء التراث الاعتزالي بعد أن تم القضاء عليه مند القرن الخامس الهجرى ، منذ هجوم الغزالى على العلوم العقليــة وسيادة التصوف وازدواجه مع الاشعرية حتى حركاتنا الاصلاحية الاخيرة ووضع بدائل جديدة أمام الاشعرية السائدة • فنضع الاعتزال ونحن ندعو الى العقلانية والحرية والسيادة على الطبيعة والديمقراطية . كما نضع الخوارج ونحن ندعو لنورة المسلمين وعدم التفريط فى نيا. حقوقهم واستعادة ثرواتهم ، وندعو الى أن العمل شرط الايمان حتى يعمل المسلمون ويتحقق نداء الاصلاح '« ما أكثر القسول وأقل العمل »(١٠) ، وندعو الى المساواة وأنه لا فضل لعربي على عجمي

⁽١٠) تاريخ الاستاذ الامام ، الجزء الناني ص ٩٨ - ١٠٣ .

الا بالنقوى ، ونضع الشميعة أيضا فقد حاورهم أهل السنة بالرغم من آننا لم نعرف عقائدها الا من خلال كتب أهل السنة التي لم تكن مجردة عن الهوى والتعصب ، ونعيد فهمنا لهم بعد أن قاموا بالثورة الاسلامية الكبرى في ايران ودعوا الى اثبات الهوية الاسلامية ومقاومتهم الاستعمار والصهيونية ورفضهم التغريب والعلمانيــة ٠ واقتربوا من أهل السنة وتركوا المغالاة القديمة في عقائد الشيعة (١١) • نضع أمام العقل الاسلامي كل البدائل حتى أبعدها كما كنا نفعل تقديما في عصرنا الذهبي في القرن الرابع الهجري وحتى لا تظل الاشعرية مفروضة علينا تاريخيا أكثر من تسعة قرون وواقعبا حتى الآن كانها هي الفكر الديني الوحيد في تراثنا وكأن التخلف الذي سادنا منذ القرن السابع الهجري حتى الآن ليس هو المسئول عن هذه السيادة للفكر الاشعرى حتى أصبح فكرنا الديني أحادى الطرف تتمثله السلطة السياسية ، فأى خروج عليه هو خروج على النظام ، كفر والحاد ، عمالة وخيانة • « اليسار الاسلامي » اذن اتجاه اعتزالي ف العقيدة بل أنه ينتسب الى أحسحاب الطبائع معمر بن عباد ، وثمامة ابن الاشرس ، والجاحظ ، والنظام الذين ردوا الى الطبيعة اعتبارها ، وأثبتوا قوانينها ، وجعلوا الاعراض فيها لا تنفك عن جواهرها لان ما يعيب عصرنا انكار الطبيعة ؛ وادانتها ، وخرق قوانينها ، وجعليها مطيـة للقوى الخارجية ، ننتظر المعجزات ونتلمس خوارى العادات • « اليسار الاسلامي » اتجاه اعتزالي جذري وليس اتجاها اعتزاليا

⁽۱۱) أنظر مقدمتنا لكتاب الامام الخمينى: الحكومة الاسلامية 6 القاعرد الممام ١٩٧٩ . وكذلك مقدمتنا لكناب « جهاد النفس أو الجهاد الاكبر » المالد « ١٩٨٨

تشوبه الاشعرية سواء عند المعتزلة الاوائل (البغداديون) أو عند المعتزلة الاواخر (الماتريدية) ، يرد للمعتزلة اعتبارهم التاريخي . ويرفع عنهم تهم الكفر والالحاد .

و « اليسار الاسلامي » اتجاه مالكي في الفقه والاصول وذلك لان ما نوعد اليه من مصالح مرسلة ودفاع عن مصالح المسلمين قد أكدته المالكية التي خرجت من عبد الله بن مسعود الذي خرج بدوره من عمر بن الخطاب امام المجتهدين والمدافع عن مصالح المسلمين والعارف بها حتى قبل نزول الوحى ثم يأتى الوحى لتصديق رؤيته للواقع الاسلامي • ليس « اليسار الاسلامي » مدرسة فقهية جديدة بل يعيد الاختيار بين المدارس الفقهية القديمة فيرى أن المالكية أقرب الى الواقع ، وتستطيع أن تعطى مجتهد اليوم جرأة على التشريسع دفاعا عن مصالح الناس دون الفقه المنفى الذى غلبت على بعض جوانبه المسائل الافتراضية ودون الفقه الشافعي الذي عليه أهل مصر لانه محاولة للجمع بين المالكية والحنفية ، بين أهل الحجاز وأهل العراق ، فنصفه مالكي ــ « واليسار الاسلامي » يذهب الى الاصل ذاته أي المالكية ذاتها _ ودون الفقه الحنبلي الذي ارتبط بالاصول الاولى معتمدا على قوتها ونحن أقرب الى اساءة استعمال النه وص فى غسير مواضعها ، ولا نحسن تخريج مناطها أو تنقيحه ، ومسم ذلك لا يفرق « اليسار الاسلامي » بين مذهب فقهي ومذهب آخر ، ونرجع بالسلمين الى أصول الاسلام الاولى • لقد اجتزد القدماء ونحن نجتهد ، فهم رجال ونحن رجال • جرأتنا على الواقع ودفاعنا عن مصالح المسلمين أسوة بمالك ، واعتزازنا بالعقل والاستدلال أسوة مأبى جنبفة ، وجمعنا بين العقل والواقع أسوة بالشسافعي ، وارتباطنا بالاصول أسوة بآهمد بن هنبل ، نرى فى النص بداهمة العقل ورؤية الواقع ، مهمة « اليسار الاسلامي » أيضا اعادة اانظر فى كل التشريعات الموروثة ، فما كان فى الكتاب والسنة الصهيمة قبلناه لان الشرع يقوم على المصلحة ، وقبوله هو قبول لبدأ المصلحة ، وما سموى ذلك اجتهدنا فيه ، فاجماع كل عصر قمد لا يكون ملزما للعصر الذى يليه نظرا لتجدد الظروف والاصول ، واجماع كل عصر ملزم لعصره فقط ، والاجتهاد مفتوح فى كل العصور ، اننا فى قضايانا الشرعية خاصة فى قانون الاحوال الشخصية نرجح القانون على المواقع ، ولا نحكم بالمصلحة وهى أساس التشريع ، ومن هنا كان التزامنا بمانك بن أنس وبمبدأ المصلحة كأساس لنصوص القرآن وانحديث ولاجماع الاجتهاد ، وهو القرآن « هذا لاصل الرابع ، أصلا أولا يلحق بالاعل الاول ، وهو القرآن « هذا لاصل الرابع ، ألمالا أولا يلحق بالاعل الاول ، وهو القرآن « هذا لاصلة عليكم بالحق » (٥٥ ؛ ٢٠) ،

و « اليسار الاسلامي » اتجاه رشدى فى الفلسفة لان ابن رشد هو الفيلسوف الذى لم يساوم على العقل من أجل الاشراق كما نفعل نمن فى أيامنا هذه ، ولم يستسلم لمخرق قوانين الطبيعة من أجل اثبات قوى خارجية كما يحدث فى جيلنا هذا ، لقد بدأت الفلسفة القديمة عند الكندى عقلية علمية ترى الفلسفة أدساس الدين ، تسيطر على قوانين الطبيعة وتسخرها لمصلحة الانسان ، فنشأت الاتجاهات العقلية والعلمية والطبيعية وهى أسساس نوضة المجتمعات ، ولكن لسوء الحظ تحولت الفلسفة الى اشراقية . طوباوية عند ابن سينا والفارابى ، وأصبح العقل قاصرا عن ادراك حقائق الامور ، يحتاج الى مسدد وأصبح العقل والى الاتصال بالعقل الفعال ، وأصبح الوحيد القادر من السماء والى الاتصال بالعقل الفعال ، وأصبح الوحيد القادر

على ذلك هو الرئيس الملهم الذي يطبعه باتمي الناس وينفذون أو امره ٠ وتم تقسيم العالم الى قسمين : ما فوق فلك القمر وما تحت فلك القمر واللاول سلطة على الثاني ، وكل شيء يحدث على الارض تحدده دورات الافلاك وحركات النجـوم • وتمت قسمة الانسان أيضـا المي قسمين : بدن فان موضوع الطبيعيات وروح خالد موضوع الالهيات ، وضاعت وحدة الانسان الحي الواقعي في العالم • ومشاكلنا نحن ، مشاكل الغذاء والاسكان والمواصلات والامراض والنظافسة والكساء تأتي كلها من البدن الفاني ، وكسلنا وتواكلنا ورضانا وعزاؤنا كل ذلك يأتى من الروح الخالد • أضبحت الفضائل النظرية أعلى وأشرف من الفضائل العملية ، فالتأمل والنظر أفضك من العمل والانتاج وهو ما نشكومنه فى مناهج تعليمنا ومن تحرجنا من المدارس الفنية والمعاهد العملية وعدم تقديرنا العمل اليدوى • ضاعت الفلسفة فى سببيل التصوف عند الفارابي وابن سينا حتى أتى ابن رشد وأعاد الى العقل مكانته والى الطبيعة استتلالها ، وهاجم علم الاشمعرية وعاوم التصوف ولكنه كان صحوة مؤقتة لم تتلها يقظة دائمة ، ولم تستمر محاولته في ايجاد بديل لعلم الاشسعرية ، وظل وعينا الجضاري أحادى الطرف ، نمطى الاتجاه ، ومازلنا في جيلنا هذا نكفر ابن رشد! وهنا يأتى « اليسار الاسلامي » ليربط نفسه بالتيار العقلي العلمي في الفلسفة الاسلامية الذي بدأه الكندي وسار هيه ابن رشد •

ويرفض « اليسار الاسلامی » التصوف ويعاديه ويری أنه أحد أسباب انحطاط المسلمين كما لاحظ ابن تيمية والكواكبی والامام الخمينی عندما سماهم بالمتقدسين • فقد نشأ التصوف كحركة سلبية ضد تيار البذخ والترف والتكالب على السلطة والصراع على الدنيا

بعد أن فشلت المقاومة الفعلية من فرق المعارضة من أئمة آل البيت ابتداء من على والحسين سيد الشهداء • فلما استتب الامر للدولة الاموية وتم استشهاد آلاف من المسلمين بقيادة الائمة والصحابة رفض المخلصون الانعماس فى الدنيا التى سببت الفرقة وسالت دماء المسلمين بسببها ، فتركوا العالم لن يريده ، وتركوا الدنيا بمن فيها على من فيها ، وهاولوا انقاذ النفس ان لم يستطيعوا انقاذ الآخرين ، وأبقوا على نقاء الروح الباطنية ان لم يستطيوا المحافظة على النظام الشرعى في العالم الخارجي • فتحول الاسلام لديهم من حركة أفقية فى التاريخ الى حركة رأسية خارج العالم ، وبدل أن يكون الاسسلام غامة في المتاريخ أصبح غاية خارج التاريخ، وبدل أن يكون الاسلام شريعة ينفذها المسلمون جميعا أصبح حقيقة لاصحاب الطرق وحدهم • وتد انقسم هذا الطريق الى ثلاث مراحل : الاولى الاخلاق التي - تظهر في القيم السلبية مثل الزهد والفقر وما سمى القامات ، والنانية مرحلة الننس التي يتحول فيها الصراع الخارجي الى صراع داخلي بين الاحوال مثل الخوف والرجاء ، الصحو والسكر ، الغييلة والحضور ٠٠٠ الخ ، والثالثة مرحلة الفناء والانتحاد بالله عن طريق الخيال والوهم وحنا ينتهى الطريق الصوف ، والعالم باق لم يتغير ، وكأن النصر قد تم ، والدولة الاسلامية قد قامت ، أما حالنا اليوم فأن الامر يختلف تماما • فالمقاومة ليست أمرا ميئوسا منه. وأغلبنا من القاعدين الذين فضل الله عليهم المجاهدين ، وانقاد النفس دون الآخر أنانية وتخلى عن الرسالة . وخلاص النفس دون العالم عجز وهروب • والمسلمون اليوم جزء من حركة التساريخ ونضال النعوب • كما أننا نعانى من القيم السلبية متل الفقر والخوف والجوع فكلنا فقراء وخائفون وجياع • أزمتنا الفقر . وبليتنا الذوف . ولا أمان

لنا من الجوع ، وليس لدينا ما نزهد فيه ، والصبر جعلنا ساكنين في كل شيء ، والرضا جعلنا راضين بكل شيء ، والتوكل جعلنا نترك التخطيط والاعداد للمستقبل ، أما الفناء والاتحاد فقد أغرقانا في الخيال ، فعشنا عالما من الاماني والمني والاحلام ، نرى أتنا خير أمة أخرجت للناس ، وأننا أزهى حضارة ظهرت في التاريخ ، وأننا أفضل شاعوب الارض قاطبة ، والواقع مختلف تماما فلا نحن نأمر بالمعروف وننهي عن المنكر حتى نكون خير أمة ، ونحن أمة يحتل أرضها الاجنبي ، وينهب ثروتها الملوك والامراء ، ان الفناء يعنى تطبيق الفناء في العمل والتضحية في سبيل الرسالة ، والاتصاد يعنى تطبيق شريعة الله ، وحكم الله ، وتحويل الوحى الى نظام للعالم بالفعل وبالجهد ومن خلال حركة السلمين في التاريخ ،

ويجد « اليسار الاسلامي » مصادره أيضا في العلوم العقليسة الخالصة في تراثنا القديم و فقد قامت هذه العلوم بفضل العقل واستطاع التنزية أن يعطى العقل دافعا نحو اللانهائي ، فاكتشف القدماء كثيرا من النظريات الرياضية في الحساب والجبر والهندسسة والفلك و كما استطاعوا بفضل احترام الطبيعة واطراد قوانينها الكشف عن كثير من النظريات العلمية في الطبيعة والكيمياء وعلوم البحار والارض والاحياء والطب والصيدلة والتي ظلت الي عهد قريب البحار والارض والاحياء والطب والصيدلة والتي ظلت الي عهد قريب الاسلامي » أن ينقل علمنا القديم من مرحلة الي مرحلة حتى لا نظل ناقلين اكتشافات الغير ، فالعلم هو اعمال للعقل ونظرة للطبيعة ، وليس هو نتاج العلم وتطبيق قوانينه ونقل أسسالييه من بيئة الي أسسانية التي أسسها بيئة و كما يرتبط « اليسار الاسلامي » بالعلوم الانسانية التي أسسها بيئة و كما يرتبط « اليسار الاسلامي » بالعلوم الانسانية التي أسسها

القدماء مثل علوم اللفة والاداب والجغرافية والتاريخ وعلم النفس والاجتماع خاصة ونحن مازلنا فى عصرنا نكرر ما قاله القدماء فى اللغة دون معرفة أسسها وأبنيتها النظرية و نحاول الكشف عن التاريخ من خلال الرواية فى علم الحديث وشرع من قبلنا فى علم الاحول والنبوة والمعاد والامامة فى علم أحسول الدين والمراب الالهية فى علوم التصوف ومراحل التاريخ فى كتب الطبقات أو تاريخ السنين ونضع قانونا جديدا لتاريخ الشعوب الاسلامية خادف ابن خلدون ابن خلدون الذى وصف فيه دورة الشعوب الاسلامية الاولى من نشأة وتطور واكتمال وانهيار فى مراحل الاربعة و فقد عاصر ابن خلدون نناية الدورة الاولى الشعوب الاسلامية ونحن نعاصر ابن خلدون نناية الدورة الاولى الشعوب الاسلامية ونحن نعاصر بدايات الدورة الثانية التى ظهرت منذ القرنين الماضيين فى الاصلاح الدينى و مهمتنا تحويل الاصلاح الى نوضة حضارية شاملة لاحياء تراثنا القومى وتحريك الشعوب الاسلامية حتى تأخذ مصائرها بيدها وتكون جزءا من حركة التاريخ و تصب ماضيها فى حاضرها نحو مستقبلها (١٢)

ويرتبط « اليسار الاسلامي » أيضا بالعاوم النقلية الخالصة علوم القرآن والحديث والتفسير والفقه ، وهي العلوم الاولى التي نشأت حول الوحي • ويجد الدلالات المعاصرة لبخس فروع علوم القرآن مثل « أسباب النزول » التي تعنى أولوية الواقع على الفكر ، وعلم « الناسخ والمنسوخ » الذي يعنى التطور في التشريع طبقا للاهلية والقدرة ، وعلم « المكي والمدنى » الذي يعنى التصور

⁽۱۲) أنظر مقالنا : جهال الدين الاففاني، قضابا معاصرة (۱) ص ۹۱ ــ ۱۱۰ دار الفكر العربي ، القاهرة ۱۹۷۳ .

والنظام ، العقيدة والشريعة ، النظر والعمل ، وهى العلوم التى يمكن لنا تطويرها الى علوم الواقع منل الاحصاء والعلوم الاجتماعية ، وعلوم التاريخ ، والايديولوجيات والنظم السياسية والاقتصادية ،

وفي علم الحديث يهمنا اعطاء الاولوية المتن على السند و فقد بلغ القدماء مبلغا من العلم بالرجال الم نبلغه نحن ولكننا نستطيع أن نتفوق عليهم في نقد المتن بحيث يتفق مع العقل والبداهة ومجرى العادات والمشاهدة وهي بعض شروط التواتر و نستطيع أن نقرم بالنقد الداخلي بعد أن أبدع القدماء في النقد الخارجي وأن شعورنا القومي قد تشكل في معظم مادته من الاحاديث دون أي نقد داخلي والتي تعتمد في معظمها على المشهور أو المرسل أو المقطوع أو الضعيف أو أخبار الاحاد والمتواتر منها موجود أصله في القرآن ويهمنا أيضا اعطاء الاولوية لمعاني الحديث على شخص المتحدث وبالتالي الرجوع بعلم السيرة من شخص الرسول الي أقوال الرسول عتى نسوا تعاليمهم حتى نسوا تعاليمهم عتى نسوا تعاليمهم عني نسوا تعاليم عني نسوا تعاليمهم عني نسوا تعاليمه عني نسوا تعاليمهم عني نسوا تعاليمهم عني نسوا تعاليم عني نسو

أما علوم التفسير فان « اليسار الاسلامي » يتجاوز التفسير التاريخي الذي وقع فيه أغلب المفسرين وكأن القرآن يتحدت عن وقائع مادية في زمان ومكان معينين عن طريق جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات حول حوادث ماضية ، بل نؤسس التفسير « الشعوري » الذي يجعل القرآن وصفا للانسان وعلاقاته بالآخرين ووضيعه في العالم ومكانه في التاريخ ، يقيم مجتمعا ، ويؤسس دولة طبقا لما وعلى اليه جيلنا من علم وخبرة ، نخاطب به عصرنا ، ونسير ائر تفسير الامام الشهيد سيد قطب في « ظلال القرآن » ، ونتجاوز أيضا

التفسير « الطولى » سورة سورة وآية آية فتتفرق الموضوعات وتتكرر : ونؤسس التفسير الموضوع بضم الآيات كلها حول موضوع وأحد ثم بناء الموضوعات كلها حتى يمكن بناء التصور الشعولي الاسلامي المعالم حول الانسان ونظام المجتمع وكيان الدولة و ونقيم التفسير الثورى للقرآن و ونحول علم العقائد الى آيديولوجية ثورية و ونجد الصلة بين الله والارض كما يعرفها القرآن في « اله السعوات والارض» ، « وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله » (٣٠٤ : ٨٤) حتى نستطيع تحرير أراخي المسلمين باسم الله في مواجهة صهيونية ربطت بين الله والارض في عقيدة « أرض الميعاد »، في مواجهة صهيونية ربطت بين الله والارض في عقيدة « أرض الميعاد »، الارض » (١٣) و نربط بين علم العقائد وثقافة الجماهير ، ونجد الارض » (١٣) و نربط بين علم العقائد وثقافة الجماهير ، ونجد المحلة بين التوحيد ووحدة الامة ، وبين النبوة وحركة التاريخ ، الصركة والارض ، وللحركة والزمان حتى لا يعيب علينا أحد سكوننا وتخلفنا ، ويجعل حضارته وحدها حضارة الانسان والزمان ، والتاريخ والحركة و

أما علوم الفقه غاننا نعطى غيرا الاولوية المعاملات على العبادات لا نهتم بأحكام الظراط وحلق عانة الميت غلسنا غقباء الحيف والنفاس كما يقول الامام الخمينى و بل نهتم بأحكام البيع والسراء وبالجهاد والقتال ، وبنظم الاجتماع والسياسة والاقتصاد . ونزيد عليها تحكام الاسلام ومواقفه في مواجهة الاستعمار والمسهبونية والراسمالية

⁽١٣٢) انظر مقالنا : « لاهوت الارض » في كتابنا « الحوار الديني والنورة » ب الانجلبزية) ص ١٢٥ - ١٩٧٧ مكنبة الانجلو المصربه القاهره ١٩٧٧ .

والتخلف • كما أننا نعيد تفسير العبادات وبيان الحكمة منها اذ أننها نمارسها كطقوس ، ونقوم بها وكأنها غايات في ذاتها في حين أنها وسائل تتحقق منها غايات ، ومن يأتي الوسيلة دون أن يحقق الغاية فكمن لا صلاة له ولا صوم ولا حج ولا شهادة . فالشهادة عندنا لا تعنى تمتمة الشفتين بأنه لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله وكأنها قضية عددية في عدد الآلهة وعدد الانبياء بل الشهادة لدينا شهادة على العصر أى رؤية أحداثه ثم الاعلان عنها والحكم عليها من خــ الله منظور الشرع ، فالشهادة من المشاهدة وليس من التخفى والتعمية والتستر على ما يدور في والمعنا أو شهادة الزور خولها وجبنا أو طمعا ورغبــة كما يحدث في أيامنا هذه ، وغالبا ما تؤدي هــذه الشهادة بمعنى مشاهدة ما يجرى حولنا الى الشهادة الفعلية ، ويكون صاحبها شهيد قوى الظلم والطغيان • وتبدأ الشهادة بالنفى « لا اله » ، نفى موى الطغيان والآلهة المزيفة ومتكبرى العصر ثم الاثبات « الا الله » وحده قاصم الجبارين • أما الصللة فهي تعطى الاحساس بالوقت والعمل في الزمان على الفسور وليس على التراخى أو قضاء ونحن شعوب تتهم بأنها لا تعرف الزمان قيمة وتعيش خارجه • أما الزكاة فهو الاشتراك في الاموال بين من يملك ومن لا يملك في شعوب مأساتها غنى الاقاية وفقر الاغلبية • أما الموم فهو الاحساس بالآخر وبآلام الجوع والعطش وليس بأوجاع الشبع وبآلام التخمة • أما الحج فهدو اشتراك المسلمين جميعا مرة كل سنة على الاقل لتدارس أمورهم ، فهم أمة واحدة كما أن ربهم واحد لا أمة متفرقة ذات أرباب متفرقة ، ينهش بعضها لحم بعض •

ان ما نبغيه اذن هو نهضة حضارية شاملة تبرز جوانب التقدم

في تراثنا القديم وتستبعد منه معوقاته • « فاليسار الاسلامي » ليس مقولة سياسية على ما يبدو لفظ « اليسار » ولكنه مقولة حضارية على ما يبدو من لفظ الاسلام • يعنى « اليسار الاسلامي » ابراز مواطن التقدم في التراث من عقلانية وطبيعية وحرية وديمقراطية وهو ما نحتاجه في قرننا هذا ، ويكشف عن بعدين غابا عنا في تراثنا القديم وسببا أزمتنا في وعينا المعاصر أعنى الانسان والتاريخ • فقد غلفنا الانسان واستلبناه خارجا عنا في كائن مشخص أو قانون مجرد فعشنا الآخر خارج عالمنا وفقدنا أنفسنا ودنيانا(١٤) •

٤ ـ تحدى الحضارة الغربية:

ويمثل « اليسار الاسلامى » تحديا للحضارة الغربية وبذيسلا عنها • فان كان الافغانى قد نبه من قبل على الاستعمار العسكرى المتمثل فى الإحتلال وكنا فى أوائل القرن قد أدركنا مخاطر الاستعمار الاقتصادى المتمثل فى شركات الاحتكار الدولية كما حاولنا التنبيه على مخاطر الاستعمار الثقافى بلفظ كل شىء سوى مقولات الدين فان « اليسار الاسلامى » ينبه على مخاطر الاستعمار الحضارى أى تفريغ الحضارة من داخلها عن طريق القضاء على انتساب الامة لها حتى اتجتث جذورها التى تمدها بأسباب حياتها وبدوام استمرارها • « اليسار الاسلامى » يدافع عن جماهير الامة الاسلامية من داخلها

⁽١٤) انظر ماتلنا: ماذا تعنى شهادة أن لا اله الا الله محمدا رسول الله في الجزء السابع: اليهين واليسار في الفكر الديني ، وايضا: لماذا غلب مبحث الانسان في تراثنا القديم ، قضايا عربية ، اكتوبر ١٩٧٧ ، وايضا في « دراسات اسلامية » ، ودراستنا: الاغتراب الديني عنسد فيورباخ ، عالم الفكر ١٩٧٩ وفي « دراسات فلسفية » ،

ومن تراثها ويقف فى وجه التعريب الذى يهدف أساسا الى القضاء على الثقافات الوطنية وزرع أخرى بديلا منها حتى تتم الهيمنة الحضارية للغرب على الشعوب التاريخية التى ان كانت متخلفة اليوم بهقاييس التنمية الغربية فانها مازالت تحتفظ بعناصر توتها بمقاييس حضارتها الخاصة •

مهمة « اليسار الاسلامي » تحجيم الغرب أي رده الى حدوده الطبيعية والقضاء على أسطورة عالميته بعد أن جعل نفسه مركز النقل المضارى في العالم ، وأراد توريد نمط حضاراته لغييره من الشعوب تنسج على منوالها ويكون نموذج تقدمها كوسيلة للسيطرت عليها والقضاء على استقلال شخصيتها حتى لا تسيطر على مقدراتها ومواردها وتتركها نهبا للشعوب الاوربية • مع أن الحضارة الغربية تراكم حضارى طويل من كل الشعوب التاريخية انصب فيها في النّهاية وورثتها ثم حولتها الى عنصريتها الدفينة فجعلت حضارتها النموذج الاوحد وما سواها تخلف وبدائية لابد من القضاء عليها حتى تلحق جميع الشعوب بنموذج الحضارة الاوحد هذا • أصبحت عصور الحضارة الغربية عصور كل حضارة • يبدأ الغرب بحضارة اليونان التي نهل منوا ويةتص كل ما سبقها من حضارات شرقبة في الصبن والهند وايران ومصر • ويعتبر عصره الوسيط عصر ظلام وتخلف ويحكم عليه بالجذب والتوقف وهب أزهى عصورنا الاسلامية ، وعصرنا الذهبي في دورتنا الحضارية الاولى . ويسمى العصور الحديثة ، القرون الخمسة الاخيرة ، ويعتبرها قمة المضارة من عصر احياء في القرن الرابع عشر ، واصلاح ديني في الخامس عشر ، ونهضة في السادس عشر ، وعقلانية في السابع عشر وتنوير في الثامن عشر وعلمية في التاسع عشر الى أزمة حضارية في العشرين و هذه العصور الحديثة بالندسة لنا تمثل فترة ركودنا وتوقفنا وازدواج الاشعرية والتصوف في وعينا(١٥) و وقد تكون أزمة القرن العشرين بالنسبة لنا بداية نهضتنا الثانية وبدايات احيائنا واصلاحنا الديني و مهمة « اليسار الاسلامي » رد الحضارة الغربية داخال حدودها الطبيعية وبيان محليتها ونشاتها طبقا لظروفها الخاصة وتاريخها الخاص ونوعية دينها وطبائع شعوبها حتى يمكن لهك الحصار حول حضارات الشعوب غير الاوربية وبيان خصوصيتها واثبات هويتها حتى تتعدد نماذج الحضارات وتتنوع طرق التقدم و

مزمة « اليسار الاسلامى » رد المضارة الغربية داخل حدود الغرب بد أن انحسر الاستعمار وارتدت قواد العسكرية أيضا داخل حدوده ، وجعله موضوع دراسة خاصة من المضارات غير الاوربية بل وانشاء علم جديد مقابل « الاستشراق » القديم (دراسة علماء المضارة الغربية للمضارات غير الاوربية) يكون هو « الاستغراب » المضارة الغربية للمضارات غير الاوربية) يكون هو « الاستغراب » أى أخذ المضارة الاوربية موضوع دراسية مستقلة كموضوع • بل ان « الاستشراق » ذاته يعبر عن طبيعة العقل الاوربي ونظرته للعالم والبواحث الدفينة في الوعى الاوربي أكثر مما يكشف عن المضارات موضيوع الدراسة هندية أو صينية أو فارسية أو اسلامية أو افريقية ولقد أضعنا كثيرا من الجهد والوقت في تفنيد أحكام المستشرقين على الحضارة الاسلامية مدافعين عن أنفسنا وعن أصالة تراثنا في حين أما يمكن هدم الاستشراق كله من أساسه بارجاعه الى الوعى الاوربي

⁽۱۵) انظر مقالنا : موقفنا الحضارى ، قضايا معاصر فه ۱۱) ص ٦٦ دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٧٦ .

وأخذه « موضوع دراسة » بدل أن يكون هو « دراسة موضوع » (١٦) واسترداد حضارتنا الاسلامية من نتيجة التراكم الحضارى لديهم فى العصور الحديثة • فربما الاصلاح الدينى والنهضة والعقلانية والتنوير والعلمية ربما كان هذا هو الاسلام كما يبحثون عنه بجهدهم الانسانى الخاص والذى تراكم لديهم اثر ترجمات الحضارة الاسلامية ابان العصر الوسيط والذى نحاول نحن أن ننقله أحيانا أو نعاديه أحيانا أخرى دون أن نعيد اكتشافه فى تراثنا أو نشأته فى تراثهم •

يمكن اذن دراسة الحضارة الاوربية كموضوع خاص مستقل من ناحيتين : تطورها وبنائها و ولما كان التطور عادة نتيجة للبناء ، فالتطور يكون تطور الشيء الا أن الحضارة الاوربية بدأت تطورها قبل بنائبا وأصبح بناؤها نتيجة لتطورها و واذا كانت الحضارات نوعان : مركزية تدور العلوم فيها حول مركز واحد مثل الحضارة الاسلامية ، وطردية تخرج العلوم منها رد فعل على المركز ونفيا له ، فان الحضارة الاوربية تكون من النوع الثانى و

يبدأ الغرب بتحديد نشأة وعيه فى أصلين اثنين : الاصل اليونانى الرومانى والاصل اليهودى المسيحى وينسى الاصل الثالث وهو البيئة الاوربية ذاتها بكل ما فيها من معطيات جغرافية وبشرية وحضارية والذى يضم عادات الشعوب وتقاليدها وجغرافية المكان ونوعية

⁽١٦) أنظر رسبالتنا « مناهج التفسير في علم أصول الفقه » (بالفرنسية) أنظر أيضا كتاب ادوارد سعيد « الاستشراق » ، وكتابنسا « التراث والتجديد » ، أزمة المناهج في الدراسات الاسلامية ص ٧٥ ـــ-١٠٨ .

المعطيات الدينية و مهمتنا نحن اذن تكمن في البحث عن الاصول التي تكتم عليها الغرب مثل الاصل الشرقي القديم في الهند والصين وايران ومصر بعد أن جعل الوعى الاوربي الحضارة الشرقية مجرد تمهيد له وبدايات للحضارة الانسانية التي يمتلها الغرب دون أن تبلغ حتى بداياتها عند اليونان وكأن الانسانية كانت لا تزال في مرحلة الولادة أو حتى الخاص دون أن تولد بعد ، وكأن الانسانية قد شبت فحأة عن اليونان والرومان و مهمتنا بيان فائض القيمة التاريخي(١٧) الذي دخل في هذا الاصل الاول وبيان قدر التراكم المضاري في نشأة الوعى الاوربي عند اليونان والرومان والروم

أما الاصل اليهودى المسيحى فقد طمست فيه المسيحية ، البشارة المجديدة ، لصالح اليهودية ابتداء من بولد بالرغم من تحذيرات سلس كما طمس اليونانى لصالح الرومانى بفضل البيئة الاوربية نفسها وطبائع شعوبها الهمجية التى كانت أقرب الى الطبع الحسى المادى عند الرومان منها الى الطبع العقلى المجرد عند اليونان و وتحولت العنصرية اليهودية التاريخية الى الوعى الاوربى وغذت فيه عنصريته المضارية ، وأصبح الكتاب المقدس بعهديه مصدرا للوعى الاوربى اليهودى والمسيحى على السواء واتحدت مصالح الوعيين على حساب الشعوب غير الاوربية بالرغم مما بينها من حقد دغين وتنافس على الاحتيار وعدم اعتراف متبادل غنى الوعى الاوربى المسيحى اللاحتيار وعدم اعتراف متبادل غنى الوعى الاوربى المسيحى الاوربى المسيحى اللاحتيار وعدم اعتراف متبادل غنى المسيحى ، وفى الوعى الاوربى المسيحى الاوربى المسيدى المسيحى المسيد المسيحى الاوربى المسيدى المسيدى المسيدى الوعى الاوربى المسيدى المسيدى المسيدى المسيدى المسيدى المسيدى المسيدى الوعى الاوربى المسيدى المسيدى المسيدى المسيدى المسيدى الوعى الاوربى المسيدى المسي

⁽¹۷) هو المتعبر المفضل لدى صديقنا د، انور عبد الملك في دراسامه الجديد عن « الاسسراسجبة الحضارية » . م ٣ ــ اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

اليهودى تكتمل النبوة بتأسيس الدولة الصهيونية والعسودة مسسن الشتات الى أرض الميعاد (١٨) • منمتنا بيان تداخل هذين الاصلين وحقدهما الدفين ضد أى معطى دينى آخر خاصة الوحى الاسلامى الذى لا يعترف الوعى الاوربى اليهودى المسيحى به بل ويحساول السيطرة على شعوبه ونهب مواردها •

أما الاصل الثالث ، وهو البيئة الاوربية نفسها ، فهو الاساس المحلى لمخصوصية الحضارة الاوربية ويضم طبيعة شعوبها التمجية ومزاجها الحسى المادى ، ووحشيتها وعنصريتها ، كما يشمل بيئتها المجعرافية ورغبتها فى المخروج من المناطق الباردة فى الشيمال الى المناطق الدافئة فى المجنوب ، والبحث عن الاروات الطبيعية خارج حدودها ، ونقل المعارك القبلية داخل أوربا الى كشوف جغرافية وحركات توسعية وحروب استعمارية خارج حدودها ، ويشمل أيضا طبيعة معطياتها الدينية التى أمرتها « بملكوت السموات » فردت عليه طبيعة معطياتها الدينية التى تم التوحيد بين المعطى الديني الخساص « بملكوت الأرض » حتى تم التوحيد بين المعطى الديني الخساص وماهيته فى المضارة الغربية هو تاريخ الدين وماهيته فى كل حضارة الخربية هو تاريخ الدين وماهيته فى كل حضارة الخربية هو تاريخ الدين وماهيته فى كل حضارة

وقد تطورت المضارة الاوربية فى ثلاثة عصور : عصر آباء الكنيسة ، والعصر الدرسى ، والعصر المديث ، ويهمنا العصر الاول

⁽١٨) انظر دراسننا عن « الناريخ والتحقيق ، رأى القرآن في الكتب المتدسة » في « الحوار الديني والثورة » (بالانجليزية) ص ٢١ - ٥٥ .

لانه العصر الذي ظهر بعده الاسلام ينقد النصوص الدينية ويحدم عليها بالتحريف ، زيادة ونقصانا ، اخفاء واظهارا ، وينقد العقائد الدينية وسوء تأويلها : التثليث والخطيئة الاولى والخلاص بالنسب الدينية وسوء تأويلها : التثليث والخطيئة الاولى والخلاص بالنسب الله المختار والميثاق الابدى بالنسبة لليهودية كما ينقد عبادات أهل الكتاب ومعاملاتهم كالرهبنة فى المسيحية والنفاق والربا والعصيان والكفر فى اليهودية ، مهمتنا دراسة هذه النترة لبيان الوقائع التي يتحدث عنها الارملام والتيازات الدينية التي يشبر اليها حتى نبين أن نصوص القرآن لا تتحدث فى فراغ ، ويكون هذا نوعا من « تحقيق المناط » الذى دعا اليه الاصوليون(١٩) ، كما تهمنا دراسة العلاقة بين الدين الجديد والفلسفة اليونانية والرومانية وكيف دراسة العلاقة بين الدين الجديد والفلسفة اليونانية والرومانية وكيف وأن المضارة القديمة تغلبت على الدين المجديد وتفلغات الى مضمونه وأن الوحى الاسلامي استطاع تمثل نفس جوهره ومضمونه ، لقد شكلت الفلسفة القديمة الدين السيحي تشكلا حقيقيا في حين أنها شكات الوحى الاسلامي تشكلا كاذبا ،

أما العصر المدرسى بالنسبة للغرب فانه يمثل بالنسبة أنا عصرا الذهبى في دورتنا الحضارية الأولى و وهي تتضمن مرضوعيا كيف بدأ الوعى الأوربي في المخروج من بوتقة العقائد الى رحاب الحضارة والعقل والعلم بفضل ترجماته لحضارتنا وما أنتجناه من فلسفة وعلم من خلال أسبانيا وايطاليا وتركيا ، فقد كنا روادا للوعى الأوربي في

⁽١٩١) وقد قهنا بذلك في رسالنا الثانية « مبنوهينولوجيا التفسير .

محاولة في النفسير الوجودي ابتداء من العهد الجديد ابالفرنسية) ١٩٦٦ .

نشأته وبلورته واظهار اتجاهاته ، العقب والحرية ، وبواعنه الاساسية . فاتجه العقل نحو الطبيعة مباشرة حتى استطاع أن يسستقل في عصر` الاحياء فى القرن الرابع عشر فأحييت الآداب من أجل بدايات اكتشاف الانسان وهـو العصر الذي عشناه نحن منذ قرنين من الزمان منذ انشاء مطبعة بولاق لنشر التراث القديم والترجمة عن الغرب والذي مازلنا نسبير فيه حتى الآن • كما استطاع القيام بالاصلاح الديني في القرن الخامس عشر ورفض سلطة الكنيسة ، ونظام الرهبنة ، والتوسط بين الانسان والله ، والطقوس التي لم يؤسسها المسيح ، والايقونات والتماثيل ، وحياة البذخ والترف واعتبار الكتاب وحده مصدر الايمان دون الكنيسة أسوة بما نادى به الاسلام من قبل وتحت تأثيره • وهو العصر الذي بدأناه أيضا منذ القرن الماضي لاعسادة اكتشاف الاسلام في أصوله الاولى بعد أن ساد وعينا في عصدور التخلف والانهيار الحضارى في القرون السبعة الماضية ، نفس ما رفضته البروتستانتية ، والذي لم يكن من الاسلام في شيء ، كما استطاع عصر النهضة في القرن السادس عشر الاستمرار فيما بدأته الحضارة الاسلامية ، واستشهد من أجله المفكرون والعلماء في نضائهم ضد السلطتين الدينية والسياسية ، فتجرأ الوعى الاوربي على نقد الموروث والى التخلص من التقاليد والاتجاه نحو الانسان والطبيعة وهو ما لم نبدأ بعد بصورة منظمة وأساسية بالرغم مما نقوله من رغبتنا في اقامة نهضة •

أما العصور الحديثة فانها تبدأ فى العرب بالقرن السابع عشر ، عصر العقلانية وبداية الاعلان عن سلطان العقل ، ونقد الكتب المقدسة أسوة بما قدام به علماء الحديث لدينا من قبل ، وبدايدة اللاهوت العقلى ، ورفض كل مظاهر التشبيه والتجسيم فى الالوهية ،

عرف الفلاسفة صفات الله المطلقة ، واقتربوا من التنزيه الاعتزالي بعد ما يقرب من عشرة قرون • كما استطاع الاتجاه التجريبي العلمي اكتشاف الطبيعة ومعرفة النشأة الحسية للمعارف والعلوم ، والتجربة كمقياس للصدق ، وايثار الحقائق التجريبية اذا ما تصادمت مع الحقائق النقلية ، ورفض جميع الاوهام في المعارف الانسانية ، فأصبح العقل والطبيعة مصدران للمعرفة فى الوعى الاوربى وليس الايمان والمنقول ٠ كما استطاع الوعى الاوربي وضع الانسان كبؤرة للمالم ، ذاتا المعرفة ، ونموذجا للوجدود ، وقيمة في ذاتها من حيث هو عقل وحرية • فبدا الوعى الاوربي انسانيا خالصا ، عقلا وطبيعة وحرية ، وأصبح الانسان قادرا معقله على ادراك الحقائق ، وقادرا بارادته على تحقيقها ، وأصبحت الانسانية كاملة لا تحتاج الى أية وصاية خارجة عليها في المعرفة أو السلوك ، في النظر أو العمل ، ولا تحتاج الى أى الهام من خارج العقل والطبيعة أو الى أية معجزة تقوم بدل الارادة الانسانية(٢٠) • وبالتسالى أمكن اكتشاف الاسلام تلقائيا بفءل التراكم الحضارى الانساني الذي أعطته الحضارة الاسلامية الى الوعى الاوربي في بدايته و ثم انفجر العقل في القرن الثامن عشر في « فلسفة التنوير » ، وتحول الى نورة اجتماعية وسياسية لدى المفكرين الاحرار الذين فجروا بدورهم الثورة الفرنسية، وظهرت الحرية في نظريات العقد الاجتماعي ونشأة الدولة على أساس الحق الطبيعي للافراد • نم استطاع السيطرة على الطبيعة

⁽٢٠) أنظر نرجهتنا لكناب اسببنوز " رسالة في اللاهون والسباسة " الطبعة الثانة ، مكتبة الانجلو المصربة ، القاهرة ١٩٧٨ ، وأبضا انظر : " ازمة العقل أم انتصار العقل " في قضابا معاصرة (١) سي ٣٤ ــ ٦٠ .

عتى القرن التاسع عشر ، ونشأ العلم ، وظهرت المكتشفات العلمية تدان عن سيطرة الانسان على الطبيعة ومعرفته بقوانينها ، وأخيرا ظهر الانسان في القرن العشرين وبدأت أزمة الحضارة كلها تتكشف وكأن كل انتشار للوعى يحتوى في جذوره على جرثومة عدمه اذا ما كانت البواعث الاساسية في الوعى قاصرة محدودة ، فتمنعه من الاستمرار مدة أطول ، فيبدأ الوعى في هدم ما بناه ، ويعيش على ذاته عتى يأكل نفسه ،

فالحقيقة أنه بالرغم من انتصارات العقلانية الاوربية فقد أصابها كثير من الشروخ التي قضت عليها حتى تحوات الى نقيفه ا ف اللاء تلانية المعاصرة • فقد وقعت أولا في التجريد ، واعتنت بالشكل دون المضمون حتى ولدت رد الفعل عليها فى التجريبية الاوربية التي آثرت المضمون في التجسيم أو التشبيه الذي اتسم به المعطى الديني • ثانيا ، تحولت العقلانية الى نقد جذرى ، والنقد الى رفض مبدئي ، والرفض الى هدم مستمر ، فأصبحت بطبيعتها هادمة رافضة وليست بانية مؤسسة • وكان من الطبيعي أن يحدث ذلك نظرا لهشاشة الموروث وعدم ثبوته أمام النقد • ولكن هذا الظرف الخاص أصبح عاما وأصبحت وظيفة العقل أن يلتهم موضوعه ولا يقوى عليه أحد • ثالثا ، وقعت العتلانية أحيانا في التبرير وتحويل المعطى الديني من مستوى السر والايمان الى مستوى المقل والبرهان ، فظهر التوسط بدل المسيح ، والجماعة المثالية بدل الكنيسة ، والشر بدل الخطيئة الاولمي، ، والمطلق بدل الله ، والغائية بدل الخلق ، فأصبحت العقلانية الاوربية نوعا من المسيحية العقلانية الجديدة أكثر قبولا لدى الفلاسفة من المسيحية العقائدية ، وأصبح ديكارت وكانط وفشتة مسيحيين جدد يبشرون بالسيحية العقلانية المثالية الاخلاقية الشاملة على طريقة المعتزلة •

رابعا ، ارتبطت المقلانية الاوربية بالجدم البشرى الاوربي وتمركزه على ذاته فأصبحت تعبر عن انسانية محدودة هي الانسانية الاوربية ، وأنكرت العال على غيرها من الشموب ، وبالتالي قامت العقلانبة الاوربية على أساس عنصرى دفين ، وأصبحت باقى الشعوب تتصف بعقل بدائر لا يعرف قوانين النطق ويقوم على السحر والخرافة • خامسا ، لم تحدث المقلانية الاوربية أثرا فعالا في حياة الشعوب الاوربية ولم تتغير النظم السياسية وفقا للعقل الاف الظاهر والشكل • ظات الشعوب الاوربية رومانية في جوهرها تبحث عن المصلحة والمادة والعالم بعد أن تأكدت رومانيتها كرد فعال على « ملكوت السموات » الذي نادت به المسيحية الاولى ولم يرض بها أحد • سادسا ، تحول العقل الى نشاط حر وأدى الى اقامة نظام لمبيرالي كان هو دعامة النظام الرأسمالي الذي يقوم على المنافسة والربح مما أدى الى الاحتكار والاستفلال • فالعقل كان خاليا من القيمة ، والنشاط الاقتصادى الحر ضحى من أجل الربح بالعدالة الاجتماعية داخل أوربا مما فجر الثورات في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ٠

وأيضا لم تستمر التجريبية الأوربية بالرغم من انتصاراتها العديدة و فأصبحت أولا تجريبية حسية صرفة و فالمادة فيها بلا عقل و وكأنها معرفة بذاتها دون تدخل للوعى والادراك و وكان من الطبيعى أن يحدث ذلك بعد اكتشاف أن كل معطى سابق دينى أو حضارى مناقض لحقائق التجربة فأصبحت التجربة قائمة بذاتها وأصبحت الحقيقة أحادية الطرف و فكل مرئى حقيقى وكل لا مرئى خرافة ولا يوجد في العقل الا ما يوجد في الحس أولا وأصبحت التجربة

معارضة للعقل ، بينها نزاع دائم ، بينها انفصام ورفض متبادل دون أن تكتمل الحقيقة ، وظلت نصف الحقيقة وكأنها الحقيقة كلها مما طبع العقل الاوربي بطابع التحيز والتجزئة بالرغم من ظهرور بعض نزعات الشمول والمذاهب الكلية • ثانيا ، تحولت التجريبية من مجرد نظرية في المعرفة الى نظرية في الاخلاق وأصبحت المادة مصدرا للقيم ومعيارا لها ، غلا يوجد الا هذا العالم ، والقيمة ذاتها لا تكون الا مادية ، وهو ما سمى فيما بعد بالمادية الاوربية ، وأصبحت المادية ف المعرفة والمادية فى الاخلاق يغذيان بعضهما البعض فى مادية الوعى الأوربي • ثالثًا ، عبرت هــذه المادية عن جبلة الشعوب الأورسية ومزاجها الطبيعي الروماني القديم ، وتأصلت جذورها في وجودها التاريخي عند القبائل الجرمانية والانجلوسكسونية وشعب الغسال ، وبالتالى لم يفلح المعطى الديني ولا المثالية العقلية في ايجاد التوازن مع هذه المادية الطبيعية • رابعا ، وقعت حروب عدة بين الشعوب الاوربية من أجل المادة ، ففرقتها أكثر مما جمعتها ، وأصبحت مصدرا. للجسُع والطمع فيما بينها ، وبالتالي لم تتخل عن حروبها القديمة عندما كانت قبائل متوحشة فوق الثلوج • خامسا ، تحول حب المادة الى استعمار خارجي واشباع الجشع والطّمع خارج الحدود الاوربية . فنشأت أكبر جريمة فى تاريخ البشرية وهو استعمار الشعوب الذى ورث تجارة الرقيق • سادسا ، انتهى المشروع القومى الاوربى ، أكبر قدر ممكن من الانتاج لاكبر قدر ممكن من الاستهلاك من أجل أكبر قسط ممكن من الرفاهية الى فشل تام بعد أزمة الطاقة ، وبداية سيطرة الشعوب غير الاوربية على مواردها الطبيعية ، وقيام الصناعات الوطنية في أسواقها ، وظهور أزمة القيم والولاء وجماعات الرفض فى المجتمعات الاوربية .

أما العلوم الانسانية فظلت حيرى بين الاتجاهين العقلى والتجريبي مرة تقلد العلوم الرياضية فتقع في الصورية وتعفل الجانب التجريبي المادى ، ومرة تقاد العلوم الطبيعية تحول الظاهرة الانسانية الى ظاهرة مادية خالصة ، ومرة تحاول الجمع بين الاثنين فتقع في الثنائية وتقضى على وحدة الظاهرة الانسانية ، أو تقع فى الخلط بين المستويين لحساب أحدهما على حساب الآخر • وبدأت الازمة في النزعة الانسانية الاوربية التي يعتبرها الوعى الاوربي أثمن ما لديه وأعز ما أنتح وهي النزعة التي دانمعت عن الحربة الانسانية وعن الانسان كقيمة فى ذاته • بالرعم من انتصاراتها العديدة وما تمثله من حقوق الانسان ، وهي أزهى ما تفتخر به ، أصبحت الانسانية الاوربية محدودة الاتر نظرا لنقائضها الدفينة • فالانسان الاوربي أولا هو الانسان الارادي ا لا المقالي تدفعه المصلحة أكثر مما يدفعه العقل ، هو الانسان الوجودي الجسمى بلحمه وعظمه ودمه وليس بعقله وحكمته وبصيرته • ثانيا ، هو الانسان النسبى المحدود الذى يتغير طبقا للظروف والاحوال بالرغم من ادعاءات الشمول وتمثيل الانسانية جمعاء • فالانسان هو انسان بروتاجوراس وليس انسان سقراط • ثالثا ، الانسان الاوربي هو في حقيقة الامر الانسان الفردي الاناني لا الاجتماعي الغيري ، يبغي مصلحته ضد مصلحة الجماعة • رابعا ، ظل المذهب الانساني نظريا لا عمليا ، يعبر عن أماني الوعى الاوربي ومثاليته ولكن الواقع الاوربي تسوده الطائفية والقبلية • خامسا ، الانسان الاوربي هو الشعوبي ، الفرنسى أو الالماني أو الايطالي أو الانجلوسكسوني أو الامريكي ، كل يعتبر نفسه ممثل الانسان الاوربي ، وما الحربان العالميتان الاحرمان أوربيتان بين القوميات والاجناس المتصارعة داخل أوربا • سادسا ، الانسان هو في حقبقة الامر الابيض العنصري في مقابل الشمعوب

الاوربية التى لا انسان لها ، وبالتالى فهو الانسان ، على حين قامت الشعوب غير الاوربية فى عصرنا هذا بتقديم نموذج آخر للانسانية التى تسعى نحو التحرير والعدالة وبالتالى تكون ممثلة لنوع جديد من الانسانية الشاملة •

وبالنسبة لنا ، يتسم الوعى الاوربي بعدة أشياء : أولا أن الوعى الاوربي قد اكتمل دورته الثالثة في المعصر الحديث بعد الدورتين السابقتين في عصر آباء الكنيسة وفي العصر المدرسي • كانت بدايته في الكوجيتو عند ديكارت ونهايته في الكوجيتو عند هوسرل • ثانيا ، لقد جـرب الوعى الاوربي كل شيء ، والمترض كل المفروض ، واعتصر الذهن ، ولكنه ظل متأرجها بين مكتشفاته ، مترددا بينها لا يستقر له حال يقبل اليوم ما يرفضه بالامس ، ويقبل غدا ما يرفضه اليوم ، وأصبح يتنقل من الفعل الى رد الفعل الى الجمع بين الاثنين خالطا أو قالبا • فتوالت الذاهب ، وانتشرت المدارس ، وعمت الاتجاهات ، مما يوحى بالغنى والوفرة على مستوى الابداع • ثالثا ، ضاعت بؤرة التركيز ، وأصبح غير قادر على توجيه نفسه نحـو مركز يمكن من خلاله ابداع المذاهب والاتجاهات ولكنه يعود اليه حتى لا يفقد النظرة الشاملة • ولكنه أصبح أحادى الطرف ، وفقد الرؤية الشمولية المحايدة بالرغم من المذاهب الشمولية التي قامت سواء في الفلسفة أو الاقتصاد أو التربية أو علم النفس أو الفن • رابعا ، وبعد طول التجارب والرفض ، رفض الوعى الاوربي كل شيء ، وانتهى الى العدمية التامة وذلك لان كل مذهب لم يشبع مطالبه حتى ستّم الكل ، و آثر الرفض ، واستقر على السلب والعدم • خامسا ، اكتشف العالم الخارجي حوله ، وأحس برياح الشرق Eastwind ، واكتشف حضارات الصين والهند بعد أن حاول تشويهها في الماضي وهو في ابان عنفوانه ، كما

يشمعر بيقظة الاسلام بعد الثورة الاسلامبة الكبرى في ايران ، وأحس بقوة الدول المتحررة وبالعالم الاسيرى الافريتي، و، ثقل القارات الثلاث ، آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ، وأدرك قيمة عدم الانحياز ، وأصبحت الشعوب غير الاوربية حاملة لوعي جديد ، يرث أروع ما أنتجه الوعى الاوربى أعنى « فاسفة التنوير » • سادسا ، بينما الوعى الاوربي يصل الى نهايته ، ويشعر بأزمته في القيم وفي النظم الاجتماعية وفى العلوم الانسانية وتبدأ دخاهر فشل المشروع القوسى الاوربي في الانتاج والاستهلاك ومجتمع الوفرة ، يبدأ فلاسفة الغرب فى الاعلان عن اننيار الغرب ، قاب القيم ، خواء الروح ، الرهيــة المادة ، العدمية المطلقة ، وتظهر مقولات الانتحار باليا ب والتناقض والعبث واللامعقول ونسمع صرخات النضيفة والعار والحسيبة • نبدأ نحن حياة جديدة نسميها الاصلاح ، والاحياء ، والتنوير والنهضة، والتغير الاجتماعي ، والثورة ، وندامع عمايا عن الاستقلال الوطني وحرية الشعوب ، ونصيغ أيديولوجيات التحرر وعدم الانحياز ، مكونين ثلاثة أرباع البشرية • واذا كان للوعى الاوربى الريادة ف القرون الخمسة الماضية فقد تكون لنا الريادة في القرون الخمسة القادمة • وكما بدأت المضارة قديما في الشرق في المدين والهند وفارس ومصر ثم انتقات الى اليونان والرومان وأوربا ذقد تعود فى عصرنا هـذا الى الشرق من جديد وتكتشف الحضارة الاسلامية رسالتها نصو الشرق كما انتشر الإسلام قديما ندو الشرق في آدييا على شواطئها الجنوبية وفي سهولها الودطي ٠

واذا كنا قد أكملنا دورننا المتنمارية الاولى من الترن الاول حتى القرن السابع الهجرى ، كما أكملنا دورتنا النانية من القرن النامن حتى القرن الرابع عشر ، فانذا نبدأ الآن دورتنا الثالثة من بداية القرن

الذامس عسر وفى القرون السبعة القادمة كما بدأ الوعى الأوربى دورته الثالثة ابتداء من القرن الخامس عشر الميلادى وقارب على نهاينها فى القرن العشرين • لقد بدأنا اصلاحنا الدينى منذ القرن الماضى ولم يكتمل بعد ، وبدأنا عصر نهضة أيضا قبل ذلك ولم يكتمل بعد • مهمة جيلنا هى اذن اكمال الاصلاح الدينى واستمرار النهضة حتى تبدأ عصورنا الحديثة • حينئذ تبدأ الاجيال القادمة فتقيم العقلانية ، وتأتى أجيال أخرى فتحدث التنوير ، وتأتى أجيال ثالثة فتقيم العلم • ان ذلك لا يعنى تقليد الغرب فى مراحل تطوره الحديث بل هو احساس بتنمية مجتمعاتنا من خلال فلسفة فى التاريخ تقوم على ادراك فى أية مرحلة من التاريخ نحن نعيش حتى لا نعيش مراحل تركناها وراءنا أو نحاول تحقيق مراحل آخرى لم نصلها بعد(٢١) •

ليس اليسار الاسلامى اذن مجرد نظرة سياسية للواقع أو نظرة تراثية للماضى بل هى نظرة حضارية لتاريخ الشعوب • لا يعتمد على أساليب الخطابة والبيان بل ينهج منهج التحليل العلمى الاكاديمى الرصين ، ويعالج قضايا التراث الغربى من أجاء تخليص الامة كما غعل أئمة السلف القدماء بالنسبة للحضارات الغازية القديمة •

واقع المالم الاسلامى:

و « اليسار الاسلامى » يعطى صورة لحال العالم الاسلامى دون اتباع أداليك الوعظ والارشاد ، فيجعل الوقائع تكشف عن نفسها والارقام تتحدث عن نفسها • لقد اعتمد فكرنا الدينى حتى الآن على

⁽٢١) انظر مقالنا « موقفنا من التراث الغربى » (٢) ، حس ٣٣ -- ٣٣ ، انظر ايضا كلبنا : لسنج : تربية الجنس البشرى ، دار التقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٧ .

ألمنقول ، واستعمل أساوب الانتقال من النص الى الواقع وكأن النصوص الدينية وقائع تتحدث بذاتها ٠ ومنهج النص له عيوب أساسية • أولا ، أن النص ليس واقعا بل مجرد نص ، والنص عبارة لغوية تصور الواقع ولا تكون بديلا عنه • والحجة لا تكون الا أصلية ، وبالتالى لا يكون النص حجة دون الرجوع الى أصله فى الواقع . ثانيا ، أن النص يتطلب الايمان به مسبقا بعكس العقل أو التجربة التي يمكن لكل انسان أن يشارك فيها ، وبالتالي لا يمكن استعمال حجة النص الا لمن يؤمن به • فهي حجة خاصة وليست عامة • ثالثا . النص يعتمد على سلطة الكتاب ، وليس على سلطة العقل ، وحجه السلطة ليست حجة لان هناك كتبا مقدسة كثيرة في خين أنه يوجد واقع واحد وعقل واحد • رابعا ، النص برهان خارجي يأتي من خارج المواقع وليس. برهانا داخليا يأتي من داخله ، واليقين الخارجي أضعف في البرهان من اليقين الداخلي • خامسا ، النص يحتاج الى تخريسج مناطه أى الى أيجاد الواقعة التي يشير اليها ، ودون هذا المناط لاا يكون للنص مضمونا صحيحا وبالتالى يتم توجيه النصوص الى غير مراداتها ، ويحدث الخلط وسوء الفهم واستعمال النصوص في غير مواضعها • سادسا ، النص أحادى الطرف ويعتمد على كثير غيره من النصوص ، ولا يجوز الايمان ببعض الكتاب والكفر بالبعض الآخر والا وقع التعارض بينها أو وقع المفسر في النظرة الجزئية • سابعا ، النص يعتمد على الاختيار ، والاختيار يتبع البوى والمصلحة كما هو الحال في علوم الجدل • فالرأسمالي يختار نصوصا تؤيده ، والاشتراكي يفعل بالمثل مع نصوص أخرى تؤيده ، ويكون المحك ليس هو النص بل اختيار المفسر المسبق ، والنص يؤيد ما هو معروف من قبل • ثامنا ، الوضع الاجتماعي للمفسر هو أساس اختياره للنص وبالتالي يكون صراع المفسرين واختلافاتهم هو أساسا صراع اجتماعي فى الواقع بناء على صراع التوى بين الاطراف • تاسعا ، يتوجه النص الى ايمان الناس والى تطق مشاعرهم الدينية واستحسان بلاغة المجادل ولا يتوجه الى عقول الجمرور أو ألى واقديم المباشر ، فمنهج النص ليس منهجا علميا اتهليل واقع السامين بل عو منهج جدلئ للدناح عن مصالح فئة أو نظام ضد نظام ، والبعدل أقل من البرهان • عاشرا ، مسهج النص أقرب الى الوعظ والارشاد منه الى البرهان والتحقيق ، ويدافع عن الاسلام كمبدأ أكثر من دفاعه عن المسامين كأمة ، وأخيرا ، فان منهج النص أقصى ما يستبلينه لو تحتقت مواضعه وتوجه الى الواقع مباشرة أنه ينطينا النيف، ولكنه لا ينطينا الكم ، ونحن ندف الى تحديد الواقع الما نمرغه من فالل من يملك ماذا • منهج « اليسار الاسالادي » دو منزع التعديد الذمي بالارقام والاعصاء حتى ينحدث الواتع عن نفسه ، وقد ارتبط المنص في الصله بأسباب النزوار ومحن نرجع الى أسباب النزوا، ذاترا ونعددها كما • وقد كان النحديد الحمى فى تاريخ الدلم آدَثر دقة من مجرد الوصف الكيفى ، وقد كان المقل والمشاهدة دايلان عند الاصوليين القدماء كما أن المقل أساس النقل عند ابن تيمية ، ومن يتدح في المقل يقدح في النقل ، ونحن نزيد المشاهدة والتجربة والواقع الاحسائي ونستعمل لفة الارقام خاصة فيما يتعلق بتوزيح ثروات الملمين على جماهير الامة الاسلامية .

نحن علماء اجتماع واقتصاد وتاريخ وجغرافيا وقانون ، ندرس العالم الاسلامي كما يدرسه العاماء ، ولا نعتمد على سلطة الكتاب وحدها أو على النصوص النتاية وحدها ، فحجة النص شيء وحجة العقل شيء آخر ، وقديما قال علماء أصول الدين : ان كل الحجج

النقاية حتى ولو تضافرت على اثبات شيء على أنه حق لا يكون ذلك الا بحجة عقلية ولو واحدة • فنحن فقهاء بالمعنى القديم ، فقد كان الفقهاء هم العلماء ، يعلمون الواقع ويشرعون له ، ونعتمد على طرق البحث عن العلل وأنواعها ، من علة مؤثرة ومناسبة وملائمة ، ونستعمل السبر والنقسيم ، ونعتمد على قياس الاولى • فنحن أصوليون وفقهاء ولكن لعصرنا هذا ، نعبر عن الاسلام من خلال أوضاع المسلمين الحالبة فى أوائل القرن الخامس عشر ، ولا ندرى ماذا ستكون عليه الامــة الاسلامية في العصور التالية • ما يهمنا هـو روح العصر ، وما نهتم بــه هي مشاكل العصر ، ومانتحمله هي رسالة جيلنا لا رسـالة كل الاجيال • لذلك نهتم بالامثال العامية وبسير الابطال وبالملاحم الشعبية والذي تعبر من خلالها الشعوب عن طبائعها وآمالها وأخلاقها وعاداتها ، وذلك لان شعوبنا مازالت تستشهد بها ، وتأخذها نبرأسا لحياتها ومصدرا لقيمها كما نفعل تماما مع النصوص الدينية • ونهتم بالاغانى الشعبية التي يرددها الملايين من جماهير المسلمين والتى تؤثر عليهم وتوجه سلوكهم ويترنمون بها أثناء الليل وأطراف النهار • انا نهتم أساسا بعوامل التأثير على نفوس المسلمين وبموجهات سلوكهم وبمصقادر قيمهم ، وبالتالى فنحن علماء مأثورات شعبية وعلماء نفس اجتماعيين ، نصف سلوك الناس اليومى ، ونحدد رؤيتهم للعالم . ونلتقط أبنيتهم النفسية وقوالبهم الذهنية • فالغرض هـو حماية المسلمين ، وتنقية الاسلام في وعيهم ، وتجنيد جماهير الامة للدفاع عن مسالحها ، فتراثها مازالت تحياه لكن اختلط عليهم ، فخلطوا بين العناية الالهية وبركة آل البيت ، بين الاعداد والصبر ، بين الرسول والولى ، بين الايمان والاستكانة ، بين على بن أبى طالب وأبى زيد الهلالي ، بين المقرىء وأم كلثوم ٠٠٠ المخ ٠

ويوجه « اليسار الاسلامى » قوته الى التصدى لشاكل العصر الاساسية وعلى رأسها: الاستعمار ، والصهيونية ، والرأسمالية ، وهى المخاطر التى تهددنا من الخارج ، والفقر ، والقهر ، والتخلف ، وهى المخاطر التى تهددنا من الداخل .

فالاستعمار هو أهم المشاكل التي تواجه العالم الاسلامي مند الانفغاني حتى الآن بل منذ الحروب الصليبية وأشكالها المتنوعة ، فالاستعمار في النهاية هو الصليبية الجديدة • بل ان الاستعمار ذاته منذ القرن الماضي أخذ أشكالا عدة ، عسكريا عن طريق الغزو والاحتلال . المباشر ، وسياسيا عن طريق الحماية والانتداب والوصاية والاشراف الدولي والاهلاف • واقتصاديا عن طريق الشركات المتعددة الاجناس. وثقافيا عن طريق التغريب ، وحضاريا عن طريق قتل روح الابداع لدى الشعوب واستئصالها من جذورها التاريخية • واذا كان الافغاني قد ناضل ضد الاستعمار في شكليه العسكري والسياسي هان مهمة أجيالنا هو النضال ضد الاشكال الباقية للاستعمار أعنى الاقتصادى والثقافي والحضاري • فبالرغم من الاستقلال السياسي الذي حصلت عليه كثير من الشعوب الاسلامية وجلاء الجيوش الاجنبية عن أراضيها الا أن القواعد العسكرية الاجنبية مازالت فى كثير من أنحائها من أقصى المغرب الى أقصى المشرق • كما أن بعض الشعوب الاسلامية مازالت، داخلة في أحلاف أو تقع تحت مناطق نفوذ القوى الكبرى • أما الاستعمار الاقتصادى فكثير من ثروات العالم الاسلامي مازالت بأيدى الشركات الاحتكارية الكبرى ، موارده الاولية منهوبة ، وأسواقه مفتوحة ، وأمواله مردودة الى البلاد الاستعمارية تستثمر فيها وبلادنا أحوج الى الاستثمارات ، واقتصادنا قائم على الاستيراد أكثر منه على التصدير ، ونمط حياتنا يقوم على الاستهلاك أكثر منه على الانتاج

حتى يظل المستعمر همو المنتج الوحيد • والاستعمار النقافي مازال ــــاريا فينا في مظاهر التغريب في حياتنا الثقافية فجعلنا الغرب مصدر كل علم ومعرفة ، نستورد منه الخبرات العلمية طبقا لما تعودنا عليه من عون خارجي سواء من الارادة الالهية أم من تكنولوجيا الغرب • ولذن أخطر ما يهدد المسلمين الآن هسو الاستعمار الحضاري اذ يود الغرب تفريغ هــذه الشعوب التاريخية من مصادر قوتها الرئيسية في تراثها حتى يأمن يقظتها ، ويأسر روحها ويحاصر ابداعها ، ويحولها الى حضارات متحفية تدرس فى متاحف الانتوبواوجيا ونصبح نحن جزءا من تاريخ الانسان • يريد الاستعمار الآن أن يأمن الشعوب الاسلامية ، ويضمن السيطرة على مستقبلها • فبدل أن يعارض الثورات التحررية في العالم الاسلامي على أساس أنها خطر شيوعي يحاول الآن أن يقبلها على أساس أنها الضمان الوحيد ضد الخطر الشيوعى • وهو فى كلتا الحالتين لا يؤمن بمصالح الشعوب ولكن يغير أساليبه وطرق تعامله • وتظل أفكار الحرية والديمقراطية والعدالة صالحة داخل أوربا فحسب وليس خارجها عند باقى الشعوب الهمجية، , مهمة « اليسار الاسلامي » هو الاستمرار في التنبيه على أساليب الاستعمار الجديدة ، وعنصرية الغرب الدنينة ، وصليبيته التاريخية ، بأسر روحها ، وقطع ماضيها عن حاضرها حتى يتبخر مستقبلها فتندثر الشعوب • وتصبح أقليات في الشتات ، تلحق بركب الغرب ، وتستعين به كي تقيم أود حياتها • ونصبح جميعا عبيدا سودا في مجتمع السادة البيض(۲۲) •

⁽٢٢) انظر مقالنا « اجهاض العقول » الفكر المعاصر ، العدد النانى ، القاهرة ١٩٨٠ ، وابضا في الجزء الاول : الدين والنقافة الوطنية ، م ؟ ــ البسار الاسلامي والوحدة الوطنية

ومازالت الصهيونية خطر داهم على الاسلام والمسلمين منذ نشأتها ، وجذورها في قبسائل العبرانيين القديمة حتى المسهيونية السياسية في قرننا هذا • لم يعد هدفها الآن احتلال الارض فقد احتلت أكثر مما كانت تطمع فيه فى بدايتها منذ قرار التقسيم حتى ابتلاعها أرض فلسطين كلها واحتلال أراضى سوريا ولبنان ومصر بل وقادرة على احتلال مزيد منها ، ومازالت أطماعها في التوسع حتى يستوطن أربعة عشر مليونا ، وهم يهود العالم ، فى فلسطين ، لم يعدد هدفها حتى محو اسم « فلسطين » على فندق أو منظمة أو هيئة أو بيان أو شعار أو علم أو نشسيد بل أصبح همها هو تصدير الفكرة للذهن انعربى والاسلامى ، وقبولها كنموذج للحديث ، وبفضلها يتحول جهلنا الى علم ، وصحراؤنا الى أرض خضراء ، وتخلفنا الى تحضر ، وكسلنا الى عمل ونشاط • لدينا الاسواق الفسيخة والسواعد الفتية وعائدات البترول ولديهم العلم والمعرفة والتكنولوجيا • لديهم العقل والخبرة ولدينا العمالة الوافرة • وبالتالى تستولى الصهيونية ليس فقط على ثرواتنا ومصادر رزقنا كما كان يفعل الاستعمار التقليدي بل تستولى أيضا على أرواحنا ، وتتم صهينة العالم العربي قلب العالم الاسلامي ومركزه • ثم تصبح بديلا عن القومية العربية والوحدة الاسلامية ، وتصبح الحضارة اليهودية هي الحضارة الام ، والحضارة العربية والاسلامية رافدا منها ، وتكون هي النموذج الاوحد للحضارات السامية قديما وحديثا (٢٣) • وقد حرم الاسلام علينا بنص القرآن موالاة بنى اسرائيل « يأيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصاري أولياء بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منكم غانه منهم ، ان الله

⁽٢٣) أنظر مقالنا : مخاطر السلام ، قضايا عربية ، مارس ١٩٨٠ . وأيضا الجزء الثالث : الدين والنضال الوطني .

لا يهدى القوم الظالمين » (٥ : ١٥) • ووصفهم فى القرآن بأنهم كافرون بالحق ، يؤثرون الحياة الدنيا ، لا يريدون الا نعبم الحياة دون شكر أو ايمان ، ينقضون عهد الله ، ويعلون فى الدين ، ويقتلون الانبياء • وقد لعنهم أنبياؤهم ، وحكم عليهم موسى بالتيه • لقد رفض القرآن تصورهم للميثاق ، ميثاق الحب الابدى والنصر الذى يهبهم الارض بعد عصيانهم الانبياء ، ووضع القرآن بدلا عنه ميثاق الطاعة والفضيلة والعمل الصالح لكل فرد • وهنا يتفق « اليسار الاسلامى » مع « الاخوة فى الله » على مواصلتهم الكفاح ضد الصهيونية كعقيدة ورفض جميع مظاهر موالاتهم من المسلمين وذلك من منطلق شرعى خالص وهو أنه لا يجوز شرعا الصلح مع بنى اسرائيل، ونقول ذلك كفقهاء للاسلام وبمسئولية الفقهاء الذين لا يخشون فى الله لومة لائم(٢٤) •

والخطر الخارجى الثالث الذى يواجه المسلمين هو الراسسمالية اليس فقط بالنسبة لاهلها ولكن بالنسسبة لنا فى مجتمعاتنا الاسلامية والرأسمالية تقوم على النشاط الاقتصادى الحر وما يتبع ذلك من منافسة وربح وفوائد وربا • كما تؤدى الى الاستغلال والاحتكار ، وتغرز فى المجتمعات قيم الاستهلاك والتمتع بالوفرة • وتنتهى الى المجتمعات الطبقية والتفاوت فى الدخول بين الناس ثم تصبح السلطة بين يدى من يملك رأس المال ، فيدير دفة الحكم لصالحه • ولا يرى حرجا فى شن الحروب وصناعة الاسلحة المدمرة مادام كل ذلك يؤدى

⁽۲۲) انظر دراستنا « لاهوت الارض ») « الله والشعب والارض ») « الصهيونية كثورة مضادة » في « الحوار الديني والثوره » (بالانجليزية) ص ١٢٥ - ١١٧٠ .

الى اادفاع عن المصالح الخاضعة لرأس المال الحاكم ، وكل ذلك بالنسبة لنا يعنى فقر الفقراء واثراء الاغنياء • ففي مصر مثلا يبلغ متوسط الدخل الفردي سنويا مائة وعشرون جنيها سنويا وذلك لايسمح بأى نظام اجتماعي يقوم على التفاوت الطبقى أو على النشاط الاقتصادى الحر القائم على الاستغلال والاحتكار والا ماتت الملايين منا جوعا وبؤسا ، هذا بالاضافة الى أن الاسلام ذاته ضد تجميع رأس المال في أيدى القلة «كي لا يكون دولة بين الاعنياء منكم » (٥٩ : ٧) ، ويرفض الملكية الخاصة ، ويقول بالاستخلاف ، ويرفض المجتمع الطبقي ، ويقول بالمساواة ، ويرفض الاستغلال والاحتكار ، ويقول بالشركة والتعاون والتكافل ، ويرفض الربا ، ويعطى الامام حق التأميم والمصادرة للمال المستغل لصالح المسلمين ، ولقد روجنا للاسف ما سميناه « اشتراكية الاسلام » بعد أن تبنت مجتمعاتنا الاسلامية الاشتراكية مروجين لنظام قائم ومبررين لقراراته دون أن ناخذ زمام البادرة ، ولكننا الآن ننادى بالاسلام كمناهض للرأسمالية العالمية والمحلية ، ونطالب بالمزيد من حقوق الفقراء في أموال الاغنياء ولتنمية مجتمعاتنا وتوزيع "ثرواتنا على أساس من المساواة والعدالة الاجتماعية • بالنسبة لنا الاشتراكية قضية مبدأ دائم وليست قضية نظام عابر يتغير بتغير الحكام ، وتظل الجماهير الاسلامية ف كلتا المالتين فاترة لا يعنيها الامر في شيء ٠

أما بالنسبة للمخاطر الداخلية ، الفقر والقهر والتخلف ، فان الشعوب الاسلامية من أفقر شعوب الارض ، يضرب بها المثل في سوء التغذية والمجاعة والقحط ، وفي نفس الوقت من أغنى شعوب الارض يضرب بها المثل في الغنى وتكدس الاموال والفورة والترف والبذخ وبناء القصور وشراء الجزر وسواحل الميطات واللعب على موائد

القمار واحضار نساء العالمين • ومع أننا بنص القرآن أمة واحدة ولكننا في الواقع أمتان ، أمة الفقراء وأمة الاغنياء ، وبالرغم مما نقوله في مواعظنا وتقريظنا للاسلام وذكرنا لآية « والذين في أموالهم حسق معلوم للسائل والمحروم » (٧٠ : ٢٤ ــ ٢٥) • والاسلام يقرر من حيث المبدأ أننا أمة واحدة ، نتمثل مبدأ واحدا : وأننا جميعا اخوان ، سواسية كأسنان المسط ، وأن المال مال الله استخلفنا فيه ، لنا حق الانتفاع والتصرف والاستثمار ، وليس لنا حق الاستغلال أو الاحتكار أو الاكتناز • أن كل السياسات التي تتبعها نظمنا الحالية. من تدعيم المواد الغذائية ، وفرض ضرائب على القادرين ، ورفـــــم · مرتبات صغار الموظفين ، وتثبيت الاسعار ، واعطاء المنح والمعلاوات ، كلها تغير من هذا التفاوت بين الفقراء والاغنياء • مهمة « اليسار الاسلامي » اعادة توزيع ثروة المسلمين بين المسلمين كما شرع الاسلام، . طبقا للعمل والجهد والعرق ، واللهد العاملة التي يحبها الله ورسوله ، وليس من المضاربات والسمسرة والعمولات والرشاوي والسرقات ٠٠ وان كان ما يقال عن خارورة تحديد النسل كحل لفقرنا لهو قول يردده الاستعمار والصهيونية • فبدل أن نكيف مواردنا البشرية طبقا لمتوزيع الثروة الحالى بين القلة المنية والاكثرية الفقيرة فاننا نكيف نرواتنا طبقا لمواردنا البنسرية • فجماهير الامة مصدر قوتها ، ولديها الثروة في صورة المال السائل من عوائد النفط وفي صورة الثروات المعدنيسة الطبيعية والصحراء الشاسعة غير المستغلة ، المهم هو آخذ حقوق الفقراء من الاغنياء كما يأمر الاسلام وبنص الفرآن ، واعادة توزيع الثروة في البلاد الاسلامية بين من يملك كل شيء ومن لا يملك شيئا ، وقيام الدول الاسلامية بواجبها وما شرعه الاسلام لها . فالامام آخر

من يأكل وآخر من يسكن وآخر من يسكن وآخر من يلبس بعد أن تجد جماهير الامة الاسلامية كفايتها •

ولا توجد أمة تعانى من القهر والمتسلط والطغيان كما تعانى الامة الاسلامية م وبالتالي تؤكد حياتنا ما قاله الغرب عنا وسماه « نظام الاستبداد الشرقى » حيث يوجد واحد فقط هو الحر يفعل ما شاء ، وهو الرئيس ، وما سواه مجبور ومقهور لا حرية له كما يقول هيجل ٠ يضرب بنا المثل لغياب النظم الديمقراطية والحريات العامة ، وسيادة الاحكام العرفية والقوانين الاستثنائية ، وترسل لدينا لجان حقوق الانسان للاستفسار عن أحوال مسجونينا ، وتحل لدينا الاتحادات ، وتزور الانتخابات ، وتقوم الانقلابات المسكرية ، ويسيطر الرأى الواحد ، ويحكم الحزب الاوحد ، ويقتل بعضنا بعضا • الوطنى من في السلطة ، والخائن من يكون خارجها ، وبعد الانقلاب يكون بطل الامس خائن اليوم ، وخائن اليوم بطل الغد ، غابت مقاييس الوطنبة والحرية وأصبح من في السلطة هو الوطنى الاوحد ، تسيطر القيادات على كل شيء وتوجه الوعى القومي من خلال أجهزة الاعلام حتى لم تعد للشُعوب الاسلامية أية قدرة على التعبير عن الرأى الآخر ، فأمحت المعارضة ، وان ظهرت تحت الاضطهاد والقهر ، اتهمت بالخيانة والعمالة : ولصقت بهم تهم الكفر والالحاد • أصبحت الشعوب الاسلامية كلها تعيش مجتمعات الرأى الواحد ، وفي نفس الوقت نتغنى بالشورى وبديمقر اطية الحكم في الاسلام ونستحسن قول عمر ابن الخطاب لامرأة مسلمة في المسجد « أصابت امرأة وأخطأ عمر » ، ونذكر على الاشماد في كتبنا التعليمية وأمام الاجانب قول عمر لابن الاكرمين « للذا استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » ،

فنفخر بنور الامس واليوم مظلم ، ونتشدق بالمبادى و واقعنا مزرى ، مهمة « اليسار الاسلامى » هو الدفاع عن حرية الرأى لجميع الاتجاهات ، وتأكيد ديمقراطية الحكم ، وأن للجميع الحق فى المساهمة فى توجيه أمور البلاد ، لا خائن ولا عميل ، الكل مواطنون يبغون الخير ، وبالتالى لن تكون « اسرائيل » وحدها هى واحة الديمقراطية فى المنطقة كما تدعى ويروج اثرها الغرب ، ولن تأتى لجان « حقوق الانسان »لتقصى أحوال المسجونين لدينا ، يمارس « اليسار الاسلامى » الامر بالمعروف والنهى عن المنكر والذى لاجله أصبحنا غير أمة أخرجت للناس (٢٥) ،

والعجيب أن تكون خير أمة أخرجت للناس هي التي يقصد بها البلاد المتخلفة في افريقيا وآسيا و والحقيقة أن « التخلف » يعبر عن الطابع العام لمجتمعاتنا و والتخلف لا يعنى فقط نقص موارد التنمية أو انخفاض معدلاتها بل يعنى التخلف الشامل سواء في الابنية الاجتماعية أو في رؤى شعوبنا لانفسها ولواقعها والعالم الذي تعيش فيه و فان مجتمعاتنا الاسلامية مازالت تعيش في بعض منها حياة قبلية مثل السودان وباكستان وايران والعراق وتركيا وكأننا لسنا أمة واحدة وحد الاسلام فيها بين القبائل والشعوب من خلال التوحيد والعمل الصالح « يأيها الناس ؛ اناخلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم » وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم »

⁽٢٥) أنظر مقالنا بجريدة « الاهالى » الاسلام والمعارضة العدد (١٠) ٥/٤/٨/١ ، وأبضا الجزء السابع : اليمين واليسار في الفكر الديني ،

استغلال الثروات ، وعدم ترشيد الاستهلاك ، وسيادة الجهل . وانتسار الامية ، وتفشى الامراض نتيجة للقذارة في مجتمع يقوم الدين فيه على الطهارة والغسك • والتخلف في المسكن والملبس والماكل والمشرب وأساليب الحياة العامة • ولكن أخطر من ذلك كله هو التخلف الثقاف أو الحضارى هيما يتعلق بنظرة الناس للعالم وفى سلوك الشعوب وفى الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية • ويمثل التخلف في الفدر نظريتنا الثنائية للعالم أو وضعنا له على طرفين غبر متكافئين . نعطى الاول ما نسلبه من الثاني حتى أصبحنا نجد في الاول الثابت عراء لنا عن ضياع الثاني الهش ، وأزمتنا كلها في الطرف الناني في حين أن النظرة الواحدية والتي أنبتها التوحيد هي التي ترد الي العالم اعتباره وثقله وتجعلنا عاملين في الدنيا لا هاربين منها ٢٦) ٠ كما تمثله نظرتنا الهرمية للعالم التي تجعلنا ننظر اليه متفاوت المراتب ، كلما صعدنا الى أعلى وصلنا الى الكمال وكلما نزلنا الى أسفل وحسلنا الى النقص . هده النظرة هي أساس البيروقر اطية والطبقية في مجتمعاتنا ٢٧١٠ • كما بمبله أيضًا غياب النظرة العقلانية للعالم وتفسيرنا الظراهر بقوى ذفية أو ارأدات مشخصة من خارج العالم دون ربط الظواهر فيما بينهسا بقوانين العلية • ويمثل التخلف أيضا في تراجع العقل أمام المحرمات أو المقدسات « التابو » التي لا يقترب منها وجداننا القومي : الله . والسلطة ، والجنس • مع أنا نفكر فبها ليل نهار . ونعيشها بوجداننا

⁽٢٦) النظر التفكير الدبنى وازدواجية التحضية قضاما مساسره ١١، ص ١١ - ١٢٧ .

⁽٢٧) أنظر « ألدين والرأسماالية » تنسابا معاسرة (٢) س ٢٧٣ ــ ٢٩١.

من أجل الاشباع وتعويضا عن الحرمان(٢٨) •

وييغى « اليسار الاسلامى » اكتشاف رسالة الامة الاسلامية فى التاريخ ، وتحويل جماهيرها من كم الى كيف ، فمازلنا نعجب كيف ينتصر ثلاثة ملايين من اليهود على أكثر من مائة مليبون عربى ، ويستولون على القدس من ثمانمائة مليون مسلم وكأن صرخة الافغانى من قبل فى الامة الاسلامية « لو كنتم وأنتم تعدون بمثابة الملايين ذبابا لكان طنينكم يصم آذان بريطانيا العظمى ٥٠٠ ولو كنتم مئات الملايين من الهنود وقد مسخكم الله فجعل كلا منكم سلحفاة وخضتم البحر وأحطتم بجزيرة بريطانيا العظمى لجررتموها الى القعر وعدتم اللى هندكم أحرارا » ،

ويحدد رسالة « اليسار الاسلامي » في أوائل القرن الخامس عشر كالآتي :

- (أ) تحقيق العدالة الاجتماعية فى الامة الاسلامية ، وتكوين مجتمعات لا طبقية تذوب فيها الفوارق بين المفقراء والاغنياء بنص القرآن .
- (ب) اقامة مجتمع حر ديمقراطي يكون فيه لكل فرد الحق في التعبير عن الرأى ، واسداء النصح ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر .

⁽٢٨) انظر مقالفا « المحرمات النلاث » الجمهورية ١٩٧٦/٦/٩ . وأيضا الجزء الاول : الدين والثقافة الوطنية .

- (ج) تحرير أراضى المسلمين من بقايا الاستعمار الاستيطانى في فلسطين ، وتصفية القواعد العسكرية في العالم الاسلامي ، واستعادة تروات المسلمين بعد استنزاف مواردهم الطبيعية ونهب ثرواتهم من الاستعمار الفارجي •
- (د) اقامة وحدة اسلامية جامعة نبدؤها بوحد الامة في مصر ثم وحدة وادى النيل ، ثم وحدة مصر والمشام ، ثم وحدة المغرب العربي ، ثم وحدة الامة العربية ، ثم وحدة الامة الاسلامية « ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاغبدون » (٢١: ٩٢) .
- (ه) انتاج سياسة وطنية مستقلة عن القوى الكبرى ومناطق النفوذ ، « لا شرقية ولا غربية » بنص القرآن ، وهى سياسة عدم الانحياز ، وتقوية أواصرنا بشعوب آسيا وافريقيا وهى الشعوب الاسلامية ودول العالم الثالث وهى التى نشارك فى أهداف الاسلام فلن يرضى عنا أحد حتى نتبع ملته ،
- (و) تدعيم ثورة المضهدين فى كل مكان ، وتقوبة ثورة الستضعفين فالاسلام جاء لهم ، وثورتهم ثورته ، وليس عذرهم ان لم تبلغهم رسالة الاسلام بل عذرنا فى أننا لم نقدمه لهم .

٦ _ الدين والثورة:

ومهمة « اليسار الاسلامى » الكشف عن العناصر الشورية فى الدين أو ان شئنا بيان أوجه الاتفاق بين الدين والثورة أو بلغة نالثة تأويل الدين على أنه ثورة • فالدين هو ما لدينا بالاصالة والثورة هى مكتسبات عصرنا • فكما حاول القدماء التوفيق بين الحكمة والشريعة

على ما يقول الفلاسفة المسلمون ، الشريعة ما لديهم بالاصالة والحكمة مكتسبات عصرهم نحاول نحن أيضا نفس الشيء ، وهي عملية طبيعية تدل على حيوية الحضارة الاسلامية واستمراريتها في التاريخ • وهو ليس توفيقا خارجيا تعسفيا فالدين فى ذاته ثورة ، وكان الانبياء ثوارا مصلحين ومجددين • فقد مثل ابراهيم ثورة العقل ضد التقاليد وثورة التوحيد ضد التجسيم • ومتل موسى ثورة التحرر ضد الطغيان • وكان عيسى يمثل ثورة الروح ضد المادة • وكان محمد ثورة الفقراء والعبيد والمضطهدين ضد الاغنياء وسادة قريش وطغاتها من من أجل اقامة مجتمع حرية واخاء ومساواة • ويؤرخ القرآن للنبوة على أنها ثورة ضد المفاسد الاجتماعية والخلقية • فقد قاوم لوط الشذوذ الجنسى كما حذر النبى عاموس فى العهد القديم الاغنياء ونبههم الى قرب سقوط الدولة ان لم يأخذ الفقراء حقوقهم • لذلك كان مصير الانبياء القتل والسجن والتعذيب والاضطهاد • ولكن كان النصر للثورة في النهاية ضد قوى الظلم والطغيان • كان للتوحيد وظيفة عملية فى توليد السلوك القويم ، وكانت العقيدة تهدف الى تغيير حياة الناس وأساليب معيشتهم ونظم مجتمعاتهم • فلا يوجد نبى واحد قد أتى لتثبيت الوضع القائم بل ليثور عليه ولينادى بوضح أفضل • حركة النبوة في التاريخ حركة اصلاحية تهدف الى احداث تغيير اجتماعي وانقلاب ثوري في حياة الناس ومعتقداتهم وسلوكهم ٠ لم يأت الانبياء لمباركة رجال الدين القائمين أو لتأييد رجال السباسة بل تصدوا دائما للسلطتين الدينية والدنيوية ، الزمنية والروحيـة ، لتجار المعبد ولرجال العرش ، فالانبياء هم مربوا الانسانية ومساعدوها ودافعوها نحو التقدم والكمال • وتعنى نهاية النبوة أن الانسانية قد سارت في طريق التقدم واستطاعت أن تقود نفسها ينفسها بعد ذلك •

أصبحت مستقلة العقل ، حرة الارادة ، تستطيع أن تسير في طريق التقدم ، والرقى بجهدها الخاص (٢٩) ، لقد توطر الوحى مع الانبياء واكتمل حتى انتهى الى مجموعة من النظم والمبادىء العامة تعطى الانسانية حصيلة تراكمها الحضارى الطويل ومكتسبات نضالها في عصور التاريخ ،

وقد زخر التاريخ الاسلامى بالثورات الدينية الاجتماعية والسياسية مثل ثورة القرامطة وثورة الزنج فى تاريخنا القديم ، والصنوسية والحركات الاصلاحية الثورية مثل المهدية فى السودان ، والسنوسية فى ليبيا ، والاسلام فى الجزائر ابان حركة التحرير الوطنية ، وعبد الحميد بن باديس وعبد القادر المعربي وعمر المقتار فى شمال افريقيا ، وعثمان دنقة فى وسط افريقيا ، وأمة الاسلام فى أمريكا ، وجهاد « الاخوان المسلمين » فى فلسطين وفى القتال والا فماذا كان يعنى الجهاد وماذا تعنى الشهادة ؟ مهمة « اليسار الاسلامى » ابراز هذه الثورات والكشف عن الحركات الثورية العلنية منها والسرية فى مقابا والقبوع تحت سلطوية التصور ، والخنوع تحت القضاء والقدر وحم، والكن لسوء الحظ ساد الفكر الذى روجت له السلطة السياسية القائمة والذى أخفى الفكر الدينى الذى كان وراء كثير من حركات المعارضة ومازال الامر قائما حتى الآن .

⁽٢٩) انظر كتابنا: لسنج: تربية الجنس البشرى ، دار التقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٧ .

⁽٣٠) د. محمود اسماعيل : الحركات السرية في الاسلام .

كما يتأصل « اليسار الاسلامي » فى ثورات الاديان فى التاريخ البشرى ، فتاريخ اليهودية ملىء بالثورات الدينية مثل ثورة ابن عقيبة ضحد الرومان ، وتاريخ المسيحية أيضا زاخر بالثورات مثل ثسورة الفلاحين فى ألمانبا فى القرن السادس عشر بقيادة المصلح الدينى توماس مونرر ، وثورة القساوسة الكاثوليك فى أمريكا اللاتينية ، وثورة الكنيسة الدوداء فى أمريكا الشمالية ، ولم تقتصر ثورات الاديان على ديانات التوحيد الثلاث بل ظهرت أيضا ثورة البوذية فى فيتنام ، وثسورة الكونفوشيوسية فى الصين ابان المسيرة الكبرى ، وثورة بعض الديانات الافريقية فى جنوب أفريقيا ضحد المستعمر الابيض مثل « أنبيساء البانتو » ٣١٠، « ٣٠٠ ،

وقد أصبحت ثورة الاديان موضوعا رئيسيا في علم الاديسان وفي علم الاجتماع الديني وفي علم السياسة ، وتم تصنيف الحركات الثورية الدينية في أنماط مثل المخلصية Messianism التي تعتمد الثورة فيها على ظهور المخلص مثل المسيح أو المهدى ، والالفيسة Millinairianism التي يظهر فيها المخلص كل ألف سنة ، والكاريسمية التي يظهر فيها البطل أو الزعيم ليقود الشعب ، واكن كل هذه الانماط مازالت تدور في الفلك المسيحي والوثني ولم واكن كل هذه الانماط مازالت تدور في الفلك المسيحي والوثني ولم تستطع بعد أن تصل الى نمط ثورة الاسلام ، وثورة التوحيد ، أو ثورة الفقسراء والمستضعفين من خلال العقيدة دون ما حاجسة الي

⁽٣١) أنظر كتابنا: الحوار الديني والثورة ، القسم الناني عن الثورة (بالانجليزية).

تشخيص التحرر في صورة مخلص ، وهو ما يحاول اليسار الديني الرازه ٠

· وقد نشأ تيار جديد في علم « اللاهوت » الغربي الذي يعادل لدينا علم أصول الدين أو علم العقائد يأخذ « الثورة » موضوعا له فيما يسمى « بلاهوت الثورة » الذي يجمع « لاهوت الارض » و « لاهوت التتمية » و « لاهوت التغيير الاجتماعي » و « لاهوت التقدم » • وأصبح في الفكر الديني المعاصر من أهم فروع اللاهوت ان لم يكن أهمها على الاطلاق(٣٦) • وعاد لاهوت الذات والمسفات أو لاهوت الماهية والوجــود التقليدي الى بطون الكتب القديمــة . وتشعب هذا اللاهوت فأصبح لدينا « لاهوت الالم » أو « لاهوت المعاناة » عند بونهوفر و « اللاهوت العلماني » أو « لاهوت المدينة العلمانية » عند ألتزير وكوكس وفان بين ، و « لاهوت التقدم » عند باننبرج ، و « لاهوت العمل » ، « لاهوت التاريخ » و « لاهوت موت الاله » عند نيتشة وفهانيان • رخرجت لذلك المجلات المتخصصة وظهر اللاهوتيون الجدد منل هوتار وجان بابتس ميتز يؤصلون التيار الجديد عند اسبينوزا عامة وفيورباخ خاصة • وظهرت الدراسات عن « التعاليم الأجتماعية للكنيسة » ، واخذ الرهبان أدوارا جديدة خعمال ف حركة « العمال الرهبان » • اللاهوت الآن أصبح علم الجماهير . وعلم الثورات الشعبية فى المجتمعات التي مازالت تستمد قيمها وأنماط سلوكها من تراثها الديني مثل المجتمعات في المريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية .

⁽٣٢) أنظر مقالنا : كامبلو ثوريز ، القديس الثائر ، قضايا معاصرة (١) ص ٢٨١ ـ ٣١٨ .

واتحد بعلم الاجتماع السياسى وبعلم الاجتماع الدينى ولله فرض الواقع الثورى للمجتمعات الدينية نفسه على علماء اللاهوت ولم يتركوا ثورة الجماهير ليعالجها رجال الشرطة والجيش وحدهم بأمر السلطات القائمة بل تناولوها هم كموضوع للعلم ومنهم من انخم اليها والدين علم وعمل وعمل واستشهادا اللها الدين علم وعمل وعمل واستشهادا اللها

٧ ـ الوحدة الوطنيـة:

ويرمى « اليسار الاسلامى » الى عقد حسوار بين الاتجاهات الاسلامية كلها فى العالم الاسلامى دون الدخول فى جدل أو مهاترات ودون اثارة لاحقاد أو بث لضغائن أو لاحداث فرقة بين المسلمين وليس هرقة « اليسار الاسلامى » مذهبا جديدا فى الاسسلام ، وليس فرقة كلامية ، وليست مدرسة فقهية بل محاولة للتوحيد بين المسلمين طبقا لحاجات عصرهم ومتطالباته من حرية وعدالة وتقدم بعد أن شتتهم المذاهب وتفرقوا شيعا « كل حزب بما لديهم فرحون » (٣٠ ، ٣٠) ، وتمكن الاستعمار منهم طبقا لشعاره « فرق تسد » و فوحدة الفكر الشرط الاول لوحدة الامة و

يوجه « اليسار الاسلامى » أولا نداء الى « الاخوة فى الله » القائمين على مجلة « الدعوة » الاسلامية ، ويذكر لهم جهادهم فى مصر والعالم الاسلامى • صحيح أن بعض كتابها قد زاد وعيه بالقضية الاجتماعية ولكن ظل ولاء معظمهم للاصل قائما • نعقد الحوار بيننا وبينهم ، فيم نتفق وفيم نختلف ، نتوحد على نقاط الاتفاق ، ويحترم بعضنا بعضا فى نقاط الاختلاف • قد يكون اختلافنا فى الشكل لا فى الجوهر ، فى الصورة لا فى المضمون ، فى اللغة لا فى المعنى . فى المنهج والوسيلة لا فى الهدف والغاية • ومع ذلك فان اختلاف الائمة رحمة

بينهم • وقد رأى جمهور الامة أنه في ميدان الاجتهاد لا يكون الحق واحدا بل تتعدد الحقائق مادام فيها جميعا نفع عملى لجماهير المسلمين • و « الاخوان المسلمين » داخل مصر وخارجها يمثلون تيارا أصيلا غينا ، لهم جهادهم الذي تذكره لهم مصر والعالم الاسلامي كله في صراعهم ضد الملكية والاستعمار ، وجهادهم في فلسطين وفي المقنال • وقع صدام بينهم وبين الثورة المصرية ، وهو أقسى ما وقع من صدام في حياتنا المعاصرة ، حدث أليم حز في نفوسنا جميعا ، وعارض تاريخي خسرت مصر من جرائه الكثير ، فقد كان بامكان الاخوان أن يكونوا السند الشعبى للثورة ، وهي التي ظلت حتى الآن بلا تنظيم سياسي شعبي قادر على تجنيد الجماهير • وكان يمكن للثورة أن تكون تحقيقا لاهداف الاسلام لولا أنها ظلت على مستوى الشعار في غالب الاحيان ، لم تتجاوز العلمانية والوطنية الى تراث الامة وروحها تعيد تفسيره بحيث يكون محققا لاهدافها ومطالبها القومية في الحرية والعدالة • ومنذ ذلك الصدام لم يبق الاخوان في السناحة لتربية النفوس فخربت الذمم وفسدت الضمائر ، وتهرآ الناس ، وضاع الولاء ٣٣١، • لا نكفر أحدا ونرجو ألا يكفرنا أحد بل ندعو الناس الى كلمة سواء بيننا وبينهم يكون فيها الحد الادنى من وحدتنا الوطنية • نتجاوز الشعار الى الواقع ، ونترك الشكل الى المضمون • وقد استطاع النبي بحواره مع الناس واقناعه لكافهة الاتجاهات استمالتهم للاسلام أيام الحجيج ومقابلته لوفود القبائل .

⁽٣٣) أنظر مقالاتنا الثلاث: « ماذا خسرت مصر بالقضاء على الاخوان » « ماذا كسبت مصر من جماعة الاخوان » « كيف مكن بطوير فكر الاخوان » الجمهورية ، ٧٦/٥/١٠ ، وايضا في الجسزء السادس: الاصولية الاسلامية ،

كما استطاع رسل على الى الخوارج اقناع الآلاف منهم بعدم الخروج على على وارجاعهم اليه • ولكنا حتى الآن لم نجرب الحوار فى جياتنا بين القوى الوطنية • فيرى الحكام أن فريقا واحدا هو الوطنى والباقى خونة عملاء • فحديث الفرقة الواحدة الناجية وضلال جميع الفرق الاخرى مازال يفعل فى ثقافتنا الوطنية ، ويوجه سلوكنا اليومى، ويحدد رؤيتنا للعالم • وأن جميع المحاولات التى نشأت فى حياتنا المعاصرة باستثناء تلك التى كانت تقوم بحركة تحرر وطنى خسد الاستعمار العربى ، من أجل قيام وحدة وطنية كانت مجرد ائتلاف سياسى له نفع عاجل وهو معارضة النظام القائم أو ستارا يخفى وراءه القبلية الفكرية أو التعصب الايديولوجى ، يحاول كل فريق أن يستأثر عراء مكتوم داخل بوتقة الوحدة (٣٤) •

ونتوجه ثانيا بندااء الى « الاخوة فى الوطن » الماركسيين والناصريين والليبراليين أن يتحاورا مع « اليسار الاسلامى » بالحسنى ، فان كنا نتفق فى الاهداف : المرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية الا أن وسائلنا قد تكون أنجع وأسرع وأبقى باللجوء الى تراث الامة وتأصيل أهدافها فيها ، وجعل مستقبلها استمرارا لماضيها ، ووضع حاضرها فى مسار تاريخها ، فقد ساهموا جميعا فى تاريخنا الوطنى

⁽٣٤) انظر مقالنا السابق: الجذور التاريخية لازمة الحرية والديمقراطية في وجداننا المعاصر ، المستقبل العربي ، يناير ١٩٧٩ ، وأيضا الجسزء الناني: الدين والتحرر الثقافي .

م ٥ - اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

الحديث ، ومسكوا بزمام السلطة قبل الثورة المصرية أو بعدها ، في تآلف هزبي أو بمفردهم خارج مصر في عالمنا العربي والاسلامي ٠ لقد أسس الليبراليون بدايات الاقتصاد الوطنى في مواجهة الاستعمار الاقتصادي كما دافعوا عن حرية الفكر ، وأذكوا الروح الوطنية ، وبدأوا حركة التحرر الوطنى • كما ساهم الماركسيون في الصراع ضد الاستعمار ومقاومة أعوانه في الداخل وتقوية الوعى الطبقي لدي العمال ، وتكوين طليعة ثورية من الطلبة ، والقيام ببدايات الوحدة الوطنية في لجنة الطلبة والعمال في ١٩٤٧ . وقام الناصريون بأكبر انجاز اجتماعي في تاريخنا الحديث منذ محمد على بتطبيق المبادىء الست الشهيرة : القضاء على الاقطاع ، والقضاء على رأس المال . والقضاء على الاستعمار ، وتحقيق العدالة الاجتماعية ، وتكوين جيش قوي ، واقامة حياة ديمقراطية سليمة ، وقد تم بالفعل تطبيق قوانين الاصلاح الزراعي الاول والثاني والثالث ، وأممت قناة السويس ، ومصرت الشركات الاجنبية ، وتكون القطاع العام ، وحدرت قوانين يوليو الاشتراكية في ١٩٦١ • واستطاعت الناصرية تاسيس حركة ثورية منذ دحر العدوان الثلاثي على مصر في ١٩٥٦ ، وتكوين حركة عدم الانحياز منذ مؤتمر باندونج في ١٩٥٥ ، وتدعيم الحركات الثورية في العالم الثالث ، والدفاع عن الاستقلال الوطني والارادة المستقلة للشعوب وتحويل مصر الى مكانها الطبيعي كمركز ثقل في العالم العربي والاسلامي • فتآمر الاستعمار العالمي عليها وألحق بها الهزيمة في عدوان ١٩٦٧ حتى اختفت الناصرية كزعامة سياسية في سبتمبر ١٩٧٠ وان ظلت حية في وجدان السعوب تظهر من جديد أو فى الانتفاضات الشعبية في الثورة الاسلامية العظمى في ايران •

ان « اليسار الاسملامي » يمكن أن ياتقي عليه الاتجاهات التحديثية « الاخوة في الله » « الاخوان المسلمون » لا يرفضون ابراز الجوانب التقدمية في تراثنا وديننا • والمتقدم مطلب العصر لدى سعوبنا المتخلفة • يجمعنا الاسلام ، ونلتقى على الوحى ، ونستقى من نبع واحد • لا ينكرون علينا دفاعنا عن فقراء الامة وأخذ حقوق مستضعفيها وقد كانوا هم البادئون بلسان الامام الشهيد سيد قطب بالحديث عن « العدالة الاجتماعية في الاسلام » و « معركة الاسلام والرأسمالية » • وكتاباتهم في الفقر والمال والمصارف والثسورة في الاسلام عديدة • فنحن منهم وهم منا لو صفت القلوب ، وخلصت الضمائر ، واستنارت العقول ، وخفت حدة القبلية والعشائرية ، وعدنا جميعا أبناء وطن واحد لا ينهم بعضنا البعض بالكفر والالحاد أو العمالة والخيانة • ولماذا يكون كل من يركز على الفقراء والمستضعفين ماركسيا ؟ ولماذا يكون كل من يدعو للحرية والديمقراطية شيوعيا ؟ اننا بذلك نعطى المذاهب الغربية أكثر مما تستحق، ونترك لها جـزءا من الاسلام ونفرغه منه • بل اننا نكون بذلك أكبر مانع أمام ترويج المذاهب التقدمية الغربية التي يرفضها الاخوة فى الله لاننا نأخذ حقوق الفقراء من أموال الاغنياء باسم اله ، ونثور على الطغيان باسم الله • نرجو من اخواننا في الله ألا يكفروننا وألا يلعوننا ، فنحن منهم ، ننسم نحت لوائهم • انما نحن فقهاء وهم متكلمون ، نحن نركز على الشريعة وهم يركزون على العقيدة ، وكلانا يكمل بعضنا بعضا ٠ كلانا أصوليون . نحن أصوليو فقه وهم أصوليو دين ٠

أما « الاخوة فى الوطن » (الماركسيون) فانهم لا يرفضون « اليسار الاسلامى » اذ يجمعنا واياهم الوطن ، فكلنا ثوريون وطنيون

ولكنا ثورة وطنية لها جذورها فى ثقافة الامة فى ترانها الوجدانى الذى مازالت تعيشه ، ويمدها بتصوراتها للعالم ، ويحدد قيمها ، ويوجه سلوك أبنائها ، وقادر على تحريك الجماهير وحشدها • لا نحتاج الى ثقافة غربية أو مصطلحات فلسفية ، ولا نجد عناء فى المتثقيف السياسى للامة من خلال الخلايا الحزبية والمعاهد الاستراكية والمنشورات الثورية والمطبوعات السياسية والاقتصادية • كلانا يتنافس من أجل الدفاع عن المستضعفين ، والتنافس فى الخير ولنحتكم فى النهاية الى جماهير الامة أينا أكثر تعبيرا عن حاضرها وماضيها : الثورة العلمانية أم ثورة الاسلام ؟ ان النورة العلمانية التى يقودها الاخوة فى الوطن هى جزء من ثورة الاسلام كما أن ثورة الاسلام هى التى تجمع بين الفريقين ، لانها الثورة الشاملة ، الثورة الام ، ثورة الدماة طبقاتها ، شورة الام ، ثورة الصدئة ،

أما « الاخوة فى الثورة » (الناصريون) فانهم لا يرفضون « اليسار الاسلامى » • فقد قامت الثورات العربية لسوء الحظ واصطدمت بالاخوة فى الله صراعا على السلطة فى غياب الوحدة الوطنية ، والعمل فى سبيل أهداف قومية واحدة • ولكن مشروع الثورات العربية فى معاداة الاستعمار والصهيونية ، والقضاء على الرجعية والتخلف ، وتحقيق مجتمع الحرية والاشتراكية والوحدة هو فى صميمه مشروع « اليسار الاسلامى » • لقد حاولت الثورات العربية تأييد مشروعها بالاسلام فيما سمى بالاسلام والاشتراكية أو الاشتراكية فى الاسلام ولكن الرباط بين الاثنين كان مفتعلا ، خارجيا ، خطابيا . دفاعا عن النظام القائم ، وتأييدا لقرارات السلطة الثورية دون طلب

المزيد ، ودون البداية بالدفاع عن مطالب الجماهير ، دون أخذ زمام المبادرة • وبالتالى تساوت اشتراكية الاسلام مع رأسمالية الاسلام كلاهما دفاع عن نظامين قائمين ، والاسلام فسائع فى ركاب الحكام • لم يكن الاسلام الا وسيلة لتبرير النظم القائمة ، ولم يتجاوز وضع أجهزة الاعلام ، وعمل مثقفى السلطة ورجال الدين المحترفين(٣٥) • ولكن « اليسار الاسلامى » هو القيام بنفس المشروع من داخل الاسلام ذاته يبدأ بالدفاع ، وينقد النظم القائمة ، ويقدم أكثر البرامج تطورا وشمولا ، يقوم به فقهاء الامة أى طايعتها الثورية فى استقلال تام وليس تأييدا لاحد انما رعاية لصالح الامة واستمرارا لتاريخها •

أما « الاخوة فى الحرية » (الليراليون) فانهم يعتزون بنا « اليسار الاسلامى » كجزء من تراث الامـة حفاظا على روحها وحضارتها وهويتها فى التاريخ ، بل ان الطهطاوى مؤسس النهضة الليرالية الحديثة كان من علماء الدين ، يكتب فى سيرة الرسـول ، ويتحدث عن الامة والحرية والدستور بآيات الله وسنة النبى ، وظل الاسلام مصدرا أساسيا فى كتابات الليبراليين (لطفى السيد ، طه حسين ، العقاد) ، وتحدثوا عن المعذبين فى الارض وعن الحـرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية فى الاسلام ، ودافعوا عن نهضة الامة الاسلامية ، وارتبطوا بالاصلاح الدينى وباحياء الترث الاسلامى؛

⁽٣٥) انظر مقالنا : عبد الناصر والدبن ، مجلة سعبر ، عدد خاص بمناسبة الذكرى التاسعة لوغاة عبد الناصر ٢٩/٩/٩/١ . وأيضا الجزء الالث : الدين والنضال الوطنى .

ودخلوا في المعارك الوطنية ضد الاستعمار ، واعملوا العقل في التراث ، ونقدوا العضارة الغربية ، وأبانوا أخطاء الاستشراق ، وهذه كلها عناصر منذ القرن الماضي لم تتحول بعد الى تنوير شامل ، قادر على التصدى للموروث ، واعمال العقل والتحرر من التقاليد ، والاعتزاز بقدرة الانسان على اكتشاف قوانين الطبيعة وتأسيس العلم ووذ ، الانسان كبؤرة للكون ، و « اليسار الاسلامي » يهدف الى اكمال ما بدأته الليبرالية ، ونقل الامة من الليبرالية الى التنوير حتى تقدوم ثوراتنا الاجتماعية على ثوراتنا الفكرية وحتى لا تتعرض نهضتنا الحديثة الى انتكاسة أخرى ٣١٠ ،

ولا يرى « اليسار الاسلامى » أى حرج فى أن يعتبر نفست اسلاميا أو عربيا أو عالميا أو قوميا ، دينيا أم علمانيا ، فالاسلام دين وقومية ، عربى وعالى ، دين ودولة ، فقد خرجت الحركات الوحلنية فى مصر من ثنايا الاصلاح الدينى ، وكان الافغانى هو رافع شعار « مصر للمصريين » ، ومفجر الثورة العرابية ، وداعية للعرب وللعروبة ، وكان مصطفى كامل وطنيا مسلما ، وكان سعد زغلول وقاسم أمين وغيرهم من تلاميذ محمد عبده ، وقد رفع الطعطاوى من قبل ندرار « حب الوطن من الايمان » ، فالمسألة ليست أكاديمية نظرية أو مماحكات سياسية أو ادعاءات البلاغة والدقة بل هى من نقدر فى الوعى الوحدوى ومن بقايا الاستعمار لبث الفرقة والتثبت من أجل السيادة والسيطرة ، ان الوحدة الموطنية التى يمثلها « اليسسار السيادة والسيطرة ، ان الوحدة الموطنية التى يمثلها « اليسسار

⁽٣٦) أنظر متالنا : الضباط الاحرار أم المفكرون الاحرار ، فضايا عربية سبتمبر ١٩٧٩ ، وأبضا الجزء الناني : الدبن والتحرر النقافي .

الاسلامي » تضم فى ثناياها هذه الدوائر المتداخلة التى لا تعارض بينها الا فى الذهن العشائري .

و « اليسار الاسلامي » لا يعبر عن ثورة السلمين وحدهم بل هو أيضا ثورة أهل الكتاب الذين يمثلون جزءا من تراث الامة وتاريخها الوطنى ونضالها ضد الاستعمار • بل أن الطليعة الثورية فيهم تعتبر الاسلام تراث الامة وتسميه « الاسلام السياسي » وتربطه بنهضة مصر ، وبحضارة الشرق ، ولا فرق في ذلك بينه وبين الكنيسة الشرقية ف مواجهة الاستعمار الغربي • يحافظ على ابداع الشعوب التاريخية ، ويسترد من الغرب « غائض القيمة التاريخي » ، ويرفض الهيمنة الحضارية للغرب، ٣٧، • ومنهم من يكشف عورات « الحوار بين الاديان » ، وسيطرة الاستعمار على مؤتمراته من أجل احتواء الشعوب الاسلامية وخداعها بالاخاء الديني ، ووقوعها تحت براثن الاستعمار الجديد من خلال الحب الالهيجي مواجهة الخطر الالحادي ومن أحل البقاء على النظم التقليدية في البلاد الاسلامية ، والوقوف كبديل أمام الشعوب ضد التحركات الثورية وحركات التغير الاجتماعي ، وسيان مواقف الكنيسة الوطنية في مواجهة الاستعمار الغربي ، ووحدة الامة في لحظات الخطر ومواقف النضال المسترك ٣٨١٠ ٠

١٣٧١ ويهنل هددا البيار صديقنا د، أنور عبد الملك في دراساته و، قالامه وأثاره العديدة .

١٣٨١ ويمال هذا التيار د. وليم سلبهان في كتبه ومقالاته .

٨ ــ شبهات ومخاطر:

و « اليسار الاسلامى » مستقل تماما عن الغرب أو الشرق ، لا هى ماركسية جديدة ولا هى ليبرالية ثورية ، ولا هى حركات خوارج أو شيعة ولا هى هرطقة قرامطة أو زنج • يمثل تيارا فكريا حضاريا ، ويعبر عن واقع الامة ، ويؤصل حركة اجتماعية سياسية فى تراثها القديم • يمتد جذوره فى الكتاب والسنة ولا يبغى الا مصلحة جماهير المسلمين •

وتخرج هذه الكتابات عن « اليسار الاسلامى » فى مصر قلب العروبة ، ومركز الثقل فى العالم الاسلامى ، ورائدة الثورات العربية المعاصرة ، وباعثة النهضة منذ القرن الماضى ، ولماذا تظل مصر قدرا وتخرج الدراسات والابحاث فى العواصم العربية والاسلامية لا فمصر قلب الاسلام ، وجندها خير أجناد الارض ، وباعها فى النهضة والبحب والاحياء طويل ، وأصالتها وحفاظها على تراث الاسلام يشهد لله المجميع ، فهى مصر المحروسة ،

ليس « اليسار الاسلامى » حزبا سياسيا ، ولا يمتل مارنسا حزبية ، ولا يتوجه ضد أحد • يرى السياسة فى ثقافة الامة ونهضتها • ليس موجهة ضد حكومات أو نظم • ولا ينير فتنا فى امارات أو دول ، ولا يحدث قلاقل فى ملكيات أو جمهوريات ، فالمعارث أساسا فى تقافة الامة وداخل وعيها الحضارى • وليس مقياس النجاح لاية حركة هو الوصول الى السلطة ، فقد وصل الكثير منها اليها ولكنه فشسل فى الحداث التنوير الشامل • وقد لا يصل البعض منها الى السلطة ويكون له أبلغ الاثر فى حياة الامة واستنارة الشعوب ، وربما حدّمت أحزاب

دون أن تحدث أى تغيير فى حياة الشعوب ، وربما لم تحكم تيارات وأحدثت أعظم الاثر فى عدة أجيال •

لا يهدف « اليسار الاسلامى » الا استنفار أحد أو الاستعداء على أحد بل يرمى الى يقظة الامة ، واستئناف نهضتها الحديثة ، وطرح البدائل أمام الناس ، والاحتكام الى جماهير الامة ، وتجاوز الحلول الجزئية والنظرات الفردية الى تصور كلى وشامل لوضع الامة فى التاريخ وتحديد دورها مع نفسها ومع غيرها .

ليس « اليسار الاسلامى » مجرد اثارة للحمية الاسلامية ف قلوب الناس ، فهذه الوحيدة الباقية كرصيد للامة وكمعين لا ينضب بل الهدف هو تحويل ذلك الى عقل وحوار ، واستنارة وتوعية حتى تتوجه هذه الحمية للدغاع عن مصالح الاسلام ، وليس فى الصراخ والعويل أو فى الشعائر والطقوس ، واطالة اللحى والتسبيح فى الطرقات ، وقراءة القرآن فى المركبات العامة ، وبناء المساجد وانارة المآذن ، وكتابة الآيات القرآنية بالنور على دور العبادة أو الشعارات الدينية على جدران الابنية ،

ولا تمثل هذه الكتابات تيارا واحدا ، اذ يضم « اليسار الاسلامى » مجموعة من الكتابات والآراء المتعددة ، وكل كاتب مسئول عن فكسره ولكن تجمعها جميعا الرغبة فى ابراز الجوانب التقدمية فى الاسسلام وعناصر الذورة فى تاريخنا ، قد يقترب بعض الكتاب من « الاغوة فى الله » : وقد يقترب البعض الآخر من « الاخوة فى الوطن » ، وقد يقترب غريق رابع يقترب غريق ثالث من « الاخوة فى الثورة » ، وقد يقنرب غريق رابع من « الاخوة فى الحرية » ولكن يجمعهم البحث والاجتهاد ، وللمخطى،

أجر وللمصيب أجران و واختلافنا كاختلاف الائمة ، وكاختلاف المصابة و كلنا يبغى الحق ويعمل له ويشهد عليه و ولا يدعى أحد أنه الحق ودونه الباطل بل يجتهد الرأى ويرشد الى الحق ، ويسدى النصيح .

أما شبهات الالحاد والكفر فهى شبهة تنم عن الضعف ، وقلة الحيلة ، وسوء النية ، والتزلف الى الحكام والدفاع عن المسالح الشخصية ، وسيلتنا البرهان ، وحجتنا الدليل ، نحن مجتهدون كما اجتهد القدماء ، لا نكفر أحد ونرجو آلا يكفرنا أحد ، نسير فى نفس التيار الذى سار فيه علماء الامة الاجلاء الذين لاقوا صنوف العذاب من جراء قولهم الحق ، ورفضهم اصدار الفتاوى لتأييد السلطان ، طريقنا هو الصعود فى الحق ضد توازع الهوى ، وما من فقيه أو عالم حاول ذلك الا وكانت نهايته السجن والتعذيب أو الموت والاستشهاد منذ الامام أحمد بن حنبل فى محنته حتى الامامين الشهيدين حسن البنا وسيد قطب ،

ليس « اليسار الاسلامي » اسلاما في ثوب الماركسية غذاك تفريغ للاسلام من مضمونه الثوري واعطباء الماركسية أكثر مما تستحق ، وانكار لمصالح المسلمين وواقعهم ومطالبهم للتحسرر من الاستعمار ولتحقيق المساواة والعدالة الاجتماعية ، وليس ماركسية في ثوب الاسلام فتلك سوء نية وخوف وجبن وانتهازية لا يتسم بها فقهاء الاسلام وينأى علماؤه عنها ، وليس توفيقا بين الاسسلام والماركسية أو بين الماركسية والاسلام فالتوفيق ليس فكرا ، ولا يمتل ارتباطا بواقع ، وليس تأصيلا وبحثا في الجذور ، انها تهمة المستشرقين

دائما للقضاء على حيوية الحضارة الاسلامية وقدرتها على التجديد والتمثل والابداع من أجل انكار قدرة الاسلام ذاته على أن يكون نظاماً للمسلمين فى كل عصر ولكل جيل • ليس فى « اليسار الاسلامى » أي أثر ماركسى لا فى الشكل ولا فى المضمون بل فيها تعبير عن واقع المسلمين وتأصيلا لثورتهم المعاصرة فى تاريخهم وحضارتهم وفى أصولهم الاولى فى الكتاب وللسنة • وليس فيها أى أثر غربى على الاطلاق بل انها تمثل أساسا تحديا للغرب • وليس التنوير قاصرا على الغرب بل انها مرحلة تمر بها كل حضارة ، وقد مررنا بها نحن أولا عند المعتزلة القدماء •

ان « اليسار الاسلامى » انما بعبر عن حاجة السلمين اليسوم الى فكر ونظام ، الى حركة وتغير ، الى قديم وجديد ، الى أحسالة ومعاصرة ، ولا يدعمه الا الجهد الفردى حتى يحافظ على استقلاله وبالتالى تحيا الامة من خلال تاريخها • ويكون « اليسار الاسلامى » من جديد هى « العروة الوثقى » التى حددت مشروع السلمين فى مقاومة الأسستعمار ، ومناهضة اليسسار الاسلامى مظاهر الظلم والطغيان ، وتحرير المسلمين وتوحيدهم • فنحن تلاميذ الافغانى ، نشارك فى الثورة العرابية ، ولا نندم بعدها حتى ولو فشلت الثورة ، ولا نحولها الى مجرد حركة سلفبة بل نطورها ونقدمها ثورة للخلف • ومازال الافغانى بالنسبة لنا ، وكما هو منقوش على قبره بجوار جامعة كابول بأفغانستان « رائد الحركة الثورية الاسلامية » •



حوار حول الوحدة الوطنية

لقد آن الاوان أن نفكر فى وحدتنا الوطنية بعد احتدام الصراع طويلا بين تيارين أساسيين فيها : السلفية والتحررية ، المحافظة والتقدمية ، الاسلامية والاشتراكية و ولا أقول بين اليمين واليسار والتقدمية ، الاسلامية والاشتراكية و ومجلة « روز اليوسف » كى يحدث هذا الحوار بين مجلة « الدعوة » ومجلة « روز اليوسف » كى نعرف أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما و هل هناك اختلاف جوهرى فى الظاهر والباطن أم أن هناك اتفاقا باطنيا وخلافا ظاهريا ؟ لقد آن الاوان أن نعرف الحد الادنى من الاتفاق بين مدارسنا الفكرية المختلفة على أساس محتى لو كان بين أكثرها تباينا و ومن يدرى؟ فربما عادت الى ثقافتنا الوطنية وحدتها و وبالتالى تقوم وحدة عملنا السياسى على أساس فكرى واضح كما يقوم التحالف بين قوى الشعب العامل على أساس مجرد شمرد تجمع فئوى مظهرى و فالوحدة الوطنية ليست مجرد شمار أو دعوة أو تمثيل نسبى لها فى المؤسسات القومية ، بل

كنب هذا الحوار في الوقت الذي شعرت غيه ان مجلة « روز اليوسف » ومجلة « الدعوة » في أعوام ١٩٧١ - ١٩٨٠ يتولان نفس الشيء من حيث المضمون وان اختلفنا في المنطلق والمنهج ، واحترت أن أبدأ هذا الحسوار المداء من « الدعوه » أو أبنداء من « روز البوسف » ، ولكن لم ير المشروع النور وظلت الدعوة الى الحوار بين الفريقين مجرد نداء ، وهو السبب الذي من أجله أنشأت غيما بعد مجلة مستقلة لذلك هي « البسلر الاسلامي » عام ١٩٨١ وقد كتبت هذه الصياغة عام ١٩٨٨ ابنداء من المسودة الاولى في السبعينات ،

جوهرها تيارات سياسية ، لكل منها جماهيره ، وطالما لم يعقد هذا الحوار فستظل مصر مشطورة الى قسمين ، يتنازعها ربانان ، كل منهما يريد أن يذهب بها الى اتجاه ، خطوة الى الوراء وخطوة الى الامام ، نم توقف عن السير حتى تهوى الى القاع أو يضيع العمر ولم يتحقق شىء ، وقد ضاعت الوحدة الوطنية التى قامت به لجنة الطلبة والعمال فى ١٩٤٧ لنفس السبب ، ولا نريد أن يكرر التاريخ نفسه ،

ان حديث الفرقة الناجية القديم « ستفترق آمتى الى ثلاث وسبعين فرقة ، كلها فى النار الا واحده » وهم أهل السنة والحديث أى فرقة السلطان ، انما هو حديث ضعبف يشكك فى صحته ابن حزم لانه ضد روح الامة التى لا تفترق على ضلالة والتى فيها اختلاف الائمة رحمة بينهم ، وان الصياغات المتعددة لهذا الحديث بين العام والمخاص ، بين الاطلاق والتقييد لتدل على وضع هذا الحديث ضد فرق المعارضة المخوارج والشيعة والمعتزلة لصالح فرقة السلطان اعنى الاشعرية (١) ، وفرق اليوم أربعة : الاخوان المسلمون أو الجماعات الاسلامية أو المصركة الاسلامية أو التيار الاسلامى بوجه عام ، والشيوعيون أو الماركسيون ، والليبراليون ، والناصريون أو القوميون أو الاشتراكيون ، وفي حقيقة الامر بمكن رد هذه الفرق الاربعة الى اتجاهين رئيسيين : الاخوان والشيوعيون ، فالليبراليون قد يتحالفوا اتجاهين رئيسيين : الاخوان والشيوعيون ، فالليبراليون قد يتحالفوا

⁽۱) انظر تطيلا وافيا لهذه الصياغات فى « من العقيدة الى الثورة » ، المجلد الخامس « الايمان والعمل ــ الامامة » ، خاتمة : من الفرقة العتائدبة الى الوحدة الوطنية حس ٣٩٣ ــ ٤٠٧ ،

مع الاخوان و والناصريون قد يتحالوفوا مع الشيوعبون و وبصرف النظر عن امكانيات التحالف من الناحية السياسية الصرفة ، مع أن ذلك واقع فى جيلنا ، الا أن التحالف النظرى وارد نظرا لوحدة الرؤية لكل من فريقى التحالف ، الاقتصاد الحر بين الاخوان والليبراليين ، والاقتصاد الموجه بين الشيوعيين والناصريين و

ولكن يظل السؤال: من الذي يبدأ بالحوار وأين ؟ من الذي يمد يده للمصافحة وفي أي دار ؟ « الدعوة » أم « روز اليوسف » ؟ والحقيقة أن نورة ٢٣ يوليو مازالت هي المنوط بها عقد هذا الحوار باعتبارها الداعية الى الوحدة الوطنية ، وللتحالف القومي ، وباعتبارها هي المعبرة عن مصر هي القادرة على صهر هذين التيارين ، وباعتبارها هي المعبرة عن مصر وشعبرا ، نمازال النسعب يذكر نداءها الاول ومبادئها الستة ، وصدها للعدوان التلاثي ، ووحدتها مع سوريا : وبناءها الاستراكي ، ومساندة اليمن ، ومقاومة الاحلاف : والصمود بعد الهزيمة ، واعادة بناء الجيش، وحرب الاستنزاف ، والاعداد للعبور ، وبالرغم من تعترها بعد ذلك الا أنه لا يصعب اقالتها من عثرتها مادامت قد قامت في مصر ، واستمرت وح مصر ،

ويبدو المضلاف بين هذين التيارين الاساسيين فى ثقافتنا الوطنية فى النقاط العشرة الآتية :

١ ــ القديم أم الجديد ؟: يبدو الخلاف بين هذين التيارين في موصوع اللغة • اذ يستعمل كل فريق لغية يرفضها الآخر • ويتم الرفض أساسا من الفريق الاسلامي الذي يرفض أية لغة خارج لغة

العقائد والشعائر • ولا يدرك أهمية ألفاظ الحرية والعدالة الإجتماعيه بالنسبة لوجدان العصر • فهو يتحدث ، ويعبر عما يجيش في نفسه بلغه الدين ، ونعة الدين متغيرة حسب العصور ، فيمكن أن أعبر عن لفظ « الله » بلفظ العقل ، والمطلق ، واللانهائي ، والصورة كما فعل الحكماء القدماء أو الوجود ، والنور ، والحق ، والحبيب كما فعل الصوفية أو الخالق ، والقديم والواحد كما فعل علماء أحسول الدين أو الشارع كما فعل علماء أصول الفقه • وكلها ألفاظ للاستعمال • ولما كانت المعركة في تراثنا القديم مع الملل والنحل القديمة فقد اضطر القدماء للرد عليها ، واستعملوا لغة العقائد القديمة التي مازانا نستعملها حتى الآن في عصر لم يعد عصر اللل والنحل بل في عصر التحرر والاستقلال والغدالة الاجتماعية • ومن ثم كان أقرب الى الطبيعة أن تتتغير اللغة أيضا وتصبح لغة العصر • فعندما يستعمل الفريق الأول لفظ « الله » مشيرا الى أغلى ما لديه وأعلى قيمه عنده فان الفريق الثاني يستعمل لفظ « الحرية » باعتبارها المطلب الاول للعصر • خطأ الفريق الاول اذن أنه يستعمل لغة قديمة دون أن يبرز فيها مطلب العصر • وقد استطاع سيد قطب في « العدالة الاجتماعية في الاسلام » تجاوز هذا المخطأ وتفسير التوحيد باعتباره تحرر الوجدان الانساني ، والمساواة الانسانية ، والتكسافل الاجتماعي ، أي أنسه استطاع أن يعطى اللفظ القديم المضمون الجديد من مقتضيات العصر ، ومستعملا لمعته • ولكن لسوء الحظ لم يكمل أحد من جيلنا ما بدأه سيد قطب • فاذا ما تحدث الفريق الاول عن الدين فان ذلك يعنى الايديولوجية التي يتحدث عنها الفريق الثاني • واذا ما تحدث الفريق الأولَ عن أمور المعاد أو ما يسمى بالاخرويات ، ما يحدث في نهاية

العالم بعد الموت ، فانه المستقبل عند الفريق الثانى وما سيحدث ف العالم فيما بعد ، واذا ما استشهد الفريق الاول بقصص الانبياء فانه هو ما يفعله الفريق الثانى باستشهاده بالتاريخ ، واذا مسا تحدث الفريق الاول عن الايمان والعمل فهو ما يقصده الفريق الثانى بالحديث عن النظر والعمل ، واذا ما تحدث الفريق الاول عن الامامة والمخلافة فانه هو ما يقصده الفريق الثانى بحديثه عن الدولة والسلطة ، واذا ما تحوث الغريق الاول عن النبوة فان هذا ما يعنيه الفريق الثانى ما تحوث الغريق الاول عن النبوة فان هذا ما يعنيه الفريق الثانى بحديثه عن الزعامة ، وتجنيد الجماهير ، وقيام الثورة ، وبنساء الحزب ، وتأسيس الدولة ، ولا يعنى ذلك أن المنى عند الفريقين واحد ، ولكن يعنى فقط أن موضوع الحديث واحد ولكن بلفظين واحد ، ولكن يعنى فقط أن موضوع الحديث واحد ولكن بلفظين مختلفين ، فلا فرق بين أن يقول الفريق الاول « محمد رسول الله » وبين أن يقول الفريق الثانى « محمد رسول الحرية » فالله هو الحرية ، انما الخلاف فى اللفظ « الله » لفظ قديم و « الحرية » الما الخلاف فى اللفظ « الله » لفظ قديم و « الحرية » الما الخلاف فى اللفظ « الله » لفظ قديم و « الحرية » فالله هديد ،

تتحقق وحدتنا الوطنية اذن بأن يتخلى الفريق الاول عن اللغة الدينية التاريخية القديمة التى ورثناها من تاريخنا القديم والتى تطلبتها ظروف العصر القديمة ، وبأن يتبنى لغة العصر الحديث والالفاظ التى تثير وجدان الشباب مثل الحرية ، والعدالة الاجتماعية ، والتقدم ، والثورة ، والتغبر ، والتنمية ، والاستقلال ، والعالم الثالث ، وعدم الانحياز ، والشعب ، والجماهير ، والتحالف ، فهى القسادرة على التعبير عن مضمون الاسلام بهذه اللغة ، وهى الاقدر على التعبير عن مضمون الاسلام بهذه اللغة ، وهى الاقدر على التعبير عن مصلحة الجماهير خاصة وأن الفريق الاول هو المؤهل لقيادتها ، عن مصلحة الجماهير خاصة وأن الفريق الاول هو المؤهل لقيادتها ،

فهو موضع الثقة من الناس ، يتكلم لغتها • وليس نخبويا يحدث الناس بما لا يفهون مجتث الجذور ، ألفاظا جوفاء كقرع الطبول •

٧ - الاستنباط أم الاستقراء ؟ ونقطة الخلاف الثانية تتعلى بالمنهج و اذ يستعمل الفريق الاسلامي ما يمكن تسميته بالمنهج النازل وهو المنهج الذي بيداً من النص الى الواقعة وهو ما عرف بطريقة «قال الله » و «قال الرسول» و فالنص حجة للاقناع وحكم التنفيذ ولكن عيوب هذا المنهج هو أنه يبدأ من خارج الواقع أي لا يتعرض لمشكلة واقعية تحدث في حياتنا وكما أنه يعتمد على السلطة والمسلطة والمسلطة والمسود السلطة وفي غياب العقل يسود الانفعال وكما أن هذا المنهج كثيرا ما يسيء تفسير النص ويخرجه عن سياقه وكما أن الهتيار النص يقوم على ما يريد المحاور اتبانه والمحاور الآخر يجد أيضا نصافي صفه ويفسره لصالحه ويخرجه أيضا عن سياقه وينتهي الامر الى معركة بين النصوص وبخلاف أيضا عن سياقه وينتهي الامر الى معركة بين النصوص وبخلاف في التفسيرات ويصبح واقعنا فيه قولان ! لذلك جعل القدماء خل الحجج النقلية ظنية وأن كل النصوص مهما تضافرت على شيء فانها تظل ظنية ولا ترتقي الى مرتبة اليقين و فاليقين لا يحدث الا بالمقل و

أما المنهج الثانى الذى يستعمله الفريف المتهم فهو ما يمنن تسميته بالمنهج الصاعد وهو المنهج الذى يبدأ من الواقع وبالمصلحة العامة ثم يختار النصوص طبقا لها أو لا يشير الى النصوص بتاتا المكانت المصلحة المعامة هى أساس النص و وقد حدد القدماء مقاصد كانت المصلحة المعامة هى أساس النص وقد حدد القدماء مقاصد الشريعة الكلية بأنها تقوم على المحافظة على الدين والحياة والعمل والمعرض والمال ولما كنا فى كل يوم نعانى من قضايا مصيرية نلامة :

الاحتلال ، والتخلف ، ولامبالاه الجماهير ، فان الفريق الثانى يتحدث باستمرار عن تحرير الارض ، وعن القضاء على مظاهر التخلف مثل الففر فيعمل على تذويب الفوارق بين الطبقات ، والجهل فيعمل على محو الامية ، والمرض فيدعو الى التأمين الصحى ، كما يحاول القضاء على سلبية الجماهير وذلك بتبنى مصالحها الاساسية ، والدفاع عنها حتى تعود الى الجماهير ثقتها المفقودة فى العمل السياسى وجدواه ، وقد حاول القدماء الجمع بين الحجة النقلية والحجة العقلية ، ولكنا نحن مازلنا نتصارخ ونختلف ، كل فريق يأخذ بقسم ، ويعارض الفريق بالآخر ،

والخلاف حول المنهج خلاف طبيعى ، اذ يتحمس الفريق الاول للنص ، ويتحمس الفريق الثانى للواقع ، وقد وقع ذلك أيضا بين الصحابة عندما كان أبو بكر يتحمس للنص ، وعمر يتحمس للواقع ، وكان الرسول يدعو أبا بكر للنزول قليلا ، وكان يدعو عمر للصعود قليلا ، فائدة النص الالتصاق بالجماهير ، وجذب انتباهها ، وشحذ هممها ، والوصول الى قلبها ، واستلهام تراثها ، وفائدة الواقع مخاطبة الخاصة بلغة الاحصاء ، وتوجيه العلماء نحو التحابلات الكمية ، وسبر العلل وتقسيمها على ما يقول الفقهاء ، وضبط النصوص المتشابهة وتأويلها طبقا لاحتياجات الواقع هو الوسيلة للتوحيد بين المنهجين كما فعل الاصوليون القدماء في القياس الشرعى استنباط العلة من الاصل وهو النص ، واستقراء نفس العلة من الفرع وهو الواقع حتى يمكن تعدية حكم الاصل على الفرع ، وقديما حاول الفارابي خلك بين الفلاسفة في « الجمع بين رأيي الحكيمين أفلاطون الالهي

وأرسطو طاليس الحكيم » • وهذا هو روح الشافعية الذى يجمع بين أصل الحنفية وواقع المالكية •

٣ ــ الله أم الانسان ؟ ويحدث خلاف آخر حول الغاية • اد يصر المديق الاول على الدماع عن الاسلام • ويتصور أن الله هو المهدف الاسمى من هذا الدفاع • فيدافع عن حقوق الله ، وعن شريعة الله ، وعن عقيدة الله ، وعن وجود الله ، وعن صفات الله ، وكان الله في حاجة الى من يدافع عنه ، وكأنه الله لم يذكر عن نفسه « أن الله عنى عن العالين » • فيضحى بالاندمان وبالواقع مَله من أجل الدفاع عن الله في حين أن الله لا يحتاج الى دفاع . بل الانسان هو الذي في حاجة الى دفاع ، وواقعنا هو الذي في حاجة الى رعاية . وأمتنا هي التي في حاجة الى حمابة ، وأرضنا هي التي في حاجة الى نضال ١٠ وكثيرا ما يتم الدفاع عن الله بمزايدة في الايمان ، يظن المدافع أنها تعطيه تفوقا على الآخر منذ البداية • وكتيرا ما تخفي اما ضعفا في الايمان أو نقصا في العلم أو آخذا بأسهل طرق الحديث • ما أسهل الدفاع عن الله الذي يؤمن به كه الناس ، وما أسهل الحديث فى البديهيات التي لا يعارضها أحد • ونحن نعلم أن الله لم يجعل نفسه موضوعا للحديث أو للدفاع بل تحدث الى الاندسان وجعله موضوع حديثه في الوحى الذي أرسله على لسان الانبياء ، فكيف يأتى الفريق الاول ، ويقلب مقاصد الله ، ويغير اتجاه الوحى . ويأخد الله موضوعا لحديثه بالدفاع عنه مع أن الله لم يأخذ نفسه موضوعا للحديث بالدفاع عن نفسه ؟ بل أن حديث الله عن نفسه في الوحى كان من أجل تعريف الانسان به ، وتحرير وجدانه ، واعطائه بعسد الشمول ، وكشفه له وجود القيم ، وتمتل المبادىء .

أما الفريق الثاني فانه يبدأ خلافا لذلك بحديثه عن الانسان ، وعن واقع الانسان ، ويحلل الموقف الانساني في كل أبعاده الفردية والاجتماعية ، النفسية والجسمية ، السياسية والاقتصادية ، دون مزايدة في الايمان • فمن له ايمان لا بزايد على ايمان الآخرين ، دون احساس بالنقص ، من يعيش في الواقع وليس خارجا عنه ، ومن يعلم قدراته وامكانياته ، ومن يقوم مواجبه الوطنى لا يشعر بنقص ازاء الآخرين ، بل يكون موضع ثقة من نفسه ومن مجتمعه على السواء ، والانسان لدينا هو الذي في حاجة الى دفاع ، فهو المطحون فى أنظمتنا الوضعية ، وهو المقهور فى نظمنا السياسية ، وهو المستغل ف أوضاعنا الاقتصادية ، واقعنا هو الذي في حاجة الى دفساع ، خالارض محتلة ، والموارد الطبيعية في حاجة الى استئمار ، والمجتمع ف حاجة الى تنمية • وبالتالي يكون منهج الفريق الثاني أقرب الى منهج الوحى الذي هو أساسا دفاع عن الانسان • فلو أعاد الفريق الاول صياغة منهجه لالتقى بالفريق الثاني ، ولتحققت وحدة المنهج فى نقافتنا الوطنية بدل هذه الثنائية بين الجامعة الازهرية والجامعة الوطنية ، وبدل هذا الفرق بين علوم الدين وعلوم الدنيا ، بين علوم المايات وعلوم الوسائل • وبالتالى يبطل اتهام الفريق الاول بالكهنوتية كما يبطل اتهام الفريق الثاني بالعلمانية • فلا كهنوتية ولا علمانية في الاسلام • لا يمكن الحديث عن الله بدون الانسان ، كما أن الحديث عن الانسان هو في حد ذاته حديث عن الوحى وهو كلام الله •

٤ ــ المعورة أم المضمون ؟ وقد يكون الخلاف حول نظريسة
 التفسير • اذ يفسر الفريق الأول النصوص الدينية تفسيرا صوريا

خالصا وكأن الدين موضوع مستقل بذاته خارج الزمان والمكان و وبالتالى تكثر الاهاديث الدينية ، وتزدهر المجلات الايمانية ، ويتبارى الشراح والخطباء فى فهم الدين ، يظهر كل منهم براعته فى المحديث ، وقدراته فى اللغة ، وحفظه للقرآن ، ووعيه بالتاريخ ، ودرايته بالسيرة ولكن لا توجد اشارة واحدة الى مضمون معاصر أو الى قضبة من القضايا المصيرية التى تواجهها البلاد ، وكأن هذه القضايا أقل بكثير مما ينيره الشيخ المفضال •

أما الفريق الثانى فانه يتعامل مع المضمون دون الصورة ويعطى تحليلات للواقع واحصاء المساكله ورصدا لحلوله معتمدا فى ذلك على الاحصاء وهو علم الواقع وغالواقع مضمون الدين ويكون الخلاف بين هذا الفريق هو فى مدى التزام كل منهم بالواقع ومدى دفاعه عن الطبقات الدنيا فى مواجهة الطبقة العليا و

هناك اذن خلاف بين الفريقين و وبلغة الاحسوليين نقول: ادا كان القياس الاسلامي يقوم على ركائز أربعة: الاحسل والفرع والعلة والمحكم و غان الفريق الأول يمكث مع الاحسل اى النصوس الدينية التي حوت كل الاحكام وعللها في حين أن الفريق الداني يبر الفرع ويبحث عن العلة المؤثرة أو المناسبة أو الملائمة و فالتفسير الصوري لن يغير شيئا لانه لا يتحدث عن واقع معين بل يظل يشرح النص ويجعل النص صورة ومضمونا في أن واحد و أما ابرار الخسمون وفهمه فهو الذي يعطى النص مادته وواقعه ومناطه و وبالتالي كان التفسير بالمضمون هو وسيلة تحقيق رحدتنا الوطنية و فكل ندر لا يهدف الى معالجة مشكلة واقتراح حل لها يكون تفسيرا صوريا خالصا ويهدف الى معالجة مشكلة واقتراح حل لها يكون تفسيرا صوريا خالصا و

وكل ابراز لمضمون دون ربطه بالصورة الثقافية أو القالب النظرى الشعبى يكون دعوة للعلم فى مجتمع مازال يرى فى التراث علمه وفكره فالشعارات الدينية وحدها مثل « الله أكبر ، ولله الحمد » ، « الله أكبر ، والمعزة لله » ، « لا حكم الا لله » ، « قرآنية اسلامية » صورة بلا مضمون ، يطلقها الفريق الاول دون أن يعطيها مضمونا من واقع المسلمين • « الله أكبر ، ولله الحمد » تعنى لبلد محتل تحرير والتقدم ، و « الله أكبر ، والمعزة لله » تعنى لبلد متخلف التنمية والتقدم ، و « لا حكم الا لله » تعنى لبلد مشكلته الديمقراطي ونظام الشوري ، و « قرآنية اسلامية » تعنى لبلد مشكلته وجود فائض المال فى أيدى الاغنياء وسط أغلبية مقيرة كادحة ، تعنى مساواة اجتماعية ، وعدالة فى توزيع، الدخول • فاذا ما ركز الفريق مساواة اجتماعية ، وعدالة فى توزيع، الدخول • فاذا ما ركز الفريق الأول على الشعار ، واذا ما ركز الفريق الثاني على المضمون فان تفسير الشعار بالمضمون هو الذى يحقق وحدتنا الوطنية •

ه ـ الاطلاق أم التقييد ؟ وهناك اختلاف آخر من حيث الفهم و فالفريق الاول يفهم الاسلام خارج الزمان والمكان و وفى نفس الوقت يوحد بين فهم معنى للاسلام وهو الاسلام التاريخى كما ورثناه من أهل السنة وبين الاسلام العام و وبالتالى يرتكب خطأين و فالاسلام ليس دعوة خارج الزمان والمكان بل دعوة فى زمان معين بعد اليهودية والمسيحية فى أول القرن السابع الميلادى فى الجزيرة العربية حيث تتناحر القبائل وبين امبراطوريتى الفرس والروم المتداعيتين واللتين أنهكتهما الحروب ، تهدف الى تحرير الشعور الانسانى و وبالتالى ما كان يمكن للاسلام أن يظهر بدل اليهودية فى وقتها أو بدل المسيحية فى زمانها و ووجود الناسخ والمنسوخ هو اثبات آخر لعامل الزمان

والتطور • هذا هو الفرق بين الوحى والرياضيات • فالوحى مبادى، عامة اكنها تظهر في الزمان في حين أن المبادىء الرياضية حسورية خالصة لا تحتاج الى زمان ، والخطأ الثاني هو التوحيد بين هددا الاسلام العام وبين الاسلام التاريخي الذي ورثناه من أهل السنة والذى تمت صياغة عقائده وشرائعه على يد الاشاعرة • فظهر التركيز فى العقائد على الالهيات نظرا لان المعركة قديما كانت ف الالهيات • هقد ظهر الاسلام في عصر ازدهرت هيه الملل والنحل والفرق الدينية القديمة • فكان لابد للاسلام أن يدخل معركة العقائد • وقد دخلها بالفعل ، وانتصر فيها باعلان التوحيد الصافى الخالص الذي لا تشوبه شائبة من تجسيم أو تشبيه • ولم تكن هناك حاجة الى تأسيس « لاهوت الارض » فقد كانت الامة، الاسلامية منتصرة ، وكسانت الجيوش الاسلامية تجوب البلاد شرقا وغربا • ولم تكن هناك حاجة الى تصور « لاهوت التنمية » أو « اللاهوت السياسي » لان النظام الاجتماعي السائد كان على أعلى درجة من الترشيد للحياة الاقتصادية • وكانت الجماهير غازية في سبيل الله ، ليست بحاجة الى تأسيس حزب لها • ولم تكن هناك خاجة الى وضع « لإهوت الثورة » لان المسلمين كانوا ثوارا بالفعل ، ولا يؤسس الانسان الا ما يحتاجه ، ولا يفكر الا فيما يطلبه •

أما الفربق الآخر فانه يركز على ضرورة صياغة دعوة لزمان معين ومكان معين • فهو يريد نظاما لمصر تحل فيه قضايانا المصيرية : الاحتلال ، والتخلف ، وسلبية الجماهبر • يريد حل اشكال جيلنا • وبالتالى ظهرت نزعته التاريخية ، وذكر التطور والتقدم ودور الاجيال . وحصر المشاكل ، وقدم الحلول • لا يعنى ذلك شيوعية أو الحادا أو

مادية ، ولا يعنى انكار الاسلام العام ولكنه يرتبط بالواقع ، ويريد تحديد مهمة الجيل الحاضر ، كما يحدد دور الاسلام التاريخى ف المرحلة الحاضرة ، وكيفية معالجته لقضايا العصر الاساسية ، وتميزه عن أيديولوجياته ، وقدرته على صياغة قضاياه وأيدولوجيته دون أن يأخذ موقف الدفاع عن الذات أو الهجوم على الآخرين ، فما يتركه الفريق الاول على مستوى المبدأ يحققه الفريق الثانى على مستوى الواقع يحققه الفريق الاول على مستوى المبدأ .

ان ما يهمنا الآن هو قضايا عدم الانحياز ، والتحرر ، والتنمية ، والعدالة الاجتماعية ، وتذويب الفوارق بين الطبقات ، ليس المهم أن تبدأ النظريات السياسية ولا يكون الاسلام الا تابعا ومقارنا ومكتشفا لذاته بل أن يكون بادئا وواضعا ومؤسسا ، لقد ظل الفكر الديني متهما دائما بأنه يتسلق باستمرار على أكتاف الآخرين ، تتم الوحدة الوطنية اذن اذا ما حصر الفربقان مشاكل العصر في الزمان والمكان ، وقدما الحلول ، دون الاكتفاء بالاعلان عن المبادىء أو تسجيل المواقف ،

٧ ــ النظر أم العمل ؟ ويبدو الصلاف بين الفريقين فى أن الأول لا يميز بين العقيدة والشريعة ، ويجعل الاختلاف فى العقائد أى فى النظريات أساس الاختلاف فى العمل • وبالتالى حدثت الاختلافات عللى المستوى النظرى وتركنا واقعنا كما هو بمشاكله وبأزماته لتتناقش فى المادية والالحاد ، والعلم والايمان ، والاشتراكية والرأسمالية ، ونتكلم عن النظريات ونختلف فيها والاحتلال قائم ، والتخلف سائد ،

والجماهير سلبية ، وغالبا ما تكون هذه النظريات مشوهة في النقافة الشعبية من خلال أجهزة الاعلام تحت سيطرة نظم الحكم . ياء فهمها عمدا أو عن غير عمد • تقوم على الافكار الشائعة التي تروجيا النظريات المضادة • فنقع ف حبائل الاستعمار الثقاف ، والتشويه الفكرى المقصود • ف حين يركز الفريق الثاني على اهمية العمل وعلى احتمال المختلاف الاطر النظرية مع وحدة العمل حتى عرف عنه أنسه نيار عمل ، يؤثر العمل على النظر ، وانه حركى نسط طنزم بتضايا الجماهير • فاذا كان النظر يفرق فان الممل يوحد • واذا كان الفريق الاول قد خلط بين العقيدة والشريعة مان الفريق الثاني قد فصل بينهما • ومع ذلك تتحقق وحدتنا الوطنية على وحدة العمل واختلاف النظر • وقد عرض لذلك فقهاؤنا القدماء عندما سلموا بوجود اجتهادات الاحتلال لا خلاف عليها مهما تعددت النظريات • وتدعيق المداله الاجتماعية لا خلاف عليه مهما تباينت النظريات • يتطلب واندنا وحدة عمل أكثر مما يتطلب خلافا حول نظريات تتحقق وحدتنا الوطنية اذا أمكن صياغة برنامج عمل وطنى موحد تتفت عليه كل التيارات الاساسية ف ثقافتنا الوطنية •

الكل أم الجز، ؟ ويبدو الخلاف بين الجناحين الرئيسيين في حياتنا القومية في التطبيق ، وأسلوب العمل ، وطريقة الممارسة ، فبينما يريد الفريق الأول تطبيق الكل دون الجزء فانه يبدأ بادانة كل ما هو موجود مطالبا بهدمه حتى يعيد البناء كله من الألف الى الياء ، منطلقه هو الكل أو لا شيء ، وقسمة العالم الى عالم الكنر

وعالم الايمان ، وقسمة الديار الى دار الحرب ودار الاسلام حتى القسد اتهم هذا الاتجاه بالعداء الواقع . والعدوان على الناس ، والمخروج على الامة ، وممارسة أساليب العنف ، وتدبير الانقلابات . والقيام بالاغتيالات السياسية ، ينتسأ هذا الاتجاه من بناء نفسى الجماعة محاصرة ، لا تعمل بطريقة طبيعية ، يتربى لديها العداء الذل ما هو موجود ، في حين أن الوحى قد أخذ بأسلوب التدريج والمراحل ، وتطوير الواقع شيئا فشيئا سواء على مستوى تطور الوحى ككل من نبوة الى نبوة أو على مستوى تطور التشريع الاسلامي من منسوخ الى ناسخ ، فقد ساهمت اليهودية في تقدم الانسانية عن طريق نعود الوعى الانساني على طاعة القانون ضد العصيان ، وساهمت السيحية في تقدم الانسانية بتعميق البعد الروحى للانسان ضد صورية السيحية في تقدم الانسانية بتعميق البعد الروحى للانسان ضد صورية القانون اليهودي وبطش الرومان ، ثم أتى الاسلام من أجال أن يدقق على مدى ثلاث وعشرين عاما بداية بتربية الرجال ، وتوسلطا ببناء الحزب ؛ ونهاية باقامة الدولة ،

آما الفريق الثانى غانه نظرا لاحساسه بالتاريخ فانه يفكر مرحايا . ويعمل على تحقيق أهداغه جزئيا ، وبالتالى فهو حسديق الواقع ، وآليف الناس ، يفرح بتحقيق جزء ، ويحزن لما تبقى ، لا أن يعبس دائما لان الكل لم يتحقق بعد ، لذلك أمكن الفريق الثانى الحوار مع المناهج الاخرى ، والتعاون معها على تحقيق الاهداف المرحلية في حين تصلب الفريق الاول ، وكفر كل الفرق الاخرى التي لا تشارك معه في تحقيق الكل ، فمحاولة تحقيق الكل أو لا شيء مضيعة للوقت ، وضباع المعمر ، وهدم لما هو موجود ، وعدم اعطاء البديل واما الانعزال عن الواقع ، وتكوين جماعات التكفير والهجرة ، في حدين أن المحنية

المرحلى هو الموقف البناء • لم يأت الاسلام هادما لليهاودية أو المسيحية أو ناقما على كل شيء في الجزيرة العربية ، بل أتى مصلحا ومغيرا ، مثبتا ونافيا • فبين المستكين والشهيد هناك المصلح الذي لا يفسد في الارض • ورسالة الاسلام رسالة الاصلاح • وهنا يمكن لوحدتنا الوطنية أن تتحقق •

 ٨ ــ الفرد أم الجماعة ؟ كما يختلف الفريقان فى منظور التطبيق ومدى ضيقه أو اتساعه • يتصور الفريق الاول أن تطبيق الاسلام يأتى أولا بتطبيق الشعائر نم تقليصا في قوانين الاحوال الشخصية والاحكام الفردية أو ما يسمى بمبادىء الاخلاق الاسلامية • وبالتالى يظهر النقاب كحد فيصل بين السلوك الاسلامي والسلوك غير الاسلامي. وكى تحمى الدولة نفسها من خطر هـذا الفريق ، وتزايد عليـه في الايمان ٤ تكثر من بناء المساجد ٤ وتنشط البرامج الدينية ف أجهزة الاعلام ، وكلها تدعو الى الفغسيلة ، والاخلاق ، وتنعى الفسساد والانحلال • وغالباً مأ تتركز الاخلاق في علاقة الرجل بالمرأة بل وفي المرأة وحدها • مالرذيلة عريها ، والفضيلة في غطائها • وبالتالي يقوم التطبيق كله على تصور جنسى للعالم ، تعبيرا عن الكبت الذي يتدبل الى اشباع بمجرد الحديث عنه والتفكير فيه حتى ولو بطريق الرفض وبأحكام التحريم • ويصاحب ذلك تحريم الخمر والقمار والاختلاط • وهكذا يركز الفريق الاول همه كله في موضوع الجنس بوجه خاص . وفى المحرمات بوجه عام • وبالتالى يظهر الدين على أنه في جانب والواقع الانساني في جانب آخر ، وأن الدين أتى لمقاومته وليس للتعبير عنه ، وكأن الحياة الخلقية لا تتحقق الا بهذا الصراع الداخلي بين الخير والشر أى بين الدين والغرائز ، وهو حينة العاجز المحروم

الذى لا يرى أبعد من أنفه ، ويحقق اشباعه بالوهم والتمنى • الاسلام نظام كلى اجتماعى أساسا يهدف الى تكوين مواطن ، وتأسبس دولة • فهو أوسع رحابا وأفقا من تركيزه على الجنس والاخلاق الفردية •

أما الفريق الثانى فانه يكسر هذا النطاق ، ويفك هذا الحصار ، ويخرج من نطاق الاخلاق الجنسية الضيقة الى ميدان الاجتماع والسياسة الرحب ، يتحدث عن المرأة العاملة المنتجة ، وليس عن سفور المرأة العارية ، بتحدث عن الانسان من حيث هو انسان بصرف النظر عن تصنيفه الجنسى الى ذكر أو أنثى ، كما يتحدث عن الميول والرغبات والمعرائز باعتبارها جزءا من طبيعية الانسان خارج نطاق الحلل والحرام ، مثل الشعر والفن والادب والجمال ، واذا أراد التغيير فانه يعتبر تانون الاحوال الشخصية جزءا من قانون عام آخر وهو النظام الاجتماعى السائد ، وعلاقة الانسان خارج الاسرة في المجتمع النظام وليس داخل الاسرة في المجتمع الخاص ، واذا أراد أن يفسر العام وليس داخل الاسرة في المجتمع الخاص ، واذا أراد أن يفسر الغواهر فانه لا يلجأ الى التفسير الفردى الخلقي بل يلجأ الى التفسير الغراعي السياسي ،

تتحقق وحدتنا الوطنية اذن اذا ما ركزنا الجهد على تغيير أوضاعنا الاجتماعية و فالاخلاق ما هي الا سلوك اجتماعي و وقد طغت على تفسيرنا للنصوص الدينية النظرة الفردية كما نفعل في آبة « أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » مع أن آيات أخرى تبدأ بالواقع وتننى بالنفس مثل « وفي الارض آيات للموقنين . وفي أنفسكم أفلا تبصرون » وأن تغيير الافراد ضروري في البداية من أجل بناء الكوادر السياسية والطليعية الواعية ولكن تغيير

الاوضاع الاجتماعية ضرورى فى النباية فى مرحلة تأسيس المجتمع وبناء الدولة • الافراد طبيون فى مجتمعنا ولكن ما ينقصهم هر النظام الاجتماعى الذى يعملون فيه •

و الواجبات أم المقوق ؟ ويبدو الخلاف أيضا بين الفريقين في أولويات التطبيق و اذ يركز الفريق الاول على آهمية الحدود والمعقوبات ، وأن الانسان مستهدف ، معاقب ، مجازى ، يقف الله والسلطان له بالمرصاد ، بقطع اليد ، وبالرجم ، وبالجلد ، وبالتغريب وغيظل العماب شبحا يطارد الانسان أينما حل ، وكأن الدين لم ينزل رهمة للعالمين ، وكأن الله ليس أرحم بعبده من الام بولدها و في حين أن الشريعة قد وضعت الحدود بعد الحقوق وليس قبلها و يأخد الانسان أولا حقه في المعمل والكسب ، في المأكل والمشرب ، في الملبس والمسكن ، في الرعاية والعناية ، في التعبير والمشاركة قبل أن تطبق عليه الحدود و لا توضع العربة أمام الحصان و قبل أن يطالب الانسان بواجباته علينا أن نعطيه حقوقه و وقبل أن تطبق الحدود والعقوبات على الحرمات علينا أولا التمتع بالمباحات ، وبيان آوجه النفع التي تعود على الانسان من القانون ، وليس وجه العقوبة فيه و العقوبة وسيلة لا غاية و وكثيرا ما تتحقق الغايات بوسائل أخرى و تتوقف الحدود ولا تثوقف الحقود ولا تثوقف الحقوق و

أها الفريق الآخر فيركز على حقوق الانسان ونضاله في سبيلها قبل تطبيق الحدود عليه ، وعلى أن القانون تعبير عن مصالح الناس وبالتالى فلا يعصاه الانسان اذا كان معبرا عن مصلحته ، وكيف نطالب بتطبيق المحدود في مجتمع لم يحصل الانسان فيه على حقوقه ؛ فليكن

اكل انسان عمله وقوت يومه ثم بعد ذلك نفكر فى حد السارق وليقم المجتمع على ترسيخ الفضيلة ، واشرات الجماهير فى تحقيق المسروع الوطنى ، وترك الاشارة بيده والتلويح بالعقاب باليد الاخرى و فرحابة الافق ، وسعد الصدر ، واحترام الانسان هو الموقف الطبيعى وليس ضيق الافق ، والحنق ، واحتقار الانسان ، والتمتع بتعذيب الآخرين ، وصادية دعاة تطبيق الحدود بلا شروط تتوافر أولا و

تتحقق الوحدة الوطنية اذن اذا ما أعطينا الانسان حقوقه أولا ثم طالبناه بواجباته ثانيا • وقد يطول موضوع الحقوق ، ولا نعتاج على الاطلاق لتطبيق الحدود التي كانت تهدف الى مجرد الردع • فكلما تحطمت قوة الردع كان المجتمع أقرب الى العدالة والاستبصار • ولم التخويف لا الافضل أن يأتي الاسلام محمولا على الاعناق وتحت الحاح الجماهير وطلبها بعد أن سمئت من الايديولوجيات العلمانية للتحديث بالطريق الديمقراطي الحر لتحقيق مصالحهم ، وتلبية حاجاتهم ، وقضاء مطالبهم وليس لقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف مصلبهم على جذوع النخل وكانهم قطاع طرق •

١٠ ــ المتعصب أم التسامح لا وقد يكون الخلاف أخيرا فى روح كل فريق • فالفريق الأول يؤثر المنغلق على على المنفتح . والتعصب دون التسامح : والغرور بعيدا عن التواضع • هو منغلق لانه يشعر بأنسه مكتمل الذات : لا يحتاج الى الآخرين • احتوى كل شيء ، وان ما لديه هو الحق ، وليس لدى الآخرين الا الباطل • ينغلق على نفسه : مكتفبا بذاته حتى يضمر ويتحجر ويتصلب ، فيتعصب ولا يتسامح ، ويضيق خلقه ، ويحنق ويغضب ، ويحتد ويتشنج • ولماذا لا تأخذه الحمية ف

الدين ، والغيرة على الله ؟ وهو فى هذا كله يركبه الغرور • غهو غارس الله الاوحد فى الميدان • وهو القيم على هذا الدين ، وهو الاقرب الى الله • وبالتالى ينفر الفريق الاول الناس منه مع أنه فى الوحى « ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك » وأيضا « اشداء على الكفار • رحماء بينهم » •

أما الفريق الثانى فانه يؤثر المنفتح على المنغلق ، والتسامع دون التعصب ، والتواضع بعيدا عن الغرور ، فهو لا يخشى الآخرين بل يعتبر تجربته تراكما لتجارب التاريخ وجزءا من تاريخ البنسرية العام ، يستفيد من التجربة ، ويكيف نفسه طبقا للواقع ، ولا يفرق بين مجتمع ومجتمع أو حضارة وحضارة أو تراث وتراث ، يقبل العوار والمناقشة ، ويقبل المراجعة والنقد ، لا يفرض وصاية على أحد ، ولا يعطى لنفسه دورا في التاريخ السابق عليه واللاحق له ، فلكل جيل رسالة ، وتكون الجماهير وحرية الشعوب هي محدها الباقية على مر التاريخ ، وتكون هذه الحركه ذاتها هي هذا التيار المستمر الذي تساهم فيه كل تجربة تاريخية بنصيب ، على هذا النحو تتحقق وحدتنا الوطنية ،

وفي النهاية قد يقال ان هذا التصوير للفريقين يتضمن انحيارا لفريق دون آخر ، للفريق الثانى دون الاول ، واننى قمت برسم د.وره «كاريكاتيرية» للفريق الاول أقرب الى السخرية منها الى الحقبقة واننى رسمت صورة «وردية» للفريق الثانى جعلته أقرب الى المثل الاعلى واننى أصدر حكما باطنيا على الاول ىأنه شر وعلى الثانى بانه خبر ؛ وبأن الاول على خطأ والثانى على صواب ، وأن الحوار عندى يعنى أن يتنازل الفريق الاول عن موقفه ليلحق بالثانى ، وأن التنوع فى مَنْ فريق

ووجود أجنحة فيه تجعل هذا التقابل بين نموذجين كليين غير علمي وغير صحيح ، فهناك يسار اسلامي منفتح ، وهناك يمين تقدمي منعلق ، هناك اسلامی جدید ، وتقدمی قدیم ، هناك أسلامی استقرائی ، وتقدمی استنباطي ، واسلامي يدافع عن الانسان ، وتقدمي يدافع عن الحزب ، واسلامي ذو عضمون ، وتقدمي صوري ، واسلامي متعين الزمان والمكان وتقدمي مطلق طوباوي ، واسلامي عملي وتقدمي خيالي ، واسلامي فقيه يرعى مصالح الناس وتقدمي راديكالي يقع في جدل الكل أو لا شيء ، واسلامي جماعي وتقدمي أناني ، واسلامي يرعى الحقوق وتقدمي يلتزم بعقوبات الحزب ، واسلامي متسامح وتقدمي متشنج ، وأن الحركة الاسلامية متطورة فى التاريخ بدايتها المنفتحة المجددة الانسانية غير نهايتها المنعلقة السلفية التي تركز على الحاكمية ، ويكفى فى ذلك تطور سيد قطب من النوع الاول الى النوع الثاني . وأننى خمضت عيوب الفريق الاول وصغرت مزاياه وأننى على العكس ضخمت مزايا الفريق الثاني وقللت عيوبه ، وأننى على هذا النحو أعير بمعيارين ، وأقيس بمقياسين مما ينافى أحبول العدل ونزاهة القضاء ، وعلى الرغم من قوة هـذه الاعتراضات وامكانية الرد عليها بل واجراء بعض التعديلات عليها نوخيا لمزيد من الدمة في عرض كل من الموهفين الا أن الغاية من هذا التعميم هو اثارة الاذهان ودعوة كل فريق لارد والاعتراض على صورته المرسومة حتى يحاول تصحيها أولا ثم رسم صورة للاخر ثانيا • فرؤية النفس ورؤية الآخر بداية لاجراء الحوار •

ان الغاية من رسم هذه الصورة العامة لكل من الفريقين على الرغم من عدم دقتها هو الدعوة الى اجراء حوار حول الوحدة الوطنية • م ٧ -- اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

وأرجو أن يكون لهذا الحوار صدى فى ثقافتنا القومية ، وأن يدخل فيه كتاب مجلة « الدعوة » ومفكروها بعد أن يبدأ كتاب « روز اليوسف » • وقد يتحول الاخوة الاعداء فى النهاية الى أخوة أصدقاء ، ونكون بذلك قد أرسينا قواعد الوحدة الوطنية • فلا يوجد حوار بين طرفين الا ونتم الوحدة بينهما بالرجوع الى طرف ثالث يحتكم اليه المتحاوران • وهذا الطرف الثالث هو مصر التى منها نبدأ واليها ننتهى •

أولا _ مقــدمة:

نحن آمة واحدة ، ننتسب الى وطن واحد ، داهمنا الاستعمار ، احتل الارض ، ونهب الثروات ، واستلب العقول ، فخيم التشتت ، وافترقنا شعبا وآحزابا « كل حزب بما لديهم فرحون » • والسؤال : لماذا الفرقة ؟ وعلى أى شىء نختلف ؟ ومن الخاسر ومن الكاسب ؟ السما كلنا خاسرين ؟

لقد كان التعدد أحد مظاهر نهضتنا الاسلامية الاولى وكانت الفرق الاسلامية كلها ، في الاصول أو في الفروع ، تجتهد رأيها قبل حديث « الفرقة الناجية » وتكفير اجتهادات الامة ، وهي فرق المعارضة لحساب الفرقة الناجية وهي فرقة « الحكومة » ، فرقة السلطة القائمة ، مع أنه في أصول الفقه ، منطق الامة ومنهج فكرها ، أجمع الفقهاء على أن الحق النظري متعدد وأن الحق العملي واحد أي أن الاجتهادات النظرية كلها ممكنة ، مادامت كلها تؤدى ألى المصلحة العامة ، وأن المتلاف الاطر النظرية وارد مادامت كلها تهدف الى وضع برنامج عملي واحد للفرد وللجماعة ، لذلك كان خبر الواحد ظنيا في النظر ، عمكن أن تحدث فيه الاختلافات من حيث الصحة التاريخية وبالتالي

كتب ذلك عام ١٩٨٣ أتناء وجودنا بالمغرب مشاركة في الحسوار المتومى في مصر وفي المغرب ولكنه لم ينشر حتى الآن .

الصدق النظرى ، ولكنه يقينى فى العمل به صالح الناس فيما تعم به البلوى • لذلك أيضا كان للمضطىء آجر وللمصيب أجران ، وكانت الاعمال بالنيات •

فلماذا اذن التخوين المتبادل ؟ ولماذا اشهار سلاح التكاير في وجه بغضنا البعض ؟ ولماذا اتهام بعضنا بعضا بالفسق أو النفاق ؟ ولماذا افتراض سوء النية في عقل الامة وقصدها ، وأن التاريخ ملاهو الاحلقة متصلة من المؤامرات التي دبرها ذوو السوء ؟ فمن منا يبغى بالاسلام أو بالمسلمين شرا ؟ أليس الاسلام تراثنا وروحنا . ماضينا وحاضرنا ، تاريخنا ومستقبلنا ؟ ألم يشكل الاسلام حباتنا . وكان وراء كل روافدنا الفكرية بالرغم من تباينها ؟ والذا لا يفترض كل منا حسن النية في الآخر « يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى كل منا حسن النية في الآخر « يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم » (٢٦ : ٨٩) ؟

فيم الخلاف ، والمضاطر واحدة ، تهدد الجميع ، لا فرق بين حركة اسلامية محافظة ، وحركة علمانية ثورية ؟ وهل فرق الغيز الصهيوني للبنان بين اسلاميين وعلمانيين ، بين سنة وشيعة ، بين سلفيين وثوريين ؟ ألم يعارض كلاهما التسليم بالصهيونية والاعتراف بها والتفاوض معها ؟ ألم يصاحب ممثلوا الحركتين بعضهم بعنسا في السجون والمعتقلات ، وعانوا معا غياهب الجب ونوم الحصير ؟ آلم تختلط دماهما معا على أرض فلسطين ؟ ألم تتن الحركتان معا من سوء نوزيع الثروة ، وتعمل كل منها على توزيعها بما يحقق مزيدا من العدالة نوزيع الثروة ، وتعمل كل منها على توزيعها بما يحقق مزيدا من العدالة الاجتماعية والساواة ؟ ألا يبغى كل غريف وحدة الامة بشكل من الاشكال ، وحدة عربية ، وحدة اسلامية . وحدة للمضطهدين في كل مكان ؟ ألا يطالب كلاهما بوحدة الامة واستقلالها عن الشرق والغرب .

حفاظا على هويتها ورفضا للدخول في سياسة الأحلاف ومناطق النفوذ ؟ ألم يكن الشهيد « سيد قطب » محورا للحياة الوطنية ، يجتمع فيه التياران المتحاصمان - يكتب عن « العدالة الاجتماعية في الاسلام » ويتحدث عن البطون الجائعة في « معركة الاسلام والرأسمالية » ، ويؤسس حركة السلام العالمي في « السلام العالمي والاسلام » ؟ وما هو العالم الافريقي الاسيوى ؟ أليس هو العالم الاسلامي ؟ وما هي شعوب العالم الثالث أو دول عدم الانحياز ؟ أليست هي الشعوب والدول الاسلامية ؟ لقد اختلفت الاسماء والمسميات واحدة • مما يدل على أن الخصام بين الاخوة الاعداء انما فى بعض حالاته قد يكون بسبب اللغة والمفاهيم أكثر منه بسبب التصورات والاشهاء ذاتها • انه لا يجوز خصام الاخ لاخيه أكثر من ثلات ليال • وها نحن جيل بأكمله يخاصم بعضنا بعضا ، ويعتبر كل منا الآخر عدوه اللدود ، ويقف له بالمرصاد ، ويجرحه ، ويتربص به ، ويرفض أى محاولة الاقتراب منه ، ولا يعفر له هفواته أو خطاياه • لا يرى كل منا من الآخر الا سلبياته وعيوبه وكأنه هو الكامل الاوحد الخالى من · كل العيوب « ومن كان منكم بلا خطيئة فليرمها بحجر! » •

غلنرجب الحوار هذه المرة بدل التكفير والملاعنة والتخويف والشك وسوء الظن ، فلنجرب الحوار الهادىء الموضوعى الرصين ، فلربما ، على أيدينا ، تندمل جراح الامة ، وتعود اليها وحدتها ، وهل مازالت نار الفتنة الاولى فى قلوبنا لم تنطفىء بعد ؟ ولماذا يبقى الغل فى الصدور ؟ ولماذا لا نتمثل المؤاخاة بين المهاجرين والانصار ؟ ألا يعبد كلانا المها و و احدا ؟ آلا يقرأ كل منا « وان هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاعبدون » (٢٣ : ٥٢) ؟ ألا يتلو كل منا « والهنا والهكم

واحد ونحن له مسلمون » (٢٩ : ٢٩) ؟ انه ليس عجبا أن يتوحد قصد الامة ، وتوحد فرقها ، وانه لا بدرك الوحدة الا غير المسلم الذي يقول « أجعل الآلهة الها واحدا ، ان هذا لنبي عجاب! » (٣٨ : ٥) • وأيهما أفضل ؟ أن نتفرق شيعا وأحزابا تداعى الاعداء علينا ، هذا اليوم ، وذلك الغد ، أم نسعى الى وحدة الامة بادئين بوحدة القصد والغاية ؟ « أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ؟ » (١٢ : ٣٩) •

اننا لا نبغي من الحوار الرد على أحد ، فالرد على الآخر هو أسوء أنواع الحوار • فمن خلال الرد يضيع الموضوع ، وتزداد الانفعالات ، وتتشخص المواقف ، وتتباعد الآراء ، وتضييق النفوس ، وتتبادل الاتهامات ، كل فريق يود الانتصار وهزيمة الآخر ، فقسمنا أنفسنا فريقين عدو وصديق · انما نعرض فكرا اسلاميا بناء على متطلبان الحاضر ، وتلبية لحاجات الامة ، قد يلقى الاتفاق من الجميع ويرخى بها جناحا الامة :الحركة الاسلامية والحركة العلمانية • حتى الآن ، لم يحاور كل منا الآخر • فقد أصبح الخصام موقفا مبدئيا أو مقدمة بديهية أو مسلمة منطقية لا تخضع للنقاش • لقد حاول كل فريق أن يرسم للآخر صورة «كاريكاتورية» حتى يسهل نقده • فالحركة الاسلامة ف ذهن التيار العلماني رجعية سلفية محافظة ، تتجه الى الماضي . شكلية هامشية تعطى الاولوية للشكل على المضمون ، ترفض الدخول فى تحديات العضر • والمركة التقدمية فى ذهن التيار الاسلامي الماد وكفر وعمالة وموالاة للاجنبي ، وعلى أكثر تقدير : فاق وتنسدق بالدين والباس التقدمية ثوب الاسلام ؛ والاسلام منها براء • وكلنا يعلم مدى خطأ هاتين الصورتين الحزبيتين ، وكأن كل فريق يحارب عدوا خلقه بنفسه ، وشخصه بفكره والا فمن يقتل ؟ ومِن يبارز ؟ وعلى جثة من يقف رافعا رأسه الى أعلى ، هازا بيده سيف الانتصار ؟

ولماذا بسيء الظن كل فريق بالآخر وجهاده في تاريخنا المعاصر شاهد للعيان • فباسم الاسلام قامت الحركة الاصلاحية ، وشكلت أهم رافد في النهضة العربية المعاصرة • وكانت « العسروة الوثقي » و « المنار » مدارس لتربية أجيال من المفكرين والادباء والسياسيين ٠٠. وكانت الحركات الاسلامية في العالم الاسلامي كله التي ناهضت الاستعمار وعملت على استقلال الاوطان سلفية ، المهدية في السودان ، والسنوسية في ليبيا ، وجمعية علماء الجزائر ٠٠٠ الخ • فالحركة الاسلامية أحد منابع الحركة الوطنية • ومن ينكر ذلك ؟ كما أن الحركة التقدمية العلمانية كانت أحد جذور نضالنا الوطنى • فمن خلالها قامت الحركات العمالية والتنظيمات النقابية والاتحادات الطلابية والاحزاب الوطنية بل والثورات العربية ، بل وحكمت الليبراليــة باسمها في الجيل الماضي • وقد كانت مرادفة أحيانا للحركة الوطنية ولتاريخنا الوطنى الحديث كله • وبالرغم من غربتها الا أنها قاومت الاستعمار ، وعلى أيديها نالت أوطانا الاستقلال في مصر وسوريا ولبنان والعراق وتونس والجزائر والمغرب ، اذن فرصيد كل فريق ضخم فى أجيالنا الحاضرة ، مما يمنع سوء النية بأحدها أو بغى الشر بها أو الترمصد لها ، فشوا أهد التاريخ أقوى من جيل الافراد •

ومما لا شك فيه أن « الاخوان المسلمين » هى كبرى الحركات الاسلامية المعاصرة ، ان لم تكن الحركة الام التى منها خرجت ، كفعل أو كرد فعل ، كل الجماعات الاسلامية المعاصرة ، والتى مازالت تلاقى

نجاها بين الشباب واحتراما بين المواطنين ، وتقديرا من الخصوم ، ورهبة فى قلوب الاعداء • مازالت صامدة بالرغم من قسرار الحل وما وقع لها من تعذيب واضطهاد على مدى ثلاثين عاما هو عمر الثورة العربية فى انتصاراتها وهزائمها ، ابان مدها أو جذرها • والحركة العلمانية تتمثل فى الليبرالية والناصرية والماركسبة ، لكل منها رصيده الضخم فى تاريخنا المعاصر • فقد قامت دولنا الحديثة على الليبرالية حتى قيام الثورة العربية أى الناصرية • وكانت الماركسسية جناها رئيسيا مثل الجناح الاسلامى ، يساهم فى الحركة الوطنية قبل الثورة العربية وبعدها بالرغم من فترات الاضطهاد والتعذيب التى. مر بها أسوة بالجناح الاسلامى • ومازالت هذه الحركات الثلاث حاضرة فى النفوس تتحدى أى تيار آخر ، تنحو نحو الوحدة مرة ، وتتعثر مرات المنسرى •

ولما كان لكل حركة مميزاتها وعيوبها ، كمالاتها وأوجه نقصها ، فالكمال لله وحده ، كان على كل فريق أن يعى بها حتى يمكنه معرفة مواطن قوته ، ومظاهر ضعفه ، فيزيد من الاولى ، ويتجاوز الثانية . فيحيل نسعفه قوة ، وعلى هذا النحو تعود الى الامة وحدتها ، وينمل كل فريق أوجه نقصه من كمالات الآخر حتى تظهر كمالات الفريتين معا كعناصر قوة فى الامة ، فقد نشأت عيوب كل فريق ردا على سيوب الفريق الآخر ، ولما كان مجموع خطاين لا يكون سوابا ، تتور من ما الحوار العودة الى الوحدة المفقودة بالعودة الى الاشياء ذاتها ، ومن الحوار العودة الى الوحدة المفقودة بالعودة الى الاشياء ذاتها ، ومن يدرى فلربما وجد كل فريق الآخر أقرب اليه من نفسه « وفى الارض يرات الموقنين ، وفى أنفسكم أفلا تبصرون » .

ثانيا ــ معيزات الحركة الاسلامية وميوبها •

(أ) مميزات الحركة الاسلامية •

مما لاشك فيه أن الحركة الاسلامية المعاصرة تتمتع بمميزات عديدة جعلتها في مقدمة الحركات الفكرية والسياسية الحديثة والتي تمثل قطب جذب رئيسي في وجداننا المعاصر • وهي مميزات عديدة على رأسها:

١ ــ الغيرة على الاسلام ، والحماس له ، والحرص على تراث الامة ، وشخصيتها المستقلة ، والدفاع عن هويتها ضد التغريب ، والابقاء على التواسط ، والتجانس بين الماضى والحاضر ، وعلى هذا النحو تأمن الامة من الانقطاع والردة والتغريب ، وهذه ميزة الاقتداء بالسلف الصالح والالتزام بالسنة والاحساس بالاصالة ، والبداية بالانا في مقابل الآخر كرد فعل على الحركة العلمانية التي كانت ترى في الانا مرآة الآخر ، وتأخذ الآخر نمطا للتحديث فاستبدلت تقليدا بتقليد ؛ تقليد القدماء بتقليد المحدثين ،

7 - حسياغة فكر اسلامى بسيط يقبله الجميع : يفهمه الصفار والكبار . يعقله المثقفون وغير المثقفين بعد اسقاط الخلافات القديمة ، واستبعاد الهوامش والحواشى والشروح ، وتخليص التراث مما علق به من نظريات قديمة ارتبطت بظهروف عصرها وبيئاتها الثقافية القديمة ، فلم تعد بذى دلالة حاضرة فى النفوس مثل الفيض والصدور والمعقول العشرة والافلاك والاتصال بالعقل الفعال وعقول الافلاك ونفوسها المجردة ٠٠٠ الخ ، قرأت حاضر الامة فى تاريخها ، ورأت واقعها فى فكره وعقيدته واقعها فى فكره وعقيدته

فاكتشف المسلمون الاسلام من جديد • وخرج مفكرون اسلاميون ومجتهدون مثل عبد القادر عودة وسيد قطب وغيرهم مازالوا يؤثرون في فكر الامة حتى الآن •

٣ ـ جذب المثقفين الى الاسلام ، وانتساب الحركة الطلابية فى مجموعها الى الحركة الاسلامية ، وبالتالى القضاء على مخاطر التغريب الذى اشتهر به العلمانيون المثقفون ، فتوحد فى المثقف الاسسلام والثقافة ، وأصبح المثقف مؤمنا بالاسلام عن اقتناع ، يجتهد رآيه ، ريبدع فى العلوم ، يقبل تحديات العصر ، ويكثر التأليف ، متجها نحو الجديد مستأنسا بالقديم ، فأصبحت الجامعات فى أوائل الخمسينات بؤرة للحركة الاسلامية ومظهرا لها ، كما تحرك طلبة الازهر وأساتذتها وتلاقوا مع مثقفى الجامعة ، وبدأت نواة الوحدة الوطنية الثقافية بين المثقف العلمانى المسلم فى الجامعة والمسلم العلمانى فى الازهر ، بين المثقف الذى اكتشف الاسلام ، والمسلم الذى اكتشف الثقافة ، وعاد الى الازهر روحه ، وتصدر الحركة الوطنية أسوة بالجامعة العلمانية .

ع - تربية الأمة ، وتكوين النشأ ، واعداد جيل يعتز بالاسلام ، ومستعد للشهادة ، مخلص لله ولرسوله ، يعمل لتحقيق أهداف الأمة ، وأصبح يضرب به المثل فى التخسحية والفداء ، والصلابة فى السجون . والصمود فى وجه التعذيب ، ويتضح ذلك فى هتافات الجماعة الاسلامية فى المحاكمات الأخيرة ، ولقد خسرنا كثيرا بحل كبرى الحركات الاسلامية وانعدام تكوين النشأ وظهور جيل جديد متغرب مهاجر يبحث عن الكسب والرزق ويلهث وراء الدنيا ، لم يعد للشباب قدوة أو نموذج فكر أو عقيدة ، مبدأ أو قضية ،

٥ — وضع برنامج وطنى يكاد تتفق عليه الاتجاهات الوطنية خلها مثل الاستقلال الوطنى ، العدالة الاجتماعية ، وحدة المنطقة ابتداء من مصر ، الحريات الديمقراطية • ظهر ذلك فى أوائل الخمسينات كما ظَهرَ أيضا فى أوائل الثمانينات ، قبل الثورة المصرية وبعدها ، وأثناء انتكاستها وردنها وقرب نهايتها • كان بامكان الحركة الاسلامية لو عاشت أن تكون بوتقة للوحدة الوطنية ، وبؤرة للعمل الوطنى الوحدوى عاشت غيها المعارضة الدينية والمعارضة السياسية من أجل تغيير الوضع القائم كما حدث فى الثورة الاسلامية فى ايران •

7 — تجنيد الشعب ، وتكوين جماعة دينية أقوى من أى حزب سياسى عرفه تاريخنا الحديث ، تدعو الآلاف فى غمضة عين ، وهو ألامر الذى غشلت الثورات العربية فيه باعتمادها على الجيش أو على موظفى الدولة • كان نظام الاسر الهرمى فعال للفاية فى تجنيد الشعب بكافة طبقاته الاجتماعية عن طيب خاطر ، وكان بالامكان دعوة الآلاف الى النظاهر فى حرم الجامعات أو أمام المركز العام أو فى الهادبن العامة دون ما فرار أو هروب بل بالتصدى للرصاص بالصدور • وتجاوز الامر العمال الى الفلاحين ، ودبت الحياة فى المصنع وفى الحقل، وكانت قرى بأكملها خاصة فى الشرقية فى مواجهة جنود الاحتلل أشبه بجيش للشعب •

٧ — دخول الحركة الاسلامية فى معترك الحياة الاجتماعية والسياسية المعاصرة فكانت أحد مصادر الحركة الوطنية سواء فى جمعية علماء الجزائر أو فى شخصيات مثل علال الفاسى وأمين الحسينى وعبد الكريم الخطابى ، أو فى حركات مثل السنوسية فى ليبيا ، والمهدية

فى السودان ، ولم تنعزل حتى عن الكفاح المسلح مثل الاخوان المسلمين فى فلسطين وعلى ضفاف القناة ، وقد كانت فرق الجوالة والكشافة تمثل نوعا من المرابطين الجدد ، لا فرق بين النضال السياسي والكفاح المسلح « , هبان باللبل عرسان بالنهار » .

٨ ـــ توحيد الامة ، وجعل مصر مركز العالم العربى والاسلامى و فقد كان « المركز العام » محط كل دعاة الاسسلام وممثلى الحركات الوطنية سواء علال الفاسى ونواب صفوى أو ياسر عرفات وهوارى بومدين • كما قامت الحركة الاسلامية بمهمة التعريف بفكر العالم الاسلامى وتقديمه للمسلمين مثل أبى الاعلى المودودى وأبى الحسن الندوى ومصطفى السباعى • • • • المقد كان الصراع بين الوحدة الاسلامية والوحدة العربية أو بين الاسلام والقومية مجره صراع فقهى يخفى وراءه صراعا على السلطة • وكان الكل يعلم أن وحددة الامة العربية هى مقدمة لوحدة العالم الاسلامي كما بدا الاسلام أولا بتوحيد الجريرة العربية والتبائل المتناحرة قبل مد جناحيه بعد ذال.

هذه بعض من مآثر الحركة الاسلامية المعاهمة وهي تداهده للحان أمام الجميع لا ينكرها الا مكابر أو معاند و فمن يقدر أمسام هذا الانجاز الضخم أن ينال من الحركة الاسلامية أو أن يبغى سرا بها أو أن يترصد لها أو أن يوقع بها أو يناصب أنصارها العداء لا

(ب) عيوب الحركة الاسلامية ،

ومع ذلك ، فمما لا شك فيه ، خاصة تحت ظروف القهر

والاضطهاد ، وتحت أهوال التعذيب في السجون والمعتقلات ، واثر ابعاد الحركة الاسلامية عن الساحة الوطنية على مدى ثلاثين عاما ، وتحت اتهامات التخوين ، وقلب نظام الحكم ، وتدبير الاغتيالات ، واستعمال العنف ، ظهرت في الحركة الاسلامية بعض السلبيات قد تمتد جذورها الى « الاخوان المسلمين » وقد يعود البعض منها الى ظروفها في العشر سنوات الاخيرة ، وعلى رأسها :

١ ــ المركة الاسلامية دفاع عن حق الله وليس دفاعا عن حق الانسان ، دفاع عن الدين أكثر منها دفاعا عن الدنيا ، دفاع عن الاسلام أكثر منها دفاعا عن المسلمين • غلب على الحركة المنطلقات الدبنية النظرية فى علم أصول الدين أكثر مما غلبت عليها البرامج العملية الفقهية في علم أصول الفقه • وبالتالي ظهر التباعد بينها وبين الحركة العلمانية ، وأصبح الخلاف نظريا أكثر منه عمليا • وأصبح التكفير المتبادل حول نظريات ميتافيزيقية خالصة حول أصل العالم ، ونشأة الانسان ، روح أم مادة • وأنصار كل فريق يعانق بعضهم بعضا في الشهادة من أجل طرد المحتل وتحرير فلسطين أو ينامون معا على « برش واحد » وبقرار جمهورى واحد فى السجون دخاعا عن الحريات وضد الاستسلام للاستعمار والصهيونية ، مع أن علماء أصول الفقه القدماء تكلموا عن الشريعة التى وضعها الشارع ولم يدخلوا الاطر النظرية في حسابهم عند التشريع • بل ان كل مسألة نظرية لا ينتج عنها آثر عملي نهى عارية عن علم أصول الفقه أي ليست جزءا منه ٠ والسريعة في مقاصدها دفاع عن المصالح الضرورية التي من أجلها وضعت الشريعة ابتداء ، وهي المحافظة على الحباة والدين والعقل والعرض والمال ، وهنا تجد الحركة العلمانية عن حق مبرر رجودها

بدفاعها عن مصالح الناس وان كانت تقع آيضا فى مزالق المناقشات النظرية المخالصة تعاليا وادعاء وتفاخرا بالعلم المديث و ولكن عند عمر بن المخطاب تكتمل الرؤية: الاسلام من أجل رعاية مصالح الناس ، ورعاية مصالح الناس باسم الاسلام حتى ولو كانت عنرة بعلة فى العراق!

٢ ـ الابتداء من الحاكمية ، وكأن حاكمية الله تأتى بالضرور : معارضة لخاكمية البشر وعلى نقيضها ، وكأن الذي يحكم الناس هو الله أو ممثل الله مع أن الله لا يحكم بنفسه ولكن أقام الشريعة على مصالح العباد ، ومن ثم يكون الحكم بالمصلحة حكم بشريعة الله ، فحاكم المسلمين يأتى بيعة واختيارا ، عقدا وشورى ، باجماع فقهاء الامة ، ولا يمثل الله بل يمثل الامة ، وليس خليفة لله بل خليفة رسول الله • صحيح أن « الحاكمية » ، حاكمية الله انما قويت في نفوس الجماعة كرد فعل على حاكمية البشر التي قامت بأبشع اضطهاد للحركة الاسلامية ابان الثورة العربية وقبلها فى النظم البرلمانية الدستورية كنقيض لها وبديل عنها • كما أنه يسهل اقناع الناس بها بعد أن ضجروا من حاكمية البشر ، ضاعت حقوقهم ، وجاعوا ، والمنطهدوا ، وتشرذموا بسببها • حاكمية الله اذن فيها الخلاص والنجاة من حكم الطاغوت ، والايمان والكفر لا يجتمعان ، بقاء أحدهما مرهون بفناء الآخــر • وأيهما أفضل عند المؤمنين ، حاكمية البشر أم حاكمية الله ؟ أن الحاكمية لله توحى للجاهلين أن يجعلوا منها حكما «ثيوقراطيا» فينفر المثقفون من المكم الاسلامي ، وهم الذين عرفوا مثالب الثيوقراطية في الغرب ، ويدعون للعلمانية • وهنا ينشأ الصراع الوهمي بين جناحي الامة : ويظل قلبها طائرا بين الفريقين المتنازعين .

٣ ــ ويتم تطبيق حاكمية الله ابتداء من السلطة غان الله يزع بالسلطان ما لا يزغ بالقرآن ، وأن الذي ببده السلطة قادر على تطبيق الشريعة الاسلامية واقامة الحدود ، والسيطرة على أجهزة الاعملام وبالتالى يتأسس المجتمع اسلاميا ، ويصبح الاسلام منهج حياة للناس • مع أن الاسلام في نشأته الاولى لم يكن طالب سلطة بل كان مربى آفراد ، واستغرقت تربية الافراد ثلاثة عشر عاما أطول مما استغرقه تأسيس الدولة في عشر سنين • وهل يمكن في أنظمتنا السياسية الحالية التي أتت الى السلطة اما على أكتاف الجيش والتي تحكم بكل أجهزة القمع المكنة أو التي تقوم على الملكية الوراثية أن تسمح بأن ينازعها آحد في السلطة ؟ لن تستطيع الحركة الاسلامية اذن الا أن تعمل سرا وبطريقة لا شرعية معادية للنظم القائمة بالضرورة وبديلا عنها • ومع أنها قد تكون كذلك كحركة تاريخية الا أن المستقبل لم يبدأ بعد ، ولم يعد له بما فيه الكفاية ، أن الأولى بالحركة الاسلامية أن تأتى محمولة على الاكتاف ، بناء على اختيار حر للامة كما كان يأتى اتحاد الطلاب في أوائل الخمسينات في الجامعات المرية بانتخاب حر ٠ و لماذا يدعى الى الاسلام سرا وهو في قلوب الناس وما تعتقده الامة بل والذي يعطى الشرعية للنظم القائمة ؟ وهل يمكن أن تنجح حركة سرية فى نظم تعلم أجهزة الامن فيها خافية الاعين وما تخفى الصدور ؟ والقول العلنى فيه تحد موضوعي للنظم القائمة وطرح البديل العملي أمام الناس ، والاحتكام اليهم ، وبالتالي كان اعداد الامة للحكم الاسلامي أسبق من الوثوب على السلطة لاقامة الدولة الاسلامية • وقد لا تختلف الحركة الاسلامية هنا عن غيرها من الحركات الثورية العلمانية ، فذلك سمة عامة من سمات التخلف ، والتفكير في التغيير

عن طريق القمة وليس عن طريق القاعدة سمة الفكر الدينى القديم الذى يظهر صريحا فى الحركة الاسلامية مرة ومؤولا فى الحركة العلمانية مرة أخرى و يساعد على ذلك غياب الحريات و حريات التعبير فى النظم القائمة و فلا تجد الحركتان أمامها الا التعبير العملى من اسف طالا أن التعبير النظرى من أعلى مكتوم فى الصدور و

\$ - وفي المارسة يأتي الحكم الاسلامي ليس فقط كبديل عن الانظمة القائمة بل كنقيض لها • لا يقبل معها تعاونا في أي شيء حتى فيما يمكن الاتفاق عليه مثل تحرير الارض أو مقاومة الفساد • فاحتلال الارض قد يكون انتقاما الهيا من النظام ، وانتشار الفساد ف البر والبحر قد يكون دليلا على الملاس حكم البشر ومقدمة للحكم الالهي ، وكأن حكم الاسلام لا يقوم الا على انقاض النظم القائمة وبعد العماء الشامل • وبالتالي تعطى الاولوية للنظم السياسية ونوعيتها وأسسها النظرية على حقوق الانسان واستقلال الشعوب والمعايات المعملية مع أن الله قد ينصر هذا الدين بالرجل الفاجر • ومَأن الخير المطلق لا يأتي الا بعد الشر المطلق ، فالملاك نقيض التسيطان . والأبيني لا يجتمع مع الاسود ، والحق ضد الباطل ، والنور مناقض للظلام . كلاهما لا يجتمعان • ووقعت الحركة في جدل الكل أو لا شيء • وقد ادى هذا المنطق الصارم في الممارسة الى المصول على لا شيء بل خسرت الحركة الاسلامية مكتسباتها الاولى ، وأزيحت عن الطريق . وابتعدت عن الساحة الوطنية ، وظلت هامشية في المجتمع ، تتربدس به ، وتنتهز فرصة الدخول الى قلبه لاداء الدور ، فاتسمت بالعقلية الانقلابية وبالمنهج الانقلابي ، وبالرؤية الانقلابية ، مم أنه في العادة لا تحدث مثل هذه الانقلامات في التاريخ ، والنورات نفسها زرازَمات

كمية تحولت الى تغيرات كيفية فى لحظة ممعينة هى لحظة الثورة ، فلا شىء ينتج من لا شىء • وقد أتى الاسلام فى نشأته أيضا بعد اعداد طويل فى اليهودية والمسيحية ، بل وابتداء من تراث ابراهيم ، وبعد تأهيل الجزيرة العربية نفسبا وفكريا نفورا من الجاهلية والتشتت وتطلعهم الى دين جديد يوحد شملهم ، ويقوى شوكتهم ، ويقضى على مفاسدهم ، ويغبر قيمهم • فحارب الاسلام وأد البنات ، والغش فى الكيل والميزان ، ودافع عن كرامة المرأة وحقها ، وجعل الاسلام اصلاحى تدريجى ؛ احسلاحا فى الارض لا افسادا • فنهج الاسلام اصلاحى تدريجى ؛ يبدأ بما هو موجود مثل شعائر الحج ، ويطورها ويطهرها ، ويدخلها فى الدين الجديد •

ه ــ وتبدو العبادات وكأنها ذروة الحكم الاسلامى ، اقامــة الاركان الخمس ـ ويكون محك الدولة الاسلامية مقدار ما فيها من مساجد تنافس الكنائس والمعابد ؛ واقامة للشعائر ، ونداء على الصلاة فى أجهزة الاعلام ؛ ومن مكبرات الصوت فى المآذن ، وبرامج اعلامية دينية تطغى على كل شيء ، ولباس وهندام ، وهي كلها مظاهر الحكم الاسلامي ولبست أسسه وآبنيته ، مع أن الدولة تقوم على المعاملات، والاحكام السلطانية بكل ما فيها من خراج واحياء الموات ، وأرض وزراعة وصناعة وتعدين وتجارة وسياسات للاجور ، لا يوجد دستور اسلامي واحد حتى الآن كي يعرف الناس ماذا تعنى الدولة الاسلامية وما نظامها ، ماذا عن ملكية الارض ، وادارة المصنع ، وبرامج التعليم، ومراكز الدحث العلمي . وتوزيع الدخل القومى فى كل بلد اسلامي أولا قبل توزيعه على الامة الاسلامية من شرقها الى غربها ؟ ماذا عن النشاط ما السلامي والوحدة الوطنية

الاقتصادى العام ، حر فى يد الافراد أم موجه تحت سيطرة الدولة ؟ هناك عشرات من الدراسات فى الاسلام السياسى والاقتصادى والاجتماعى والقانونى ، ولكن الاختلاف بينها لا يعطى تصورا اسلاميا صحيحا لدولة اسلامية تقوم فى هذا العصر ، كما أن العموميات لا تغنى عن التطبيقات التفصيلية فى هذا الميدان أو ذاك ، يبدو أن الحركة الاسلامية نظرا لظروفها التى مرت بها أخذت بالطريق الاسهل والاكثر وضوحا وظهورا أمام الناس حتى تثنت نفسها على الساحة وتركت الاصعب وهو بنيان الدولة الذى فاضت فيه الحركة العلمانية ،

7 — وقد يتم تجاوز العبادات الى الاخلاقيات العامة ، خد أخلاقيات الجنس والانحلال والاباحية ، فيعنى الحكم الاسلامى قاب موائد القمار على رؤوس المقامرين ، واغلاق الحانات والملاهى الليلية ، ووائد القمار على رؤوس المقامرين ، واغلاق العامة ، والتصدى للعرى ، وكسر زجاجات الخمور وسكبها فى المطرق العامة ، والتصدى للعرى ، والالتزام بالحجاب ، وفصل الطلبة عن الطالبات فى دور العلم ، ودعوة المراقة الى العودة الى بيتها ، وترك الوظائف العامة ، كل ذلك وارد اسلاميا لا شك فيه ولكن متى ؟ أين الاولويات ؟ وبأيهما نبدأ ؟ بتكسير المانات أم باقامة المستشفيات ودور العلم ؟ بتراء مكبرات الصوت الكذان أم بتصنيع السلاح لمقاومة العدو وتحسرير الارض ؟ ان الاحوليين القدماء فرقوا فى مقاصد الشريعة بين المضروريات والحاجيات والتحسينات ، والضروريات هى المحافظة على مصالح الناس الاساسية، والتحسينات ، والضروريات هى المحافظة على مصالح الناس الاساسية، الاخلاق بل فى السياسة والاجتماع والاقتصاد والقانون وشتى مظاهر الاخسانى ، لم يأت الاسلام للتحريم واللعنة وللقلب . تلك صورة المسيح عندما دخل المعبد وقلب موائد التجار الذين حواوا معبد

الله الى حانوت ، ولكنه ليس منهج الاسلام الذى يبقى نقل المجتمع كله من مرحلة الى مرحلة ، وتغيير الهياكل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية كلها ، وليس فقط تغيير السلوك الخلقى للافراد • الاشياء فيه على البراءة الاصلية ، الاصل فيها الاباحة •

٧ ــ فاذا لم يستطع الافراد الالنزام بالشريعة الاسلامية على هذا النحو أتت الحدود لتردعهم ، وتكون مهمة الدولة ومقياس الحكم الاسلامي هو تطبيق الحدود ، قطع يد السارق ، ورجم الزاني الى آخر هذه التحديات التي تعرضها الحركة العلمانية والغرب للاسلام للرد عليها • وهل يمكن تطبيق الحدود قبل التحقق من الاسباب ؟ هل يمكن مطالبة الناس بآداء واجباتهم قبل أن يعطوا حقوقهم ؟ هل العربة أمام الحصان أم الحصان أمام العربة ؟ بأيهما نبدأ ، بتطبيق المحدود فى دولة لا تحكم بالشريعة الاسلامية أم بتطبيق الشريعة الاسلامية أولا بعد اعداد الناس ، فاذا أخلوا بواجباتهم طبقت عليهم الحدود ؟ هل تقطع يد الجائع ؟ هل يرجم الزاني المثار يوميا في أجهزة الاعلام بالعرى والرقص والجنس ، ومن السارق الذي سرق كسرة ليأكل أو أكثر من ذلك في مجتمع كله يسرق ، أم ناهب ثروات الامة ومهرب أموالها في البنوك الاجنبية ، ومبددها على موائد القمار ، مالك الاقطاعيات ، سارق خزائن السموات والارض ؟ وماذا عن الزاني، هل هو المتسكع في المطرقات الذي لا يجد زواجا لانعدام ذات اليد أم فسق القصور والابواب المغلقة ؟ وماذا عن الشارب ، هل هو الذي يشرب لينسى همومه وفقره وحرمانه وأحزانه ، أم الدولة التي تبيع المخمور وتقدمها للسائحين وتعرضها فى الاسواق الحرة للحصول على العملة الصعبة ؟

 ٨ ــ وهل يمكن اقامة حكم اسلامى دون اقناع الناس ؟ وكيف يتم الاقناع بالتعسب والتصلب وضيق الافق والتحزب والتشسنج والغضب والخصام ؟ كيف نقرأ اذن « لو كنت فظا غليظ القلب لانفنسوا من حولك » (٣ : ١٥٩) • صحيح أن الضحك الكثير يميت القلب وأنه لا بديل عن الجدية وتوضيح المواقف وعدم التنازل أو المساومة ولكن لا بديل عن الاقناع والاقتناع ، وافتراض أن الخصم على خطأ ولكنه قد يكون على صواب ، وأن الانسان على صواب واكنه قد يكون على خطأ على سنة الفقهاء القدماء • ان الافخدل الحركة الاسلامية أن يتسع صدرها دون أن تلقى باللعان والسباب ودون أن تلقى بالتهم وتسىء الظن بالمخالفين ، فمن قال لاخيه أنت كافر فقد باء بها ، وهي لم تشق قلوب الناس ، وأن تنظر الى الحركة العلمانية باعتبارها من المؤلفة قلوبهم ، تتودد الى أنصارها ، عقد نشأت الحركة العلمانية فى غياب البديل الاسلامي الثورى • وقد آن الاوان لاعادتها اليه بعد أن خرجت في غفلة من الحركة الاسلامية وعلى نقيض منها ، فنشأ العداء بين خطأين تاريخيين لا ذنب لاحد فيهما الا قوانين التاريخ • علاقة الحركة الاسلامية بالحركة العلمانية علاقة الام تأبنائها ، فلا غلظة ولا ادانة حتى ولو قال العلمانيون لها أف ومهروها!

ثالثا: مميزات الحركة العلمانية وعيوبها .

ونعنى بالحركة العلمانية التيارات السياسية الثلاثه التى خلبرت فى تاريخنا الحديث بالليبرالية والناصرية (القومية العربية) والماركسية. الأولى منها حكمت قبل الثورات العربية الأخيرة ومازالت تحكم فى بعض الاقطار العربية والاسلامية • والثانية مازالت يحكم باسمها

بالرغم من انتكاساتها وردتها وانقلابها أحيانا الى عكس مبادئها ، ونقيض دعوتها • والثالثة لم تحكم بعد الا في قطر عربي واحد ولكنها دخلت في ائتلاف حاكم في بعض الاقطار العربية الاخرى • وبالرغم من وجود اختلافات جذرية بينها وصلت حد الصدام والصراع والاعدام المتبادل الا أنها تشارك جميعا في صفة العلمانية وترفضها الحركة الاسلامية رفضا كليا ، وهي في صراع معها منذ جيلين سواء أثناء حكم اللببرالبة أو بعد اندلاع الثورات العربية أو مع الجناح الآخر وهي الماركسية كمتنافسين محتملين على السلطة في المستقبل وكبديلين مطروحين بنفس الحدة عند أنصارهما للنظم الحاكمة القائمة • فاذا كان المراع بين الحركة الاسلامية والمحركة العلمانية صراعا الى السلطة فانه يأخذ شكلا خاصا مع الماركسية وهو العداء المبدئي حتى ولو كان هناك بعض أوجه الاتفاق العرضى • وبالرغم من ارتباط كل من التيارات العلمانية الثلاثة بالاسلام بطريق أو بآخر في الادبيات عن المريات في الاسلام والاشتراكية في الاسلام والمذاهب المادية الا أنه ارتباط دفاعي خارجي سطحي من أجل التكيف مع الواقع وتنفيد حجج الخصوم • وتظل التيارات الثلاث في جوهرها ونشأتها علمانية خالصة •

والدركة العلمانية أيضا حركة شرعية فى تاريخنا القديم والحديث الها رحسيدها الوطنى : وانجازاتها واضحة العيان فى تاريخنا المعاصر ساهم فيها جيلنا : ومن ثم فهى أيضا جزء منا ونحن جزء منها ، يعز علينا انكسارها : وتقاوم ردتها ، ونفكر معها فى وسائل رأب السدع . ونفكر رغما عنها أحيانا فى توثيق عرى الامة والعمل على وحدتها ، فليس هناك جناح للامة عدو للجناح الآخر والا فما نهاية التكفير

المتبادل ؟ وماذا نفعل فى الخصم ؟ نكمم أفواهه ، ونلقى به بين جدران السجون ، وهو ما عانت منه الحركة الاسلامية أم نقتله ونتقى شره مرة واحدة والى الابد ؟ ان فعلنا سيخرج آخرون غيرهم أكثر انتقاما وأقوى شوكة وأصلب عودا وأشد شراسة • فالفكرة مازالت موجودة بالاضافة الى الرغبة فى الثار والانتقام •

(١) مميزات الحركة العلمانية:

وكما أن الحركة السلفية لها مميزات ثابتة دائمة تجعلها باستمرار بديلا مطروحا أمام الناس ، ولها عيوب وقتية عرضية يسهل تغييرها . فكذلك الحركة العلمانية لها مميزاتها التى تجعلها أيضا اختيارا ثابتا ودائما أمام جمهرة المثقفين كالليبرالية وأمام جماهير الامة العربية كالناصرية وأمام الصفوة أو الطليعة الماركسية ، ولها عيوبها التى تجعل من الناس تتحسر عليها وتتأسى عليها وتبغى لها الخلاص والفكاك من الحصار الذى فرضته على نفسها ، وأهم مميزات الحركة العلمانية :

١ ــ استطاعت الحركة العلمانية أن تجد لنفسها لغة تعبير مفتوحة وعقلانية يقبلها الجميع بل وتجذب جماهير المثقفين فتتحدث لغة العقل والمنطق ، وتعتمد على معطيات الاحصاء وتحليل الواقع ، فالحكسم للشعب ، والحرية للجميع ، وتطالب باعادة توزيع الثروة ، وبتحقدت العدالة الاجتماعية والمساواة ، وتذويب الفوارق بين الطبقات ، وتنادى بالدستور ، وبالمجالس النيابية الحرة وبالديمقراطية ، وتجعل العمل مصدر القيعة ، وتدعو الى مناهضة الاستعمار والصهيونية ، تخصص معارات براقة يكون لها السحر والبريق الذى الآيات القرآنبة والاحاديث لنبوية عند الاسلاميين ، والامئال العامية والحكم والسير

الشعبية عند بسطاء الناس للاستشهاد بها وكحجة يعتمد عليها • وهى قادرة على الحوار مع الآخرين ، ولا ترفض أشكال الوحدة الوطنية ، لها خطة تدريجية ، وبرامج عملية مفصلة ، تستعمل لغة العقل والحوار، وتفتح باب النقاش ، لا تكفر أحدا ، ولا يضيق صدرها بأحد ، تتحدى الجميع بوضوح رؤيتها ولكنها لا تجد الا صدا أو تكفيرا مبدئيا رافضا •

٢ ــ المناداة بالحريات العامة للجميع ، وبحق التعبير لكل التيارات السياسية ، وللخصوم قبل الاصدقاء ، فالحرية حق الانسان الطبيعى ، والديمقراطية أسلوب مثالى للحكم مازال يمثل غواية بالنسبة للشعوب المقهورة ، الاختيار حر الشعب ، والمجالس النيابية المنتخبة تمثل الامة ، وتزداد الشعارات بريقا عن الحرية والاشتراكية والوحدة تعبيرا عن أهداف الامة ، و « محمد رسول الحرية » ، وهناك « المعذبون في الارض » و « قرية ظالمة » ، ولماذا لا يكون الحكم للاغلبية والجماهير الكادحة ، العمال والفلاحين ؟ العمل مصدر القيمة والا فلماذا حرم الربا ؟ والارض لمن يفلحها ، واعطاء العامل أجره تبل أن يجف عرقه ، هذه اللغة الواضحة قادرة على الهاب خيال الشباب ، وتحريك وجدان الامة وتعبر عن الحرية المكبوتة في الصدور وعن أمل التحرر في المستقبل ،

٣ ـ ظهرت فيها الافكار الاشتراكية ، وتكونت فيها الاحزاب التقدمية ، وتبلورت من خلالها أيديولوجيات الماواة والعدالة الاجتماعية ، وتكونت أجنحة جذرية فى الاحراب الليبرالية ، ثم حملتها الثورات العربية المعاصرة وحققت بعض أفكارها ، كانت مدرسة

تعلم فيها جيلان الافكار التقدمية والمذاهب الاشتراكية ابتداء من هذا القرن قبل أن يقعا في العداوة المتبادلة في هذا الجيل و ومن خلالها تمت الدعوة الى العلم والتصنيع والتحديث حتى أصبحت معادلة للحداثة كما كانت الحركة الاسلامية ممثلة للاصالة و

إردهرت الحركة الثقافية فيها ، وتكونت من خلالها مجموعات من المثقفين والادباء استطاعت القيام بدور الريادة فى التعليم والثقافة والفنون والآداب ، ومنها تأسست الجامعات وتطور الازهر ، وأصبح التعليم مجانيا كالماء والهواء ، وكان ينشأ فى أوائل النورة المصرية مدرسة كل يومين ، انتسب اليها معظم مفكرينا وأدبائنا وفنانونا الذين مازلنا نعتز بهم حتى الآن والذى نتصر على انقضائهم دون خلف لهم ، وفيها نشآت الصحف الحدبثة ، كمنبر حديث للرأى الحر . وازدهرت مجلاتنا الثقافية ، وتأسست لجان التأليف والترجملة والنشر ، وأرسلت البعثات الى الخارج فى شتى أنواع العلوم والفنون والآداب ،

ه ــ ارتبطت أيضا بالاسلام بشكل ما و فحب الوطن من الايمان، والاسلام دين علمانى منذ البداية ليس فيه رجال دين ويقوم على رعاية المسالح العامة ويرعى شئون الدنيا وظهر من خلالها عدد من الكتاب والمفكرين الاسلاميين يتحدثون عن حياة محمد وعبقريات الصحابة وفتوحات الاسلام ومآثر الحضارة الاسلامية وفضائها على الغرب وبل انها لم تكن بعيدة تماما عن الاصلاح الدينى أو منفصله عنه وقد كان الغرب الليبرالى نموذجا للاصلاح كما كان الاسلام نموذجا للحلام والمتهم المهاتهم أمهاتهم أحرارا و

٣ ـ تعبر الحركة العامانية أيضا عن تيار أساسى فى تاريضنا المعاصر منذ محاولة انشاء الدولة الحديثة فى مصر منذ محمد على حتى ناصر • وارتبط بها رواد النهضة العربية المعاصرة برافديها السياسى والعلمى • ومن خلالها قامت محاولات النحديث والتصنيع وشبق الطرق واقامة الجسور والسدود واتساع رقعة الاراضى الزراعية وارساء تواعد العمران ، بل أيضا قامت النهضة الادبية من خلالها • وكانت الحداثة هنا تعبيرا طبيعيا عن روح العصر بالاضافة الى كونها نتاجا اراديا مقصودا •

٧ ــ ارتبطت بالحركة الوطنية ولازمتها ، واستطاعت التعامل مع الآخر أى الغرب بلغته ومفاهيمه وأسالييه • بل انها أحيانا قادت الكفاح المسلح والتف حولها الشعب ممثلا في قيادات تاريخية تم على يديها الاستقلال الوطنى ، وان لم تستطيع تجنيد الجماهير في حزب منظم له أطر باقية عبر الاجيال • كانت شعبيتها تلقائية تعبر عن مصالح الاسة تعبيرا مباشرا عن طريق تجسد الحق ف الزعامة كمفهوم تقليدى موروث ، وفي بعض الاحبان أصبحت تاريخ المدكة الوطنبة كلها •

٨ ــ حققت مطالبنا القومية ، فقد استقلت أوطاننا بالفعل على يديها ، وقادت كفاهنا الوطنى ، وتأسست دولنا المستقلة من خلالها وعلى رغم من معارضة الحركتين الاخريين ، الاسلامية والماركسية كجناهين أو كطرفين يجذبان القلب أو الوسط الذي يعبر عن جماهير الامة بصرف النظر عن مدى ثقلها فيه ، وبالتالي أصبحت المكون الرئيسي لكل مواطن ، وصوت تاريخي واختيار فعلى ، وبقى الجناهان مجرد بدبلين محتملين مستقبلين ٠

(ب) عيوب الحركة العلمانية:

وبالرغم من هذه الانجازات الضخمة للحركة العلمانية ومميزاتها في تاريخنا المعاصر الا أنها لم تخل من عيوب جعلتها ربما في انحسار مستمر وظهور البديل الاسلامي كمنافس خطير لها ، تخشاه وتصارعه وتتهمه بقلب السلطة واستعمال العنف وهي تخشي نفسها وتستعمل العنف في الدفاع عن مواقعها ، وأهم هذه العيوب :

 إ _ معاداة الحركة الاسلامية عندما وجدت أنها منافس خطير لها في السلطة وبالرغم من ظهور بعض المفكرين الاسلاميين ودعاته من ثنايا الحركة العلمانية ، ووصل الامر الى اضطهاد أعضاء الحركة الاسلامية وقتل زعمائها وسجن أعضائها وتعذيبهم وحل جماعتها ومنع صحفها • كما وصل الامر خاصة في الثورة العربية الى تعليق المشانق وأبشع أنواع التعذيب الجسدى ، وفى نفس الوقت شق الحركة الاسلامية العسامة واستعمال رجال الدين الرسميين لتبرير السلطة القائمة وهم الغالبية ، وبشق صف الحركة الأسلامية الى خوارج عاصين ، خارجين على القانون ، أقلية تبقى فى الحكم ، وتستعمل وسائل العنف وتقتل الابرياء ، والاسلام دين سماحة وسلام والى أهل سنة وجماعة يطيعون الائمة ، ويطلبون لهم النصر ، ويدعون لهم على المنابر ، ويصدرون لهم الفتاوى ، أى فقهاء للسلطان • وبالتالي خاف الناس من الاولين وفقدوا احترام الآخرين • حوصر الاولون وضاعت الثقة فيهم ، يحللون اليوم ما يحرمونه بالامس ، ويحرمون اليوم ما يحللونه بالامس ، يأكلون على موائد كل الملوك حتى أفتت الحركة الاسلامية بعدم جواز أثمتهم أو الصلاة في مساجدهم •

٧ — الانفصال عن التراث وعدم الغوص فيه سواء عند القدماء او كمفزون نفسى فى وجدان المعاصرين لفهم معوقات التقدم ولمعرفة البواعث عليه وكأن التغير الاجتماعى يحدث من لا شيء ، مجرد الهياكل التحتية دون الابنية الفوقية ، وكأن السياسة ليست لهسا جذور فى التاريخ ، وكأن التحليل السياسى لا يقوم أساسا على وعى بالتاريخ ، فأصبحت النهضة أقرب الى فقاعة فى الهواء ، والليبرالية بالون منتفخ ، والاشتراكية مجرد خطابة تدخل من أذن وتخرج من الاخرى ، وانتهت النهضة بعد الجيل الرابع ، جيلان بدآ فى القرن الماضى وجيلان أنهاها فى هذا القرن ، فسقط الصاروخ بمجرد انطلاقه ولم يستطع خرق حجب الفضاء ، على حين استمر التراث فى تغذية الحركة السلفية ويمدها بأعماقها فى التاريخ وتنشر جذورها فيه ، ولم توضع قضية التراث الا بعد انتكاسة الثورة العربية فى السبعينات بعد هزيمتها فى الستينات حتى يمكن وضع الشكلة ، مشكلة النهضة من الجذور ،

٣ ـ ونتيجة للانفصال عن التراث ، وضرورة الارتباط بتراث ما ، ارتبطت الحركة العلمانية بالترات الغربى ، ووقعت فى «التغريب» وامتدت روافدها وجذورها فى الغرب سواء فى العقلانية أو العلمية أو الليبرالية أو الاشتراكية أو القومية ، عن وعى أو عن لا وعى ، ولم تنجح محاولات التكيف مع الواقع أو التبرير بالتراث وعمل عقلانية أو مثالية اسلامية ، أو وجودية اسلامية أو وضعية السلامية أو مادية السلامية ، التراث استعمل هنا كوسيلة تبرير اختيار مسبق من الغرب وليس كأداة تطوير للواقع الاجتماعى المحلى داته ، لقد تعلم القادة والمثقفون فى الغرب وعادوا مند

الطهطاوى يبشرون بنمط الحضارة الغربية ، منبهربن بالغرب مثل حركة الاصلاح الدينى تماما ، وقد كان ذلك طبيعيا اذا ملا قارنا الاوضاع الاجتماعية فى كل من بلدان الشرق والغرب فى القرن الماضى ، أما الآن فقد بدأت الآثار السلبية للانبهار بالغرب ولاعتباره نماذجا للتحديث فى الظهور ،

٤ ـ ولم يقتصر التغريب فقط على الثقافة والادب وأساليب العمران وطرق الحياة بـل تعداها ألى موالاة الغرب في السياسـة والاقتصاد • فقد أخذت الليبرالية بالرغم من صراعها السياسي مــم الغرب بنمط تحديثه وقلدته ، وشعرت كما هو الحال أيضا في بدايات الثورة العربية بأن الغرب حليفها الطبيعي نظرا لقربها الجغراف وعدم نعودها على اقامة علاقات مع دول كبرى غير الغرب ، ثم تحالفت الثورة المصرية فى مرحلة الردة الاخيرة مع الغرب صراحة اقتصادا وسياسة ، وعادت النهاية مثل البداية حتى ابتلعها الغرب وكاد أن يبتلم المنطقة بأكماءا • بل ان الماركسية المنتشرة عندنا هي أقرب الي الثقافة الغربية منها الى النظرية السياسية المحلية التى تقدوم على تحليل مطيات الواقع الاجتماعي ، فهي مشروع ثورة بناء على بنية ثورة الثقافة الغربية وليس على معطيات التراث المحلى ، وبالرغم من بريق الشعارات وجمال العبارات الا أن أثرها خال وقتيا في نفوس الجماهير تطرب لها كما تطرب للافتاء ، وسرعان ما ينقضى الاثر بعد سماع الخطبة أو سماع الوصلة الغنائية السياسية • وذلك لانها ام ترتبط أيضا بثقافة الجماهير ، ولم تنبع من تراثها ، وام تبن على أمنالها العامية وسبر أبطالها وقدوتها في التاريخ ، بل ان البعض منها أصبح مناطا للفكاهة والسخرية اذا ما قسنا الشعار على الواقع ورأينا بعد

المسافة الى حدد التناقض الصارخ • فأدارت لها الجماهير ظهرها كما سدت أذنيها من قبل •

ه ـ بالرغم من أن النظم الليبرالبة قبل الثورة العربية كانت تقوم على الحرية والنظم البرلمانية ووضع الدساتير وحرية التعبير ممثلة في الصحافة ، الا أنها لم تجد بعض أحزابها ضيرا في التعاون مع القصر والاستعمار أو أن تقوم بدور القهر للخصوم السياسيين فتدبير الاغتيالات لهم (مقتل حسن البنا) • وكانت السجون ملاي مالمعتقلين والمعارضين • وقد تعودت أجهزة الامن على ذلك في تاريخنا المعاصر كاسه ، فتربى لديها عداء للشموب وفى مقدمتهم المثقفين والمعارضين السياسيين ، الشباب والطلاب ، العمال وصغار الموظفين . واستمر الحال حتى ابان الثورة العربية وهي في قمة انجازاتها الاجتماعية والسياسية حتى تحولت الحرية الى اسطورة عند من حكم باسمها أو الى حلم وخيال عند من لم يحكم بعد ، وأصبح مطالب الحرية والدبمقراطية أهم مطلب شعبي حتى قبل العدالة الاجتماعية • وباارغم من أن الحركة العلمانية ديمقراطية تؤمن بالنظم البرلمانيــة . وبالانتخاب الحر الا أن بعض فصائلها كالماركسية مثلا أو التنظيمات الحزبية في الجيش لا تتورع عن القيام بحركات انقلابية للاستيلاء على السنطة ، تحريرا للشعوب ، ودفاعا عن الديمقراطية ! وما أسهل بعد ذلك من تكوين مجالس نيابية وتأسيس أهزاب لاكمال المسورة الذارجية للنظام •

٦ ـ تامت الحركة العلمانية ممئلة فى الليرالية على أكتاف الطبقة العليا أولا نم على أكتاف الطبقة المتوسطة ثانيا ممثلة فى الثورات

العربية ٠٠ فنشأ الاقطاع كنظام يعبر عن الطبقة الأولى ثم رأسمالية الدولة (الاشتراكية العربية) كنظام يعبر عن الطبقة الثانية ٠ فالحركة العلمانية اذن بنظاميها اللذين حكما فى تاريخنا الحديث ظلت طبقية فى تصوراتها وقراراتها ورؤيتها ٠ ورثت الطبقة المتوسطة بعد الثورة الطبقة العليا قبلها ، وتمتعت بمميزاتها ٠ ثم ظهرت طبقات جديدة بعد الثورة وأثرت على حسابها فاتسع نطاق الطبقة المتوسطة بعد أن كانت الطبقة العليا محاصرة فى مجتمع النصف فى المائة ، وأحسبح من الصعب نقدها أو زحزحتها عن مواقعها نظرا لانها وطنية قامت بنورة تمثل وسط الامة ومازالت تحرص على قلبها ضدد الجناحين بنورة تمثل وسط الامة ومازالت تحرص على قلبها ضدد الجناحين والسؤال الآن : هل ستنجح الحركة الماركسية فى التعبير عن الجماهير الكادحة اذا ما حلعت فى المستقبل ؟

٧ - لم تنجح الحركة العلمانية في تجنيد الجماهير نجاح الحركة الاسلامية ، وظلت الليرالية تيارا شعبيا جارفا بلا تنظيم فعلى قادر على الصمود في لحظات الاضطهاد سواء بأطره أو بجماهيره كما هو الحال في الثورة الاسلامية في ايران ، وظلت الثورات العربية بلا تنظيم سياسي فعال بل مجرد هيكل ميروقراطي يعقد ويحل بين يوم وليلة بالرغم من تكوين تنظيم طليعي شبه سرى ، عصبا للحزب العلني القائم ، وأحيانا أخرى يقوم المتنظيم على الجيش والقوة المسلحة او أجهزة الامن والمخابرات! أما الحركة الماركسية فلم تجمع الاعدادا قليلا من المثقفين والعمال ، منظمين سرا أو علنا ولكنها محدودة الاتر لم تنتشر في جموع الفلاحين وهي الغالبية العظمي في الامة ، وبالتالي ظلت الجماهير المخميرة الاساسية للحركة الاسلامية .

٨ — وبالرغم من انتصارات الليبرالية وقيادتها لحركة التحرر الوطنى فى تاريخنا الحديث ، وبالرغم من انجازات الثورات العربية فى اكمال تحرير الاراضى وتدعيم الاستقلال الاقتصادى والسياسى للبلاد الا أن الحركة العلمانية أصيبت بهزائم متتالية سـواء قبـل الثورة المصرية أو بعدها ، فقد وضعت الثورة حدا لليبرالية وانتكست الليرالية بعدها بالقضاء نهائيا على الحريات ابان الثورات العربية ، فصفت الحركة العلمانية أجنحتها المختلفة بيدها ، ثم توالت الهزائم على الثورات العربية بعد أن تحالفت القوى الاستعمارية والرجعية والصهيونية عليها فوقعت هزيمة حزيران ١٩٦٧ والاستسلام النهائي المصهيونية بالرغم من انتصار ١٩٧٣ ، ثم انتهت الحركة العلمانية بأنظمتها الحاكمة بعد غزو لبنان ومعركة بيروت فى ١٩٨٨ ، مما جعل الحركة الاسلامية تعرض نفسها على أنها البديل الوحيد ، كما يبدو خلك من هتافات تنظيم الجهاد وراء القضبان أثناء المحاكمات الدائرة حاليا :

ان الاقصى قد نادانا من سيميد القدس سوانا

رابعا: خاتمة •

تلك بدايات حوار ، مجرد نقاط عامة ، وعلى كل حركة أن تبرز ما لها وما عليها . فالكمال لله وحده ، وان الوعى السياسى لكل تيار اليتطلب نقدا ذاتيا ومراجعة للنفس ، وعرض حساب التاريخ وشهادة الواقع ، قد لا يصيب هذا التحليل في هذه النقطة أو تلك أو قد بعتبر أحد ميزة ما يعتبره الآخر قصورا ، المهم هو مراجعة النفس ،

وهذه احدى المحاولات وليست الوحيدة المكنة • وقد يكون فى مراجعه الحساب المشترك اثراء متبادل للجميع ، فليس الانسان الا رؤية جزئية مهما حاول أن يكون متكاملا ، وليس الا انفعالا مهما حاول أن يكون عاقلا • ومع ذلك ، فلا بديل عن الموضوعية والمحايدة • دور الانتساب الى حزب دون حزب أو تغايب فريق على فريق بالرغم من أن الهوى والوجدان والحلم والخيال قد يكون مع الحركة الاسلامية . والواقع والعقل والامكانية والمرحلة التاريخية قد يكون مع العدركا العلمانية ، ومن يدرى فلربما أمكن أن تعى الامة مميزات تيارانها المختلفة وتجمع بينها وتتخلى عن أوجه قصورها • قد ينشأ تيار ابداعى أصيل يجمع بين التيارات المتصارعة لا بروح التوفيق آو بمنهج المسالحة بل على نحو يجمع صدق الجميع ويترك هغواله • قد يعطى ذلك نموذجا لحكم فيما بعد ، وهو حكم الائتلاف الوطنى • همكم الاغلبية ضار بالاقلية • وكثيرا ما تفتتت الاغلبية هضاعت اغلبيتها ثم تحدث التنازلات المتبادلة للابقاء على تحالف الحكم وما قد ينسر بمصالح الاغلبية الحاكمة نفسها وبرنامجها السياسي • وقد تكون الاقلية أكثر فعالية وحضورا من الاغلبية • ثم تنشط وتصبح أغلبية الغد بعد أن تضيع أغلبية اليوم وتصبح أقلية الغد ، وبالتالى كانت حكومة الائتلاف الوطنى أنسب نظم الحكم في مراعاة مطالب الامة خاصة اذا كانت كلها روافد شرعية في التاريخ • ولا خوف من التنسارب والتطاهن ، فامكانية برنامج موحد قائمة وواردة ، فالمخاطرة واحدة : احتلال الأرض ، وضياع الثروات ، وقهر الحريات ، وتجزئة الامة . والملول واهدة : تحرير الارض ، واسترداد الثروات ، واعسلان الحريات ، ووحدة الامة ، ففي الوقت الذي تتحد فيه الحركتان الاسلامية والعلمانية لانقاذ وطنى عاجل سيحيا القلب . ويطير الطائر . وتحلق أجنحته في الآلماق • لقد آن الاوان للم الشمل والبحث عن الوحدة الوطنية الكامنة في النفوس ، والتي يفرضها الواقع ، والتي تحددها الاهداف القومية المشتركة بين جميع فرقاء النضال في وقت لا يفرق فيه الغزو الصهيوني بين حركة تقدمية وطنية وحركة اسلامية سنية أو شيعية ، فهذا الوطن للجميع ، ونحن جميعا أبناؤه ، ولنا جميعا شرف الانتساب اليه ، وفخر الولاء له ، وعلينا جميعا فرض خدمته والعمل على رفعته ، واجتهاد الرأى ليس حكرا على أحد أو خاصا بفريق دون فريق ، فقد انتهى عصر التخوين والتكفسير والاتهام المتبادل ، ولم يعد أحد قادرا على أن يقول أنا الحق وما دوسي هو الباطلي ،

وليس غريبا أن يصدر هذا النداء من منبر اليسار و فاليسار المرص الفرقاء على الوحدة الوطنية وأكثرهم قدرة على تصور العلمي الواقع و ولما كانت الحركة الاسلامية حركة أصيلة في مجتمعنا تمتد جذورها الى تاريخ الامة وروحها وكان اليسار أكبر معبر عن واقع الامة ومقتضيات عصرها وحاجات جماهيرها واتى هدذا النداء من الواقع الى التاريخ ومن الحاضر الى الماضي ومن الثمرة اللي الماضي والحاضر على اللي المدور لتحقيق وحدة الامة والحرص على الماضي والحاضر على الليواء والتمسك بقدرات الامة على الابداع والماضر على الليواء والتمسك بقدرات الامة على الابداع والماضر على الليواء والتمسك بقدرات الامة على الابداع والماضر على المدور والتمسك بقدرات الامة على الابداع والماضر على المدور والتمسك بقدرات الامة على الابداع والمدور والتمسك بقدرات الامة على الابداع والمدور والتمسك بقدرات الامة على الابداع والمدور والتمسك المدور والمدور والمدور

نشر الجزء الاول مقط في « الاهالي » في ١٩٨٢/٩/١٥ . م ٦ -- المسار الاسلامي والوحدة الوطنبة

واليسار أكثر فرقاء النضال احساسا بالاضطهاد وبأهوال التعذبب ومآسى المعتقلات و وما حدث للحركة الاسلامية في الثلاثين عاما الاخيرة يجعل اليسار متعاطفا معها من منطلق الزمالة في السجون و فقد جمعتهم المعتقلات ، وتعرف كلاهما على الآخر في غياهب السجون كما حدث أخبرا في سبتمر الماضي ، فاكتشف كل منمها الآخر ، امكانياته وحدوده و وتمت المصالحة الوطنية في النضال المسترك ، وحدتت بدايات الحوار داخل الاسوار و وقد آن الاوان لان يحدث على الملا خارج الاسوار وأمام الاعين حتى يشهد الناس على الحق وتشهد الامة على الماتوريخ و الامة على الماتوريخ و الامة و الناس على الماتوريخ و الامة على الماتوريخ و الامة و الناس على الماتوريخ و الامة على الماتورية و الناس على الماتورية و الامة و الامة و اللامة على الماتورية و ال

وقد آن الاوان أن يعتبر كلا منا نفسه قريبا من الآخر ، فقد حاول الاستعمار كما حاولت السلطة القائمة تشويه صورة كل فريق لدى الفريق الآخر ، فجعل بعض اليسار يعتقد أن الحركة الاسلامية تيار رجعى محافظ متخلف ، أسطورى غيبى متصوف ، تنقصه الوطنية، يتعاون مع الاستعمار كما تعاون من قبل مع القصر ، يسمعى الى الحكم ، يراوغ ويناور ، وينقلب على الحلفاء ، وينقض على السلطة ، ويمارس العنف ، ويلجأ الى الاغتيالات ، لا يرفع الا الشعارات ، ولا يبغى الا قطع يد السارق ، ورجم الزانى ، ولا يهدف الا الى اطالة يبغى الا قطع يد السارق ، ورجم الزانى ، ولا يهدف الا الى اطالة الليسار في نفوس الحجاب ! كما حاول الاستعمار أيضا تشويه حمورة اليسار في نفوس الأخوة في الله ، فهم كفرة ملحدون ، ماديون ، معادون الاسلام ، يبغون بالمسلمين شرا ، ويناصبون الاسلام العداء ، يتربصون بالحركة الاسلامية ، ويوالون الاتحاد السوفيتى ، يسعى يتربصون بالحركة الاسلامية ، ويوالون الاتحاد السوفيتى ، يسعى السلطة ، ويدبر الاغتيالات ، ويستعمل العنف ، ويجهز الانقلابات ، ونصاع وحدتها كي يقتل بعضنا بعضا ، وتحويل جبهاتنا الحقيقية في وضياع وحدتها كي يقتل بعضنا بعضا ، وتحويل جبهاتنا الحقيقية في

مواجهة الاستعمار والغزو الصهيونى ومقاومة القهر الداخلى والمطالبة باعادة توزيع التروة بين الناس الى جبهات مفتعلة يتخذ بعضنا أعداء لا أولياء ، ويبحث كل منا عن ولى آخر يعتمد عليه ويناصره ،

وفبل آن نوجه هذه الدعوة الى الحوار فاننا نطالب أولا بالافراج عنهم • نلا حوار الا بين الاحرار ، ولا حديث الا بين الانداد • فلا يعقل حوار بين مطلق السراح ونزيل السجون • والغريب أن الحوار قد أصبح الآن شائعا وموضوعا محببا فى الصحف القومية والحزبية ، ولكنه حوار بين الدولة ومسجونيها وليس بين مواطنين أحرار ، يتم بين جدران السجون وليس على الملا بين الناس ، دفاعا عن السلطة واحتواء المعارضة الدينية وليس تغييرا للنظم وتأكيدا لحق المعارضة •

ولو تدبرنا الامر ، لوجدنا أن ما يجمعنا أكثر مما يفرقنا ، وأن ما يوحدنا أفوى مما يشتتنا • فمثلا :

١ ــ من منا لا ينظر الى الماضى نظرة الاعجاب ؟ من منا لا يرى الدولة الاسلامية الاولى نموذجا الحكم الرشيد القائم على الشورى والعدالة الاحتماعية ؟ من منا لا يود صياغة حاضرنا بحيث تتحقق فيه مثل القدماء في مساواة الحاكم بالمحكوم ، ومعارضة الناس للامام ولو بالسيف وفي أن يكون الامير آخر من يأكل ويسكن ويلبس ، ساهرا على راحة الامة ، مسئولا عن عثر بغلة في العراق ، وينام تحت شجرة ورأسه نمة خفه فيقال له « حكمت فعدلت فآمنت فنمت » ؟ من منا لا يرى في رسول اله أسوة حسنة ، وفي عمر حاكما نود أن يحكمنا اليوم ، رفي صحابة رسول الله نموذجا للصحبة وليس كأمرة السوء أو بطانة السلطان ؟ ان « يوتوبيا » اليسار لا تفترق كثرا عن

« يوتوبيا » الحركة الاسلامية ، كلاهما رفض للواقع الحالى وتصور بديل آخر يظهر اما فى المستقبل عند البعض أو فى الماضى عند البعض الآخر .

٧ ــ من منا لا ييغى الاصلاح الدينى أو ينفر منه أو يرفضه أو يتعالى أو يزايد عليه ؟ من منا لا يعتبر نفسه سليل الحركة الاصلاحية الحديثة التى أسسها الافغانى وسار فيها محمد عبده ورشيد رضا وحسن البنا وسيد قطب ؟ من منا لا يرى الافغانى مؤسسا للحركة الثورية المعاصرة والذى صاغ أكبر مشروع قومى بين محمد على وعبد الناصر فى مواجهة الاستعمار فى الخارج والتسلط فى الداخل، والدعوة الى تجنيد الجماهير ، وتكوين نظم برلمانية ، ووضع دساتير حديثة بقيد الحكام وتحمى حقوق الشعب ، والاخذ بأساليب القسوة والتمدن وتحديث المجتمعات ، وتأسيس الاحزاب الوطنية ، والدعوة الى وحدة المغرب العربى أو وحدة مصر والشام أو وحدة مصر والحجاز أو وحدة شعوب الشرق فى مواجهة شعوب المغرب ؟

٣ - ومن منا لم يبدأ حياته منتسبا الى الحركة الاسلامية كما ورثها محمد عبده ورشيد رضا وحسن البنا ؟ من منا لم يكن اخوانيا في بداية وعيه السياسي ؟ لقد كان الوفد والاخوان حركتين وطنيتين شعبيتين • فمن لم يكن وفديا كان اخوانيا ، ومن لم يكن اخوانيا كان وفديا • وكانت « مصر الفتاة » تجمع بين التيارين ، بين الاسسلام والوطنية • أما الحركة اليسارية فكانت محدودة الانتشار وان كانت عظيمة الاثر • من منا ينكر دور الاخوان في الحركة الوطنية المصرية ، وجهادهم في فلسطين وتجنيد الشباب ، وتربية الجماهير بالرغم من

بعض الاخطاء في التحليلات والمارسات السياسية التي وقعت فيها كل التنظيمات الحزبية ؟

إلى المنورة المصرية قبل قيامها في ١٩٥٧ على اتصال مستمر بكافة القد كانت الثورة المصرية قبل قيامها في ١٩٥٧ على اتصال مستمر بكافة القدى الدطنية وعلى رأسها الاخوان • وكان الفسباط الاحرار على صلة وثيفة بقياداتهم • بل كانت هناك رغبة فى التوكيد بين الحركتين • كان الاخوان على علم بالثورة قبل وقوعها ، عهد اليهم بحراسة المنبآت العامة ليلة وقوعها وبعدها • كان نصف أعضاء مجلس قيادة الثورة من المحركة الاسلامية أو من المتعاطفين معها • وظل الاخوان التنظيم السعبي للثورة قبل أن تقيم الثورة تنظيماتها الشعبية الخاصة • لم تحل الاخوان مثل باقى الاحزاب بل كان اغتيال شهيدها ومؤسسها احد أسباب ةيام الثورة •

ه — ثم حدثت أكبر مأساة فى تاريخ مصر الحديث فى جيلنا ، الصدام بين الاخوان والثورة فى ١٩٥٤ صراعا على السلطة ، ودفاعا عن الديمقراطية مع باقى الاحزاب الوطنية ، ورفضا لمعاهدة المجلاء التى البرمت فى ١٩٥٤ والتى كانت تعطى لقوات الاحتلال البريطانى الحق فى العودة الى منطقة القناة فى حالة الحرب ، وعاشت الحركة الاسلامية منذ ذلك الموقت بين جدران السجون تلاقى شتى صنوف التعذيب ، وكان من بين ضحاياها « عبد القادر عودة » فى ١٩٥٤ فقيه « التشريع الجنائى » وسيد قطب فى ١٩٥٥ أكبر مفكر اسلامى مؤثر حديث ، الجنائى » وسيد قطب فى ١٩٥٥ أكبر مفكر اسلامى مؤثر حديث ، أثرت ظلمة السجون وأهوال التعذيب فى فكره فانتقل من « العدالة الاجتماعية فى الاسلام » : « معركة الاسلام والرأسمالية » ، « السلام العالى والاسلام » الى « معالم فى الطريق » ، وبعد أن كان نقطة

التقاء للحركة الوطنية العلمانية والدينية ، الاشتراكية والاسلامبة اتسم فكره الاخير بطابع العداء لكل شيء ، يعبر عن آلام البريء • لم تعد هناك مصالحة ممكنة بين الاسلام والجاهلية ، بين حكم الله وحكم البشر ، فبقاء أحدهما مرهون بفناء الآخر عن طريق جيل قرآني فريد ، طلبعة مؤمنة ، تقلب الباطل حقا ، عن طريق السلطة تحريرا لوجدان البشر من رقبة الطاغوت وتحقيقا لشعار « لا اله الا الله » كمنهج حياة • وهو الفكر الذي ورثته الجماعات الاسلامية •

٦ _ وبعد الردة في أوائل السبعينات ، خرجت الحركة الاسلامية من السجون شاكرة لها متحالفة معها أمام عدو مشترك متمثل ف « الناصرية » • فعادت من كنف السلطة ، وكل منها يظن أنه يستعمل الآخر لحسابه الخاص ، تستعملها السلطة ضد خصومها السياسيين . الناصريين والتقدميين بوجه عام خاصة داخل الحامعات ، وتستعما، هي السلطة للاخذ بالثأر القديم من الناصرية ، ولكسب أرضية جديدة فقدنها طوال عشرين عاما • وخلل كل غريق بزايد على الآخر في شعارات الاسلام ، بتطبيق الشريعة الاسلامية ، ورفع شعارات مشل العلم والايمان . ومن لا ايمان له لا أمان له ، وتكوين لجان نقنين الشريعة : واصدار قانون الاحوال الشخصية حتى تسرق ااسلطة الاضواء من الحركة الاسلامية ، وحتى تكسب الحركة الاسلامية الشعبية المفقودة وتهز أركان السلطة • ثم حدث الصدام بين حلفاء الامس عندما خرجت الجماعة الاسلامية عن الطريق الرسوم ، وظهر على السطح معدد اتفاقية الصلح مع اسرائيل في ابريل ١٩٧٩ • بدأت الحركة الاسلامية ف التباعد عن النظام القائم ورفض السياسات المتبعة مل اتفاقية كامب دافيد ، والانفتاح الاقتصادى ، والقوانين المقيدة للحريات . والتحالف مع أمربكا والانحياز للغرب • فاقتربت من الحركة الوطنية :

وبدأت مظاهر الوحدة الوطنية وجبهات الائتلاف و وظهر المسايخ الوطنيون مثل المحلاوى وعيد والتحمت المعارضة الدينية بالمعارضة السياسية كما حدث فى الثورة الايرانية قبل سقوط الشاه و فنصبت الساطة شراك الطائفية للحركة الاسلامية فوقعت فيه وجرت معها. المعارضة السياسية فى قرارات سبتمبر الاخيرة و

انما الحوار الذي ندعو اليه اليوم هو تجاوز لما حدث في الفي من فعل ورد فعل و وبداية صفحة جديدة للحرية الوطنية المصرية بجناحيها العلماني والديني ، ليس من منطلق العقل والسماح بناء على سماحة الاسلام ورفضه للعنف من أجل شراء الذمم ، والدخول في مساومات ، وتقديم التنازلات ، والتلويح بالمناصب والقيادات ، كما حدث في أوائل السبعينات بل لوضع كل فريق أمام التحديات المصيرية لجيلنا والتي تتمثل في الآتي :

المسرعية السلطة ، ومصدر الحكم ، فمن منا يرفض الحاكمية لله سواء بنص القرآن أو بمقتضيات الايمان ؟ من منا يرضى بحاكمية البشر كما عاشرها جيلنا سواء فى نظمنا قبل ١٩٥٢ أو بعدها ؟ من منا يرضى بحكم الماوك الوراثى أو بحكم الطبقات أو بحكم العشائر والقبائل أو بحكم العسكر والجند ؟ من منا يرضى بحكم القهر والتسلط والطغيان ؟ من منا يرضى بحكم الذلة والهوان والاستسلام للعدو والتحالف مع الاستعمار ؟ من منا يرضى بالانظمة الحاكمة التى نتير فينا جميعا الغضب والنفور والاشمئزاز ؟ ان فشل الايديولوجيات العلمانية لتحديث مجتمعاتنا وتحريرها من ليبرالية وقومية واشتراكية تجعل الشباب بالضرورة رافضا لحاكمية البشر ، مطالبين بحاكمية أعلى ولا يجدونها الا فى حاكمية الله ، ولو كان هناك نظام بشرى واحد

قادر على تحرير الارض ، وتوزيع الثروة ، والدفاع عن حريات الشعوب ، وتجنيد الجماهير وتوحيد شعوب المنطقة لما ألهب شسعار حاكمية الله وجدان الشباب وايمان البسطاء .

٢ _ ولكن ماذا تعنى الحاكمية لله ؟ وماذا يعنى حكم الشريعة ؟ كيف يمكن اعطاء المبدأ العام الشامل مضمونا تاريخيا في الزمان والمكان ؟ هل نعنى حكم الائمة ؟ هل يعنى تطبيق قانون العقوبات والبداية بالحدود والكفارات لا وهل يمكن مطالبة الناس بواجباتهم ةبل اعطائهم حفوقهم ؟ ان ما نخشاه هو أن تقع الحركة الاسلامية في عدة منزلقات منها القضاء على حاكمية البشر من أجل احلال حاكمية الله بدلا عنها دون تطوير حاكمية البشر وجعلها أقرب الى حاكمية الله ، حكم الحرية والقانون والمساواة وليس حكم الاهواء والمسالح والافراد والعشائر • أن الله لا يحكم بذاته ولكنه يحكم من خلال الشريعة • والشريعة تقوم على رعاية مصالح الناس • والامامة تنفيذية خالصة تأتى بالبيعة ، وتحكم بالشورى ، ومن ثم كانت الحاكمية دفاعا عن مصالح الناس فيما تعم به البلوى • وكانت السلطة اختيارا من الامة • أن ما نخشاه أيضا على الحركة الاسلامية أن تنزلق في مطب الصولان والجولان في قانون الاحوال الشخصية وكأن الشريعة الاسلامية لا تطبق الا في حجرات النوم وليس في المجتمع العريض : وكأن مشكلتنا فقط هو الطلاق وتعدد الزوجات والحمانة وملكية الشقة والنفقة ! وكأن قضيتنا هو الزي الاسلامي : ومظاهر الخلاعة : وملاهى المهرم ، وبيع الخمور ، وتكون مهمة الحركة الاسلامية الدماع عن رجم الزاني ، وقطع يد السارق ، وصلب قاطع الطريق . وتطبيق الحرابة دون أن تبين للناس أن الشريعة الاسلامية نعنى اسساسا اعطاء حقوق الناس ، ونظاما اجتماعيا يقوم على المساواة ، ونظاما

سياسيا يقوم على الحرية ، وأن سارق الملايين وناهب ثروات الشعوب هو أولى بتطبيق الحد من سارق الرغيف وكوز الذرة ، وأن مظاهر الفساد الاخلاقى أقل بكثير من مظاهر الفساد الاجتماعى والسياسى، وأن قطع الافراد الطريق أقل خطورة من نهب الشركات المتعددة الجنسيات ثروات الشعوب ، وأن القصد من تطبيق الشريعة الاسلامية ليس اخافة البسطاء أو الحد من حركة التغير الاجتماعى أو الدفاع عن النظام القائم أو ايهام الناس بالايمان نفاقا وتسترا على الاوضاع المخالفة للشرع ،

٣ ــ انما الحاكمية لله ، وتطبيق الشريعة الاسلامية يعنيان بالنسبة لنا مواجهة التحديات المصيرية لعصرنا وهي أربعة : الاولى ، تحرير الارض • ففلسطين ولبنان وسوريا محتلة ، وبسيناء قوات دولية ، وبمناطق كثيرة من عالمنا العربي والاسلامي قواعد عسكرية أجنبية • تحرير الارض اذن واجب أساسي على الامة ، وفرض شرعي على أي حاكم ، فالله اله السموات والارض وليس اله السموات وحدها ، والرب رب السموات والارض ، وليس رب السموات وحدها ، لأذن للذين بقاتلون بأنهم ظلموا ، وأن الله على نصرهم لقدير • الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق • • • » (٢٢ : ٢٩٣) ، « ومالنا لا نقاتل في سبيل الله وقد أخرجنا من ديارنا » (٢ : ٢٤٦) ، « يأيها النبي حرض المؤمنين على القتال وهو كره لكم » (٢ : ٢١٦) ، « يأيها النبي حرض المؤمنين على القتال » (٨ : ٢٥) ، وعشرات الآيات التي تجعل قتال الاعداء واجبا شرعيا ، والجهاد في سبيل الله فرضا دينيا • ولا عجب أن تخرج من بيننا « جماعة الجهاد » لمحاربة أعداء دينيا • وقد يكون أعداؤنا في الداخل أكثر ضراوة علينا من أعدائنا الامة ، وقد يكون أعداؤنا في الداخل أكثر ضراوة علينا من أعدائنا

فى الخارج ، فكلاهما اعتداء علينا واحتلال : احتلال حرياتا واحتلال لارضنا .

٤ ـ والثانية توزيع الثروة ، فنحن أمة يضرب بها المثل في الغنى والفقر ، في البطر والبؤس ، في البطنة وسوء التغذية ، في الترف والحرمان ، يستهلك فيها أقل من ٥٪ ما يزيد على ثلثى الانتهاج القومى • فيها أقلية تسيطر على كل شيء ، وأغلبية محرومة من كا، شيء • فيها الاثراء السريع عن طريق الاستيراد والتصدير ، والعمولات والرشاوى ، وتمثيل الشركات الاجنبية ، والاتجار بأقوات الشعوب أمام جماهير مطحونة بالغلاء وقلة الموارد والحيلة • وهذا وضع غير شرعى معارض لحاكمية الله التي جعلت العمل وحده مصدر القيمسة بدليل الربا ، وجعلت الملكية لله وحده ، وأن الانسان مستخلف فيمسا أودعه اله بين يديه له حق الانتفاع والتصرف والاستثمار ولكن ليس له حق الاستغلال والاحتكار والاضرار بالغير والا تدخلت الدولة • فالامام له حق المسادرة والتأميم لسالح الجماعة حماية لها من استغلال الافراد • موارد الدولة ملك لملامة من زراعة (الماء والكلا) وصناعة (النار) ومعادن (الملح) • والركاز ملك لملامة في عرف الفقهاء ، عرف القدماء منه الذهب والفضة والحديد والنحاس ، وعرفنا نحن النفط • لا يجوز اكتناز الاموال في أيدي القلة ﴿ كَي لا يكون المال دولة بين الاغنياء منكم » (٥٩ : ٧) ، ولا يجوز أن تظهر فوارق بين الطبقات ، فالمال يدور في المجتمع ، وليس كصدقة بل كحق « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (٧٠ : ٧٤) • وفي المال حق غير الزكاة •

ه ــ والثالثة حرنيات الناس ، وحقهم في الاجتهاد ، والجهر

بالرأى ، وقول الحق فى وجه الحاكم الظالم ، والشهادة على العصر ، اذ لا تعنى الشهادة تمتمة الشفتين بل رؤية الواقع ، والشهادة عليه ، وربها الاستشهاد فى سببله ، ومراجعة السلطان ، وتبصيره بالحق ، والنصح له ، والقيام بوظيفة الحسبة أى الرقابة على أجهزة الدولة وتحويل الارصدة ، وسرقة المال العام ، وحرق المخازن ، وهذا يعنى اعطاء « لماذا استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحسرارا » ، مضمونها العصرى يرفض جميع القوانين المقيدة للحريات مثل قوانين الاشتباه والعيب والطوارى، ،

7 - رابعا ، تجنيد الجماهير ، وتحويلها من كم الى كيف ، وتكوين حزب الله الذى يدافع عن الحاكمية بهذا المضمون العصرى كما تتطلبه مصالح الامة وكما يعيشه جيلنا حتى لا نوكل أمورنا لغيرنا ، ولا تلقى بتبعاتنا على الحكام ، ولا نستجدى العون من الاعداء . ونستغيث بالاصدقاء ، وتحويل هذا التشرذم والتفكك والتشتت في الامة الى وحدة واحدة تحمى استقلال المنطقة وتحافظ على هويتها وحيادها بين المسكرين المتناطحين غلينا • « أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار » (١٢ ١٩٠) ، « ان هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فانتون » (٢٠ ٢٠) •

هذه هي قضايا العصر ، وهذا هو التحدى الحقيقى ، فهل نحن مختلفون ؟



الشعارات الدينية والتفسير بالمضمورين

ان لاشد ما يحزن الانسان أن يرى الاخوة الاعداء يتصارعون ، وأن تتبدد الجهود بسبب وأن تتساقط الرقاب من أجل سوء الفهم ، وأن تتبدد الجهود بسبب صورية التفسير ، وأن تتبعثر قوى الامة بلا داع ، غان كثيرا ما يحتث في لقاءاتنا الجماهيرية هذه الايام ، وحياتنا السياسية قد دب فيها النشاط ، أن ينقسم الجموهر ثلاثة أقسام : الاولى يهتف ويحسيح « الله أكبر والعزة لله » ، « القرآن دستورنا » ، ويصيح القسم الآخر ويهتف « الله أكبر ، والمعزة لهمر » ، « الستراكية ، اشتراكية » ، « تحيا مصر » ، « ناصر ، ناصر » ناصر » أصيا القسم الثالث ، وهو الاغلب : فاله يكون مخاصرا بين القسمين الاولين ، يترقب وينتظر ، وجدانه مع الاولى ، وواقعه هم الثاني ، ينتظر لايهما الفليسة ،

والمسؤال هو الآتي : هل هناك تعارض بين المشعارات الدينية الاولى وبين المضامين السياسية الثانية 1

والمحقيقة أن التعارض الخناشيء انما نانتج عن خطأ شائم من الغريق الاول وهو النفسير الصوري الفارغ من أي مضعون • قاتله

كنب هذا المقال المسغير ابان غترة المشاركة في صفحة الراي في جريدة « الجموورية » عام ١٩٧٦ ولم ينشر من قبل بعد استبرار عدّف رئيس المتحرير كنر من الفقرات ، وتوقفي عن المشاركة فهائها في آخر العام ، وهذه صباغة جديدة طبق الاصل تقريبا كتبت في ديسهبر ١٩٨٨ ،

أكبر والعزة لله لا تعنى الا اله أكبر والعزة لمصر • وهل يكره الله أن تتحرر سيناء ؟ وهل ترفض عظمه الله أن تحيا مصر ؟ ان الشعار الدينى لا يمكن أن يكون فارغا بلا مضمون ، ولا يمكن أن يكون له الا مضمون من واقع من يرفع هذا الشعار • فالمصرى الذى يرفع شعار « اله أكبر » وهو محتل ومتخلف لا يمكن أن يعنى شعاره الا تحرير الارض المحتلة ، والقضاء على التخلف بكل صوره • فاذا صرخ أحد « الله أكبر » ، واذا هتف أحد « العزة لمصر » فالاول يقدول بالمصورة الفارغة بلا مضمون ، والثانى يقول بالمضمون الواقعى باز صورة •

والمتنقة أنه لا توجد حقيقة بلا صورة ومضمون و ولكن نظرا لاننا نعيش في عصر تغلب عليه المراديم والاشكال فان اظهار المضمون يكون أوقع وأكثر التراما بالواقع و واذا عرفنا أن الاسلام دين جوهر والين عين شكل أي أنه يغتني بالضمون اكثر من اعتنائه بالصورة كان هناف « العزة لمصر » أقرب الى روح الاسلام أى الى الواقع والمضمون ولا تعنى مصر هنا أية نعرة قومية يرفضها الاسسلام ولكنها تعنى الدفاع عن الارض ، والقضاء على التخلف ، وهما مطلبان اسلاميان ها

وكذلك اذا صرخ أحد « القرآن دستورنا » أو « قرآنيسة ، قرآنية » ، واذا هتف آخر بشعار « اشتراكية ، اشتراكية » ، ويكاد يحدث التشابك بالايادى بين هؤلاء وهؤلاء ، كل فريق ينظر الى الآخر وكأنه عدو له ، ينظر الأول الى الثاني على أنه كافر بالدين ، وينظر الثاني الى الأول على أنه كافر بالدين ، وينظر الأول شعار الفريق الأول شعار صورى لا مضمون له كمن يقول أحد اثنان واثنان يساوى أربعة

أى مجرد تحصبل حاصل ، فمن منا لا يرضى بالقرآن دستورا لنا ؟ ولكن المهم كيف نملا هذا الشعور بمضمونه ، ما هو البرنامج السياسى والاقتصادى الذى يكفله هذا الدستور ؟ ولصالح من يتم الحكم ؟ ولصالح من يتم التعليم ولحالح من يتم نخطيط الاقتصاد القومى ؟ ولصالح من يتم التعليم والثقافة ؟ ان واقعا مثل الواقع المصرى بدخله المحدود وعدد سكانه المتزايد لا يمكن أن يتحمل الا نظاما اشتراكيا ، وهذا معنى ما يرد باستمرار من حتمية الحل الاشتراكى ، ومن ثم كانت الاشتراكية هو المضمون الوحيد لتدار « قرآنية ، قرآنية » أى القرآن بتفسير اشتراكى ، لا كانت الاشتراكية مطلبا للعصر ،

ان الحوار الجاد بين هذين الفريقين ، الأول يرفع الشارات الدينية ، والثانى يبرز المضامين السياسية هو نقطة البداية للعمل السياسى الجذرى ، ولما كان ماضى محر مرهونا بهذا الحسوار ، وكانت القوتان الرئيسيتان قبل الثورة وبعدها بسنتين هما الاخوان المسلمون والشبوعيون ، وكنا نسمع عن التقاتل بين الاخوة الاعداء مان مستقبل محر أيضا مازال مرهونا بهذا الحوار حتى يمكن اعطاء الشعارات الدينية مضامينها السياسية من واقع الناس ، فالناس مؤمنون : تحركهم الشعارات الدينية ، ومحتلون متخلفون ، حياتهم في الاستقلال الوطنى ، في التنمية لصالح الطبقات الكاحمة ، ان مستقبل العمل السياسي مرهون بتفسير الدين تفسيرا تقدميا ، فالدين هو الذي يعطى القوالب النظرية أي الصورة ، والتقدم هو المضمون الذي يفرضه الواقع : ويعبر عن متطلباته ، في الوقت الذي يحدث ذلك لا تصبح الجماهر في لقاءاتنا السياسية محاصرة بين الصراخ بالشعارات الدينية وبين الهتاف بالمضامين الاجتماعية ، تتفرج على العراك بين الاخوة الاعداء ، بل تجد فكرا سباسيا ينطلق من دينها العراك بين الاخوة الاعداء ، بل تجد فكرا سباسيا ينطلق من دينها العراك بين الاخوة الاعداء ، بل تجد فكرا سباسيا ينطلق من دينها

وتراثها ، ويلبى مطالب واقعها وحاجات عصرها ، هذه الاغلبية التى كانت قبل الثورة متمثلة فى الوفد ، وكان قادتها الطليعة الوفدية أصبحت جماهبر ثورة ٢٣ يوليو بعد الثورة بقيادة الضباط الاحرار ، وهى التى نطلق عليها سياسيا الآن اسم القوى الناصرية أو القوى النقدمية الوطنبة ، وهى التى ستجد فى النهاية فكرها السياسى ودورهام التاريخى اذا ما التقى الاخوة الاعداء ، وفسرنا شعاراتنا الدينسة بعضامينها الاجتماعية ،

اليسار الاسلامي ومستقبل مصر

أولا _ مقدمة ، مصر ، ماضبها وحاضرها ومستقبلها :

ان مستقبل مصر اليوم هو هم الجميع خاصة بعد أن مرت في تاريخها الحديث بفترتين كانت فيها محور اهتمام العالم عندما خرجت من موقعها الجغراف وسط القارات الثلاث وفى قلب العالم القديم ومن منبع حضاراته الاولى في فجر نهضتها الحديثة في عصر محمد على أول مرة ثم ابان نبضنها الحديثة التأنية بعد ثورة ٢٣ يوليو ف عهد ناصر • وغد كانت النتيجة واحدة ، تكالب الاستعمار الاوربي على مركز توحيد المنطقة وبؤرتها واخضاعها وردها داخل حدودها حتى يمكن القضاء على عناصر قوتها فى التجانس والانتشار وتوحيد المنطقة والحفاظ على استقلالها السياسي والاقتصادي في مواجهة القوى الكبرى • فمسر ليست سويسرا ، بلدا معايدا ، ودولة مواجهة ، تزهو بمستوى معيتستها بل مصر هي الاربعون مليونا في الحاضر والثمانين مليونا في نهاية القرن ، هذه القوة البشرية التي لا حدود لها . بما في عناصرها من منابرة وقدرات على الخلق والابداع ، واحساس بالرسالة وبعمق التاريخ ؛ كنانة الله في الارض ، أم الدنيا ، مصر المحروسة ، مصر المحمية ، جندها خير أجناد الأرض ، وشعبها فى رباط الى بوم القيامة •

فاذا كان هذا هو تاريخ مصر الحديث فى نهضتيها الاولى والنانية، واذا كان هذا هو وضع مصر وقدرها كان حاضر مصر موضع تساؤل، وكان « احتجاب مصر » موضع دهشة واستغراب(١) • ولا يهم كيف تم ذلك الانتزاع ، وخروج القلب من الاطراف أو انتزاع الاطراف من القلب ، خروج الدوائر من المحور أو خروج المحور عن الدوائر ، انما المهم هو الواقعة ذاتها وآثار ذلك الاحتجاب على الحياة القومية من ضياع للولاء ، وغياب الانتماء ، وهجرة العقول الى الخارج ، واجهاض العقول فى الداخل ، واحلال قيم جديدة محل القيم القديمة ، والمحكوف على هموم الحياة اليومية ، وقصر الباع ، والترهل ، والانتظار ، والملل ، وتغييب الوعى ،

واذا كان هذا هو حاضر مصر يكون السؤال الاهم: وماذا عن مستقبلها ؟ هل الحاضر حالة مخاض جديد أم هو حالة دائمة مازلنا في بدايتها ؟ وماذا عن البدائل أمام مصر ان هي استطاعت تجاوز الحالة الراهنة وعادت الى الغلهور تملأ قلب محاورها . وتام أطرافها ؟ وهل سيكون مستقبلها استمرارا لماضيها المستمر أم لحاضرها المقطع ؟ واذا كان الاسلام هو مكونها الرئيسي وعنصرها التاريخي بعد أن ورث حضاراتها ودياناتها القديمة ، وكانت الثورة من معطيات عصرها وانجازات جيلها فهل يكون الاسلام النوري هو الذي يوحد ماضيها وماضرها ويعبر عن مستقبلها ؟

⁽۱) د. أنور عبد الملك : احتجاب مصر ، المستقبل العربي ، العدد ١٨ أغسطس ١٩٨٠ .

تانیسا س تاریخ ممر:

الدين في تاريخ مصر هو حضارتها وتراثها وفنها وعلمها وعمارتها وغناؤها وطقوسها ورقصها • وكانت مظاهر الطبيعة آلهة ، وكل ما يمد مصر بالخبر والنعيم اله: السمس ، والنيل ، والحيوان ، وانتسبت مصر الى مذهب « وحدة الطبيعـة » (المونوفيزيقية) في العصر المسيحي اعلانا عن وحدة الاله • ولما تم فتح مصر دخلت في الاسلام بالتوحيد القديم • وكانت وحدتها وتجانسها صورة معلية لهذا التوحيد النظرى • نم أصبحت مصر محور الدعوة الاسلامية منذ الخلافسة الفاطمية ، وتأسس الازهر لنشر الدعوة السيعية فتحول الى أكبر جامعة اسلامية لا تعرف الفروق بين المذاهب ولا تدعو الا للاسلام الواحد • ثم قامت مصر بدورها في الحفاظ على الامة الاسلامية ضد غارات التتار والمغول من الشرق والغزوات الملببية من الغرب ، وخرجت أسماء صلاح الدين . والظاهر بيبرس وغيرهم معلنة عن توهيد الامة الاسلامية ابتداء من محورها وبؤرتها في مصر خسد الاخطار الخارجية والهجمات الاجنبية ، وفي العصر الملوكي التركي أصبحت هصر حافظة العلم ، ومدرسة للعلماء ، كتبت فيها الموسوعات الكبرى . أصبح فقهاؤها وصوفيتها مزارات للناس ، ومناطق جذب لكل طلاب العلم والمعرفة • وظلت الى عهد قريب مرتبطة بالخلافة الاسلامية حتى وهي تطالب بالاستقلال الوطني عن الاستعمار الاوربي • ومنها خرجت أكبر دعوة اسلامية جديده . دعوة « الاخوان المسلمين » والتي مازالت مؤنره وفعالة في الحياة الوطنية المصرية •

وفى تاريخ مصر الحديث ارتبطت تياراتها الرئيسية الثلاثة بالاسلام على درجات متفاوتة • فالاصلاح الدينى عند الافعانى ومحمد عبده ورشيد رضا وقاسم أمين وعلى عبد الرازق وسعد زغلول ومصطفى

عبد الرازق خرج من الاسلام تمدينا له وتطويرا ورعاية لمصالح الامة • ومنه خرجت الاحزاب الوطنية ، وهو الذى وخصع شعار « مصر للمصريين » ، ومنه خرجت الثورة العرابية • كما خرج التيار العلمانى آيضا على الرغم مما يبدو عليه من سيادة للفكر العلمانى الغربى ، خرج أيضا من واقع الامة الاسلامية يؤصل العلوم الاجتماعية والسياسية والمدنية في القرآن كما فعل شبلى شميل أو يؤصل الفكر العلمى المادى في تراثنا القديم كما فعل فرح انطون ثم اسسماعيل مظهر • أما التيار الليبرالى الذى أسسه الطهطاوى ولطفى السيد وطه حسين فقد كان الاسلام اطاره النظرى ومرجعه الذهنى سواء في « مناهج الالباب » أو في «الشعر الجاهلى » أو في « العبقريات » • كان الاسلام اذن هو العنصر المشترك بين التيارات الرئيسية في مصر كان الاسلام اذن هو رافدها التاريخي الباطنى الذي يعدها بمادتها الحديثة ، وكان هو رافدها التاريخي الباطنى الذي يعدها بمادتها وحركتها ودعائها سواء قباته أم ثارت عليه أم نقدته وجددته وطورته •

وقد توالى على مصر فى تاريخها المحديث نظامان سياسيان : الليبرالية قبل نورة ٢٣ يوليو ، والاشتراكية العربية بعدها بصرف النظر عن تطور النظامين بل ومدى دقة هاتين التسميتين .

١ ــ الليبراليـة:

فقد تطورت الليبرالية الاولى من سيطرة الدولة على كل شيء أيام محمد على الى القصر الى الاستعمار الى الاحزاب الوطنية كما تطورت الاشتراكية العربية من المبادىء الساتة الى الاشاتراكية الديمقراطية التعاونية الى الاشتراكية العربية ومع ذلك فالفيصل هو تورة مصر الاخيرة بين ما قبلها وما بعدها •

كانت الليبرالية أساس بناء الدولة الحديثة في مصر • وكانت ابنة الثورة الفرنسية بمبادئها النلاثة: الحرية والاخاء والمسلواة • تترجم « الشرطة » وتؤسس الدستور ، وتقول بالفصل بين السلطات ، وتؤسس المجالس النيابية ، وتجعل هم الدولة في البناء والمتعمير • تعطى الحرية للمواطنين • ويكفلها الدستور • وتجعل حب الوطن من الايمان ، وتدافع عن الاستقلال الوطني ، وترفض الطغيان في الداخل والاستعمار في الخارج ، ومنها خرج الحزب الوطني • ومازال الطهطاوي ولطفي السيد وطه حسين والعقاد علامات رائدة على طريقها •

ومم ذلك فقد انتهت الليبرالية فى تاريخ مصر الحديث بضياع استقلال مصر . والاحتلال العسكرى ، وضياع النظام الليبرالي نفسه وتحولها الى نظام ملكى متعاون مع الاستعمار وأحد أسبابه ، فلما مدات الاحزاب الوطنية في التكوين تصارعت على الحكم ، ودب الفساد في الحياة النيانية على ما هو معروف قبل الثورة المحرية الاخيرة • كانت البلاد في يد اقاية أجنبية أولية ثم وطنية ثانيا ، حصلت على الثروة . وامتلكت الاردن ، واحتكرت التجارة الخارجية والداخلية • وكانت موالية الغرب فكرا بالرغم من وطنيتها عملا وسلوكا باستنناء الاقلية • نالت حظها من التعليم في الخارج ، وتأسست الجامعات لا يدخلنا الا أبناء القادرين ، نكانت الامية وكان الجهل ، في حين اقتصر العلم على أبناء الطبقة العليا • وبدأ اضطهاد المعارضة السياسية السلامية أو ماركسية أو وطنية ، وكان يبدو أن النظام الليبرالي لا ينجح الا في مجتمع ليبرالي ، مر باللبيرالية كفترة تاريخية مثل القرن السابع عتمر في الغرب بعد أن مر بعصر النهضة في السادس عشر ، والاصلاح الدبني في الحامس عشر والاحياء في الرابع عشر . بعد سيادة عدة قرون في العصر الوسيط المتأخر المحافظة والتقليد • فشل

النظام الليبرالى فى تاريخ مصر الحديث بالرغم من بعض انجازاته فى الوطنية والحرية والحداثة لانه كان نظاما ليبراليا سياسيا فى مجتمع محافظ تقليدى • فسادت ثقافة العصر وفرضت الفترة التاريخية التى تمر بها الامة نفسها على الليبرالية كنظام سياسى مزروع فى غير بيئته •

ومع ذلك خل الاسلام قابعها داخل النظام الليبرالي فكرا وممارسة • فقد نصب مشايخ الازهر محمد على واليا على مصر وكأن الشرعية لا تأتى من السلطة السياسية أو السلطة العسكرية وحدها بل من السلطة الدينية التي كانت تمثل في ذلك الوقت ارادة الشعب • كما بدأت الثورة العرابية عندما بدأ فيها النظام الليبرالي متحولا الى ملكية متعاونة مع الاستعمار ، بدأت من منظور ديني تحرري وبمساندة مشايخ الازهر وعلمائهم باستثناء مقهاء السلطان(٢) ، بل أن كل الاحزاب الوطنية في مصر خللت على ولائها للاسلام فكرا أو نظاما ، وظلت مرتبطة بطريقة أو بأخرى بنظام الخلافة سواء الحزب الوطنى أو حزب مصر الفتاة ، والطهطاوى نفسه عالم من علماء الازهر ، ومعابير حكمه واطار فكره في « مناهج الالباب » الاشعرية التقليدية ، م يكتب « تلخيص الابريز » وفي نفس الوقت يكتب عن « محمد صلى الله عليه وسلم » وعن ساكن الحجاز • يتبت خبرورة تعلم البنات بآبات الله وسنة رسوله • فقد كانت الليبرالية احدى صياغات التراث الديني التاريخي . لا تتصادم معه حتى وان أتت اليه ، نظرا لظروف العصر . وافدة من الخارج • وكان الافغاني

 ⁽۲) انظر مقالنا : الدين والثورة العرابية ، الموقف العربى ، مابسو
 ۱۹۸۱ . وأيضًا الجزء النالث : الدين والنضال الوطنى .

وتلاميذه يروجون لنفس القيم الليبرالية من حرية وديمقراطية وتحديث للمجتمعات والاخذ بأساليب القوة والمناعة والعلم الحديث باسم الاسلام ومن خلال الاصلاح الديني ، وكان الاسلام هو الوعاء النظري أو الاطار التصورى أو المرجع الذهني أو القوالب المستمدة من ثقافة الجماهير التي من خلالها يمكن أن يعبر عن روح العصر واحتياجات الامة • وكان محمد عبده هو المحرر الاول في « الوقائع الممرية » وكأن المصلح الديني هو الليبرالي الاول • ولم يغب الاسلام عن كبار مفكرى الليبرالية في مصر ، فقد دخل لطفى السيد في معارك الاسلام والتحديث اثر هجوم كرومر المشهور على الاسلام • كما كان طه حسين من خلال حزب الوفد وباسم المنهج والعلم هو الذي بدأ نقد التراث الادبى القديم وكما هو معروف في « الشعر الجاهلي » ، وطالب باعادة النظر في التراث الاسلامي بمناهج العلم • وكان العقاد بعبقرياته وكتاباته عن الاسلام دفاعا عنه ضد هجمات المستشرقين وتعريفا بأصالته وحضارته يجد فى الاسلام تعبيرا عن ليبرالية العصر ووطنيته وزعاماته • وكان محمد حسين مَيكل في « حياة محمد » يعيد اكتشاف النضال الوطني من خلال تراث الامة وجهادها في الماضي ٠ كما أن على عدد الرازق في « الاسلام وأصول الحكم » ومن خالال الاحرار الدستوريين دعا الى التحديث العلماني باسم الاسلام كما فعل خالد محمد خالد من بعد • كل ذلك يدل على أن اللبيرالية في مصر كنظام سياسى وكتيار فكرى لم تجد معبرا عنها الا من خلال الاسلام تراث الايمة ورافدها الحضاري ، ومخزونها القومي ٠

٢ ـ الاشتراكية العربية:

وانتهت االييرالية بثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ • ونشأ نظام آخــر

وطنى في مصر على اتسال بكافة القوى الوطنية أولا ثم في تصادم معها ثانيا حتى استقر بعد تأميم قناة السويس في يوليو ١٩٥٦ كنظام وطنى ، وبعد الوحدة مع سوريا متمثلا القومية العربية ، وبعد قرار أت بوليو الاستشراكبة في ١٩٦١ معلنا عن حتمية الحك الاستراكي ٠ وبالمرغم من الانجازات الهائنة التي حققها النظام الجديد في الداخل والخارج ؛ الاصلاح الزراعي ، تأميم قناة السويس ، جلاء قــوات الاحتلال الانجليزي ، تمصير الشركات الاجنبية ، قرارات يوليو الاشتراكية ، حقوق العمال ، مجانية التعليم ، التصنيع ، القطاع العام . تأميم التجازة الخارجية ، القومية العربية ، الحركة الاسيوية الافريقية ؛ حركة عدم الانحياز ، تأييد حركات التحرر الوطنى ضحد الاستعمار ، المعاداة للصهونية وتأييد المقاومة الفلسطينية ، بالرغم من كل هذه الانجازات التي جعلت مصر تقوم برسالتها التاريخية في المنطقة وفى العالم الا أنها سرعان ما تقلصت بعد اختفاء الزعامـة النورية • وظهرت حدود الثورة المصرية • لم تكن هناك تنظيمات شعبية لحمايتها والمحافظة عليها • فالثورة لا تكفى أن تكون فى الزعامة أو فى الفرد الواحد بل هي روح عامة للعصر ، والجماهير هي المعبرة عن روح العصر ٥ فالزعامة الثورية دون جماهير ثورية حتى على فرض وجود أبديولوجية ثورية فورة سرعان ما تنطفىء بانطفاء الجسد وتوقف حركته ، كما أن ظهور طبقة جديدة خلال عمر الثورة حلت محل الطبقة القديمة وتمتعت بمظاهر ترفها وثروتها وسلطتها حتى أصبحت حاجزا بين القيادة الثورية والجماهير الشعبية صاحبة المسلحة في الثورة ، طبقة من البيروقراطيين والتكتوقراطيين والعسكريين والسياسيين هي التي أدت الى هزيمة النظام الثوري في يونيو ١٩٦٧ . وام تفلح محاولات تقليصها وتحجيمها في بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ .

كما ان الايديولوجية الثورية غلبت عليها الشعارات دون أن يكون لها مضمون فعلى والجماهير ترى وتسمع وتقارن ومثلها الشعبى يرن في الاذان « أسمع كلامك يعجبنى أشوف أمورك أستعجب » • مثلا « العمل شرف » العمل واجب » العمل حياة » ولم يكن العمل وحده مصدر القيمة في واقع الامر • أو « حتمية الحل الاشتراكى » ومازال التردد في تأميم قطاع المقاولات وتجارة الجملة ، واعطاء الارض لمن يفلحها ، وتعريف الفلاح بالملكية وليس بفلح الارض أو « ارفع رأسك يا أخى فقد مضى عهد الاستعباد » وفي نفس الوقت غياب المعارضة السياسية وسيادة الرأى الواحد • وقد جعل ذلك القهر السياسي أسلوبا في الحكم ، والاعتقال السياسي طريقا للحوار ، فضد اليمين مرة ، وضد اليسار مرة أخرى حتى ساد الفكر التبريرى ، فضد اليمين مرة ، وضد اليسار مرة أخرى حتى ساد الفكر التبريرى ، وضاع الصدق في القول ، وغابت المعارضة السياسية ، وتم التوحيد وضاع المدن والحرية ، وعم الخوف ، وحدث انفصام في الشخصية الوطنية بين الداخل والخارج ، بين الهمس والصراخ (٣) •

ولم يغب الاسلام سلبا أم ايجابا عن الثورة المصرية ، وربما كان السلب فبها أكثر من الايجاب ، فقد كان الضباط الاحرار من خلال قائد تنظيمهم على صلة بالاخوان المسلمين وبزعيمهم قبل الثورة ، وكان ضمن انضباط الاحرار اما أعضاء في الاخوان المسلمين أو متعاطفين معهم ، وقد كان الاخوان دعامة الثورة بعد قيامها وتنظيمها الشعبى الوحيد في غياب تنظيم خاص بالثورة ، كما كان نجيب ببعض ما

⁽٣) انظر دراساننا العلائة: رسالة الفكر ، اللامبالاة ، القرف ، في مضايا معاصرة بدا ص ٣ – ١٦ ص ١٧٧ – ٢٠٧ ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

يعلنه من عواطف اسلامية يعبر عن توجه اسلامي محتمل لملثورة من ةمتها وليس فقط من أعضائها • ولكن لسوء الحظ حدث صدام بين المثورة والاخوان في مارس ١٩٥٤ واستمر حتى الآن ، صراعا على السلطة ، لم تستطع الثورة تمثل الاسلام وأخذه وعائا للانجازات التورية ، ولم يسمطع الاخوان أن يجعلوا من الاسلام الوعاء التاريخي للنورة • صحيح أن نفد الاخوان لمعاهدة الجلاء في ١٩٥٤ كان يمثل برنامجا وطنيا أكثر تقدما مما قبله الضباط الاحرار ولكن تأميم قناة السويس جعل الجلاء كاملا وأنهى المعاهدة ، ولكن القضاء على الاخوان منذ ١٩٥٤ وما لاقوه من تعذيب في المعتقــلات ثم القبض عليهم من جديد في ١٩٦٥ واستشهاد أقطابهم في المرتين وعلى رأسهم عبد القادر عودة وسيد قطب جعل المرارة في النفوس والاخذ بالثأر ورفض كل ما أنجزته الثورة بحلوها ومرها هو البناء النفسى الغالب على أضخم تنظيم اسلامي شعبي عرفته مصر والعالم الاسلامي في تاريخها الحديث • وبعد أن تمت الانجازات الثورية خارج الاسلام وباسم العلمانية ، الوطنية أو الاشتراكية الديمقر اطية التعاونية أو الاشتراكية والقومية العربية ، تحول الاسلام في نفوس الاخوان وتطور داخل جدرانه السجون وبعيدا عن المعترك السياسي فتقلص على نفسه بعد أن كان منتشرا فوق الواقع ف « العدالة الاحتماعية في الاسلام »، وفى « معركة الاسلام والرأسمالية » ، وفى « السلام العالمي والاسلام » . وبعد هجوم الانظمة المحافظة على الاشتراكية العربية ، فخسرج الاسلام دعائيا ، يروج للاشتراكية دفاعا عن نظام قائم ، ولاهشا ورائه ، دون أن يؤمل حاجات الناس ومطالبهم الاجتماعية داخل تراثهم وثقافتهم ، ودون أن يأخذ زمام المبادرة ويكون أمام النظام السياسى وليس وراءه ، ويكون ناقدا للاوضاع وليس مبررا لها . وقد أمحت كل هذه الكتابات ؛ ومازال كتابها أحياء و وخرجت طبقة من المفكرين ورجال الدين صناعتها التبرير واصدار الفتاوى باشتراكية الاسلام و وبعد الهزيمة تحول الاسلام الى قدرية خالصة اذ لا يغنى حذر من قدر ، وظهرت قيم الايمان بالله ، والصبر على بلوائه و وفسرت الهزيمة على أساس أنها ابتعاد عن الله ، وبدأت تظهر مظاهر الشعائرية الدينية و وانتهى النظام كما بدأ ، يعتبر الاسلام شعائريا خارجيا وظيفيا من اقامة محطة لاذاعة القرآن الكريم ، وانشاء غراجيا وظيفيا من اقامة محطة لاذاعة القرآن الكريم ، وانشاء مجلس أعلى الشؤون الاسلامية ، واقامة مجمع البحوث الاسلامية ، وانشاء المساجد ، وتطوير التعليم في الازهر ، والغاء المحاكم الشرعية والغاء الوقف ، واصلاح قانون الاحوال الشخصية ، وتنظيم الطرق الصوفية ، والتركيز على أهمية التربية الدينية في الدارس ، وتقوقع شربا من الخارج وتصفية من الداخل ،

ثالثا _ حاضر ممر:

ومند اختفاء القيادة الثورية في أواخر الستينات وأوائل السبعينات، يتشكل حاضر مصر الآن منذ عشر سنوات و وتعود بعض مظاهر الليبرالية السابقة على الثورة دون البعض الآخر فينشط القطاع الخاص من جديد وتكون الاولوية لرجال الاعمال والبنوك و تجد بعض الطبقات الجديدة التي أثرت على حساب الثورة أو أبناء الطبقات القديمة فرصة لاظهار نشاطها المكبوت سلفا وكما تجد الطبقات المتوسطة وفرة في البضائع المستوردة التي كانت محرومة منها والتي كانت لا تحصل عليها الا من الخارج أو بالتوريب الى الداخل و وجدت الطبقة المتوسطة ما تستهلكه وتجد تحت أيديها الى الداخل و وجدت الطبقة المتوسطة ما تستهلكه وتجد تحت أيديها

ما تراه فى العواصم الاوربية خاصة وان الاسعار لا تشكل أى عائق الها • كما قد يسعد البعض ببعض مظاهر الحريات وبعض. الامان خاصة أمام قضاء مستقل بالرغم من بعض القوانين المكبلة للحريات • فالامان من زوار الفجر أعطى الناس الاحساس بسبادة القانون •

ومع دلك زادت الاسعار بطريقة فاقت بكثير زيادة الاجور ، فازدادت الطبقات الفقيرة فقرا ، وانخفض مستوى معيشتها ، وتفاقمت الازمة الغذائية ، وزادت كمية البضائع المستوردة على حسساب المنتجات الوطنية فى كل شيء حتى فى أعتق المنتجات وأقربها الى الحياة المصرية مثل الفول والعدس والعسل • وفي نفس الوقت زاد ثراء الطبقات العليا ، وانتشرت معدلات الربح السريع ، وأصبح نمط السلوك ، كيف نكسب مليون دولار ؟ وأصبحت المضاربات والسمسرة والعمولات والرشاوى مصادر للرزق ، وانفتحت البلاد على رأس المال الاجنبى ، يأخذ أكثر مما يعطى ، ويسحب أكثر مما بودع ، ويحول مصر الى أسواق عالمية ، ولا ينشأ فيها الا صناعات استهلاكية للطبقات القادرة • وبدأت مكتسبات الثورة في الافول ، من رفع للدراسات ، وتفتيت للقطاع العام ، وقضاء على الصنفاعات الوطنية ؛ واحداث اختناقات بها تسهل من عمليات الاستيراد والاشباع للاسواق ، ومخاطر تهدد مجانية التعليم • وتنزلق مصر شيئا فشيئا عن مسارها الوطنى المستقل وتدريجيا فتبدو موالية الغرب ، متخلية عن سياسة عدم الانحياز ، ورافعة يدها عن حركة التحرر الوطنى في آسيا وافريقيا • وينخفض صوت القومية العربية ، ويتم الصلح مع اسرائيل • ويبدأ الولاء في الخفوت ، والانتماء في الضياع • لم يعد هناك مشروع قومى يلتف حوله الجميع ، ويجند طاقات الامة ، ويحرص على وحدتها القومية ، ويحرس أبناءها من الهجرة الى المخارج

أو الهجرة الى الداخل من بيع علمه وامكانياته لن يدفع أكثر أو من العزلة والحسرة والنقوقع على الذات والاحباط الصامدين • ويعود الشعار القديم « مصر قطعة من أوربا » ، وتعود الليبرالية القديمة في بعض سلبياتها دون وطنيتها وقوميتها وحفاظها على الاستقلال الوطنى •

ولقد ظل الاسلام في السبعينات وعاء حضاريا ودعامة سياسية لاى نظام باعتبار أن الاسلام هو ثقافة الجماهير وأيديولوجيتها الشعبية • فعاد نشاط الاخوان المسلمين بالرغم من وجودهم تحت طائلة القانون وقرار الحل كسلاح فوقهم اذا ما خرجوا عن الطريق المرسوم لهم : معاداة الناصرية ، والكشف عن أهـوال التعذيب ، والوقوع في الشعائرية والعقائدية والمظهرية ، والمناداة بالاسلام الذي لا مكان له ولا زمان ، وعدم الدخول في أية معركة سياسية فعلية • واذا كان البعد عن الله سببا في هزيمة ١٩٩٧ فان الايمان بالله سبب نصر أكتوبر ١٩٧٣ • فقد صاح الجنود « الله أكبر » ، وعبرت الملائكة ، وشارك الرسول في الحرب ، وازدادت المظهرية والشعائرية تأييدا . من النظام السباسي مادام الاسلام لا يصبح الاسلام السياسي ، واتهمت المعارضة السياسية بالالحاد والكفر • وبدأت المزايدات في الاسلام المظهري تعمية للواقع السياسي ، وغطاء للنظام الذي قد لا يقره الاسلام السياسي ، فصدرت قوانين الردة ، والحدود ، وتشكلت لجان تطبيق الشريعة الاسلامية في مجلس الشعب ، ويعنون بها قانون العقوبات ادخالا للخوف في قلوب الناس ، وليس اعطاء لحقوقهم وتا ية احاجاتهم • ونوقش أمر مصادرة كتاب ابن عربى ، وليس المقصود منه الاموات بل الاحياء • وأصبح شعار المجتمع « العلم والايمان » • ولما كان العلم مرتبطا بالغرب فقد أصبح يعنى

استيراد العلم والتكنولوجيا الغربية بالاضافة الى الايمان التقليدى الموروت ، فلا نحن فهمنا أسس العلم وتصوراته وبنائه ، ولا نحن طورنا القديم وجددنا التراث وآعدنا صياغة الايمان طبقا لحاجات العصر ، وزاد معدل بناء المساجد وانارتها وزخرفتها والاحتفال بالموالد والاعياد الدينية ، وظهر عدد من الدعاة كنجوم اعلامية سواء في أجهزة الاعلام الرسمية أو فى خطباء المساجد تتلاعب بمواطف الناس الدينية وتتملق غرائزهم الجنسية المكبوتة • كما أصبحت القيم الدينية التقليدية المحافظة هي معيار السلوك مثل التقوى ، ومخافة الله ، والصبر في مواجهة عواطف المتمرد والرفض والثورة ، فما عرف به شمت مصرهي الصلابة والاصالة والايمان • الصلابة في مواجهسة التغير الاجتماعي ، والاصالة في مواجهة الافكار والمذاهب الاشتراكية باعتبارها وافدة ، والايمان في مواجهة العقل والفهم والاستنارة . وراجت كتب النصوف ، ويوم القيامة ، والبعث والحساب والعقاب • و صبح الكتاب الديني سلعة رائجة في مواجهة الكتاب الثقافي • وأصبح احترام الاجيال السابقة وكبر السن وتبجيل القدماء هو السلوك الامثل القويم فيما يسمى بأخلاق القرية ، وأخذ الحاكم صورة رب العشيرة والبطريرك العبراني القديم • وتكونت أخيرا جامعة الشعوب العربية والاسلامية وستصدر « العروة الوثقى » بديلا عن جامعة الشعوب العربية ، ولايجاد منطقة تعدد وانتشار لمصر ، وأحسبت تأييد الاسلام والثورة الاسلامية مقمورا على مواجهة الانتصاد السوفيتي في أفغانستان دون شعب فلسطين أو جنوب لبنان ٠

رابعا ـ مستقبل مص : ١

ولما كان تاريخ مصر مازال يغرض ثقله على هاضرها ، و كان ذلك . الحاضر في حالة تململ مستمر لا يستقر له حال وكأنه خارج عن مجرى

التاريخ ، ومضاد لطبيعة الاشياء ، ويتوق الى مستقبل أفضل كان السؤال : ما هو مستقبل مصر والى أين يصير حاضرها ؟ بيدو أن هناك أربعة احتمالات رئيسية مرتبة من الابعد الى الاقرب احتمالا وهى :

١ ــ الاسلام المحافظ ٠

وهو التيار الغالب الذي على السطح ، والذي نمثله « الجماعات ُ الاسلامية » والتي يأخذها الغرب أحيانا على أنها تعادل « البديل الاسلامي » في مصر ، وأن مظاهر سلوك أعضائها أساسا يعبر عن الصحوة الاسلامية في مصر • والحقيقة أن ظاهرة الجماعات الاسلامية ظاهرة فعلية تعبر عن اكتشاف الاسلام كبديل وحيد لمر بعد أن أصبحت محط التجارب للايديولوجيات العلمانية الغربية في تاريخها الحديث • فميزتها أنها نعبر عن المخزون النفسي لدي الجماهير والتواصل التاريخي ، وهوية الامة وأصالتها ، ولا يمكن لاحد اتهامها بالعمالة أو الافكار المستوردة أو الالحاد • فهي علامة على الطريق ، ومؤشر على اختيار آخر لم يتم تجربته حتى الآن بالرغم من قوته وعناصر نجاحه الكامنة فيه • كما انها هي الاختيار الوحيد الوجود منذ عشر سنوات بعد انتهاء كل الاختيارات الاجتماعية الاخسرى كتنظيمات طلابية أو شعبية ظاهرة لها نشاط شرعى باستثناء أحزاب المعارضة الرسمية • فاذا ما أراد الشباب أن يعبر عن اخلاصه وولائه القضية رافضا أن ينجرف فى خضم الحياة العلمية والسعى وراء الرزق وعرض نفسه في سوق التجارة فانه لا يبقى أمامه الا الجماعات الاسلامية كبديل مطروح كجماعة مؤمنة مخلصة ، تدعو الى الاخلاق ، وتتمسك بالمثل الاعلى ، وترفض المساومة عليه • هذا بالاضافة الى التعاطف العام الذى تأخذه الجماعات من جماهير الشعب نظرا لانها جسد الجريمة وموطن التعذيب ، ونموذج النضال والاستمرار ، وما المناطف مع المظلوم ضد الظالم •

ومع ذلك فهذا البديل غير مطروح بالفعل في مستقبل مصر بالرغم من المظاهر المحيطة به والتي تدعو الى اصدار حكم مضاد ، فمازال يمثل نظرة الهية للعالم تبدو في أعنف ما يكون في عقيدة « الحاكمية لله » كأن حكم البشر يتم أولا وأخيرا باسم الله واصالحه دفاعا عنه والله غنى عن العاين • ويصير الامر أكثر خطورة عندما تصبح حاكمية الله تعبر عن نصور للبشر ، فالله لا يحكم بنفسه وانما يتم الحكم من خلال جماعة بشرية وفي عصر معين وفي زمان معين وفي لحظة معينة ٠ ولما كان كل مجتمع يتكون من طبقات فان الحاكمية تظهر في طبقـة اجتماعية تنادى بالحاكمية وهي فى حقيقة الامر تنادى بتصورها للحاكمية ، وقد يكون هذا التصور مختلفا عند طبقة اجتماعية أخرى ٠ رمن بثم غلب على فكر الجماعات الشعارات الدينية دون مضمونها الاجتماعى ، مثل الحاكمية لله ، وتطبيق الشريعة الاسلامية • صحيح أن لدى بعض مفكريهم ارهامات لنظريات اقتصادية واجتماعية وسياسية ترث اجتهادات المسلمين في القرنين الاخيرين ولكنها ظلت ايضا في اطار النظريات العامة دون الدخول في برامج تفصيلية اجتماعية وسياسية واقتصادية لصيغة المكم الاسلامي في مجتمع مثل المجتمع المصرى ممثلا باحصائيات دقيقة للدخل وتوزيع الثروة ، وسياسة الاجور ، ونظام التجارة ، وصلة العامل بالعمل والفلاح بالارض ، والطالب بالمعهد • ولا يكفى الاحتماء بتكامل الاسلام ، فالحياة تحتاج الى تفصيلات • ولا تأكل الناس من الشعارات • كما ساد فكر الجماعات العقائدية واعطاء الاولوية للعقيدة ، والتفتيش في ضمائر

الناس ، وفعل العقيدة عن أي مضمون اجتماعي أو سياسي أو اقتصادي في حين أن التوحيد هـو نظرية اجتماعية شاملة وميدا للاجتماع وللسياسة وللاقتصاد وللقانون • المجتمع واحد بلا طبقات ، والجنس البشري واحد بلا تفرقة عنصرية ، والانسان واحد بلا ازدواجية أو خصام • وان أقصى ما توصلت اليه الجماعات هو نظرة أخلاقية للكون . تعطى الاولوية للفرد على الجماعة ، وللداخل على الخارج ، وللاخلاق على السياسة وكأن الاوضاع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية لا أنر لها وهي التي عناها القدماء باسم « أسباب النزول ». كما ركزت الجماعات على الجوانب المظهرية في الدين ، وأعطت أهمية قصوى للشعائر والعبادات ، وتحولت المعركة من الحقيقة الى المظهر ، فطالت الذقون وتلفح الناس بالبياض ، وتمتمت الشفاة ، وطقطقت المسابح ، « ألا بذكر الله تطمئن القلوب » • وتحول الامر الى نوع من الدعاية للدين ، ونوع من الجذب للناس وكأنها مستحضرات تجميل من نوع جديد يقبله الجميع ، محلى غير مستورد ، يفرح به الشباب عندما تجذب اليه الانظار وتجد من خلاله الفتيان والفتيات فرصة أعظم للزواج بصرف النظر عن المضمون القائم على الفضيلة والتقوى ٠ فاذا ما أتت المارسة فان سلوك الجماعات يبدو دائرا بين الكل ولا شيء ، يرفضون الحلول الوسط ، أو التعاون أو حتى الحوار مع التيارات المخالفة • لابد من الهدم قبل البناء ، ومن القضاء على مجامع الجاهلية قبل تأسيس مجتمع الايمان • وبالتالى ساد التعصب وغاب العقل ، واستشرى الهوى ، وانتهى الامر بالمغالين منهم الى تكوين جماعات منعزلة مثل « التكفير والهجرة » خارج المجنمع الجاهلي ، خارج المدن ، وعلى حواف الصحراء ، مجتمعات مغلقة ينتهي بها الامر الى العزلة النفسية والاجتماعية ثم الى العداء الى الغير ثم م ١١ - اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

الى العدوان عليه • فيضر القادة جماهيرهم • وينحسر تعاطف الناس معهم ، وبعد ذلك تصعب التفرقة بين المؤمن والمجرم ، بين المولى والقاتل •

٢ ــ الماركسية التقليدية

وهو التيار المدان الآن والمتهم بالكفر والالحاد والعمالة مسع أنه كان أحد مئونات تاريخ مصر الحديث ، وبلغ الذروة ابان الغليان الوطنى في الاربعينات مع سائر التيارات الاخرى • وبالرغم مما امتازت به الماركسية التقليدية من وطنية ونضال ضد الاستحمار الخارجي والقهر السياسي الداخلي ، وبالرغم من تبنيها قضايا الطبقة العاملة ودفاعها عن الفقراء ، وبالرغم من نشاط أصحابه وحركتهم وتفانيهم واستعدادهم للموت الاأن الماركسيين في مصر كانوا يكونون دوائر منعزلة على هامش المجتمع المصرى ، معظمهم من الفنانين والادباء المتحمسين للفن والحياة والتقدم والانسانية • ثقافتها غريبة ، تعلم الادب الروسى والفن الاشتراكي وعلى دراية بتطــور الفكر الاشتراكي الاوربي وكأن أصحابها متقفون بلا وطن يشابهون الاشتراكيين الانجليز أو الفرنسيين أو الالمان • وبالتسالي كانسوا يمثلون أحد روافد الفكر الاوربى في المجتمعات الاسلامية ، لم تحاول تأصيل احتياجاتها في تراث الامة أو قراءة حاضرها في ماضيها ، حفاظا على التواصل التاريخي ، وسعيا وراء الالتحام بالجماهير ، كان التراث بالنسبة لها دينيا ، وبالتالي غير علمي ، وبالتالي أيديولوجية الطبقة ، من افرازات المجتمع, ، ومن ثم يجب القضاء عليها واحلال العلم محلها • وهذا يتم عن طريق تغيير بناء المجتمع الطبقى واحسلال طبقة أخرى ، وتحويل المجتمع الزراعي الى مجتمع صناعي • وبعد ا

ذاك تتغير المجتمعات المتخلفة وتلحق بالجتمعات المنقدمة • النمـط واحد ، والطريق واحد ، والهدف واحد موكان هذا الولاء في الفكر للفرب مقدمة للولاء في المارسة والتطبيق ، فكانت هذه الدوائر تستمع الى أوامر الدولية الثالثة ، مرتبطة بالاحزاب الشيوعية الغربية . وبالحركة الشيوعية العالمية • قبلت تقسيم فلسطين ، وكانت تغلب مصالح المذهب على مصالح الوطن ، وتعطى الاولوية العقيدة على الاخوة في القومية • كانت لغتها صعبة الفهم ، عويصة الاسلوب ، وسيلة للشباب للاعلان عن الذات ، والحديث عن الكم والكيف ، والنفى، ونفى النفى والاثبات وقوانين النناقض والمادة والطاقة والحركة ، تجعل الشباب يشعر بأنه انتقل من ثقافة التخلف الى نقافة التقدم ، من الدين الى العلم ، وتحيل النقص لديه الى عظمة ، وكان من السهل حصارها من السلطة واتهامها بالكفر والإلحاد ، وتشويه صورتها أمام الجماهير ، رصيدها الاول • فاذا ما نشنا حكم وطنى أيدوه ، وعاونوه مرحليا وتحالفوا معه تكتيكيا حتى يتغلبوا عليه أو يتغلب هو عليهم أو يخافونه ويبررونه ، ويزينون له أخطاءه حتى ينهار ، فيظهرون هم كبديل مطروح • هذا بالاضافة الى انتسامهم الى طوائف وشسيع وأحزاب وتجمعات طمعا في الرئاسة أو ايغالا في العقائدية أو تكفيرا لبعضهم البعض كما كانت تفعل الفرق الاسلامية القديمة •

وكان الاسلام فيها دينا مثل كل الاديان ، مثل المسيحية الاوربية ، كهنوت وعقائد ، ورجال دين وخرافة ، أفيون للشعب ، يجب التخلص منه والاتجاه الى رحاب العلمانية وسلطان العلم وميدان الطبيعة ، لقد سبقنا الغرب ومازلنا نحن نتخوف ونحن سائرون الى ما انتهى اليه لا محالة ، أو على أكثر تقدير ، الإسلام دين تقدمى متصل بالحياة وواقعيته مشهود بها ، وعلمانيته مؤكدة لانه ليس به

رجال دين • ولكن ليس به شريعة مفصلة تكفى لجزئيات الحياة • به مبادىء عامة يمكن تفصيلها حسب كل عصر • ومن ثم لا يمنع الاسلام من الاستعارة والاقتباس لاى نظم أو قوانين لا نتعارض مع هـذه المبادىء العامة كما استعار من قبل من القانون الروماني والقسانون الفارسي والقانون البيزنطي • وعلى هذا النحو يمكن اقتباس بعض القوانين الماركسية في الاقتصاد أو السياسة أو الاجتماع مادامت لا تتعارض مع مبادىء الاسلام العامة • وهذا الموقف في حقيقة الاسر يقلل من شأن الشريعة الاسلامية ويتجاهل تنظيمها لشستى نواحى الحياة الاجتماعية ، وإن الاستنباط يمنى عن الاقتباس ، وأن الاجتهاد يستبعد الاستعارة ويضاد التقليد • بل انه موقف انتهازى خالص يريد باسم الاسلام تبنى الماركسية وافساح المجال لها من داخل الاسلام ، معه وليس ضده (٤) ٠ وهناك موقف آخر مستعار من موقف الأخوة المسيحيين وهو ان الدين لله والوطن للجميع ، وأن الدين ينظم العلاقة بين الانسان وربه أما الدولة فهى التى تنظم علاقات البشر بعضهم ببعض • فلا تتاقض أن يظل الانسان مسيحيا ماركسيا ، فهو مسيحي لانه يؤمن بالله واليوم الآخر وهو ماركسي لانه يؤمن بالاشتراكية • وكذلك لا تناقض بين الاسلام والماركسية ، فهو مسلم يؤدى أركان الاسلام الخمس ، ويؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ولا يفرق بين أحد من رسله ويحج البيت ، ويؤدى الفرائض ، ويصوم رمضان ولكنه يبقى الماركسية كنظام اجتماعى وسياسى واقتصادى • والحقيقة

⁽٤) انظر مقالاتنا الثلاثة بجريدة الجمهورية « ماذا كسبت مصر من جماعة الاخوان ٤ » ، « ماذا خسرت مصر من القضاء على الاخوان ٤ » ، « كبف يمكن تطوير فكر الاخوان ٤ » . الجمهسورية ١٩٧٦/٧/١٠ ، ١٩٧٦/٥/١٠ ، وايضا الجزء السادس : الاصسولية . الاسلامية .

ان هذا الموقف أيضا فيه مقتل للاسلام لانه تحويل له الى دين مجرد لا شأن له بالحياة ويجعله مسيحية عقائدية ، الدين في جانب والدنيا في جانب و وهناك موقف آخر يحترم تراث الامة ويتعلم منه ولكن تظل الاشتراكية العلمية هدفا قائما بذاته والاسلام والتراث والامة وسيلة وقد يغالى البعض ويجعل الاسلام السياسي هو كل تيء ويعادى الماركسية الغربية ، ولكن الاسلام السياسي في مصر معالجيش يكونان دعامتين أساسيتين لنهضة مصر وتمدينها . ويجعل الدولة هي القائمة بعملية التحديث ، وكل مفكرى الامة مثل جيشها في خدمة الدولة وبالتالى تمحى المعارضة ، وينتهي دور الامر بالمعروف فالنهي عن المنكر ، ولا يعود هناك دور للفقهاء أو العلماء . وهم ورتة الانبياء القادرين على عزل الحاكم وهم لا يعزلهم الحكام و فالامة الانبياء القادرين على عزل الحاكم وهم لا يعزلهم الحكام و فالامة الانبياء القادرين على عزل الحاكم وهم لا يعزلهم الحكام و فالامة الانبياء القادرين على عزل الحاكم وهم لا يعزلهم الحكام و فالامة الانبياء المقادرين على عزل الحاكم وهم لا يعزلهم الحكام و فالامة الانبياء المقادرين على عزل الحاكم وهم لا يعزلهم الحكام و فالامة العلماء و الانبياء المادية أمة يقودها الائمة العلماء و والديم و المناه و المناه و المناه و الدين و المناه و الدين و المناه و الائمة العلماء و المناه و المناه و الائمة العلماء و الدين و المناه و المناه و المناه و الائمة العلماء و الدين و المناه و المناه و الائمة العلماء و الائمة العلماء و الدين و المناه و ا

٣ ــ الناصرية الشعبية :

وهو الاختيار الاقرب احتمالاً في مستقبل مصر القريب و وتعنى « الناصرية الشعبية » أن الناصرية استطاعت أن تعبر عن وجدان الامة ومصالحها الراهنة ولكنها شعبية هذه المرة ليست بيروقراطية تعتمد على الزعامة وحدها وهي الناصرية من جديد التي شكلت تاريخ مصر المعاصر دون حدودها آخذين في الاعتبار أوجه نقصها في التجربة الاولى و فالناصرية تعنى الآن لدى جماهير الامة الدفاع عن الفقراء وحماية مصالحهم وخفض الاسعار أو تثبيتها ، ودعم ولسلع الاساسية والحفاظ على رغيف العيش و كما تعنى لهم ايقاف

⁽٥) أنرنا ذكر المواقف دون ذكر الاشتخاص احتراما للجميع •

جشع الطبقات العليا ، والتأميم ، ووضع هد أعلى للدخول والملكية وسيطرة الدولة على وسائل الانتاج والصناعات الوطنية ، والسيطرد على رأس المال الاجنبى وتوظيفه لخدمة التنمية العامة القائمة على التخطيط • كما تعنى الناصرية الشعبية الكرامة الوطنية وعدم اذلال مصر ، والوقوف في مواجهة الدول الكبرى وقبول تحديها للثورة المصرية ؛ والاباء الوطنى في مواجهة الاستجداء والسعى وراء الآخرين؛ والصمود أمام الاذاعات المعادية ومحاولات قلب نظام الحكم حتى لقد طال عمر الثورة حوالي عشرين عاما ، تجربة فريدة من تجارب العالم الثالث من حيث طول المدة واستقرار النظام وعظمة الانجازات • تعنى الناصرية الاستمرار في تاريخ مصر الحديث وعناصره الدائمة فى مواجهة الاستعمار ، ومعاداة الصهيونية ، ورفض التبعية للقوى الكبرى • كما أنها تعنى رسالة مصر في التاريخ مركز الدوائر الثلاث ، قلب العروبة ومنار العلم • وأخيرا تعنى الناصرية نزاهة الحكــم ، وايثار الصالح العام على الصالح الخاص ، والثورة ضد كل من يحاول النيل من هذه النزاهة بالشك أو الاتهام • وهي هذه المرة شعبية لان الجماهير هي التي ستحميها وليس الجهاز البيروقراطي السياسي أو الادارى • فقد تجاوزت الجماهير التنظيمات السياسية ، وسبق رجل الشارع الاحزاب بما فيها المعارضة ، يحرص الفلاح على الارض ، والعامل على حقه في العمل ، والطالب على مجانية التعليم ، والمواطن على كرامته وشرفه • تستطيع صورة عبد الناصر اليــوم أن تلهب حماس الجماهير ، وأن تقود الكتل الشعبية في الطرقات ، وأن تتحكم فى مسار التاريخ • تعنى الشعبية أيضا الحرص على عدم المراز طبقات جديدة تتكسب على حساب ثورة الجماهير ، وحركتها في التاريخ بعد أن كانت الناصرية البيروقراطية مجرد تجربة أولى وهي أقرب الاختيارات ، فمازالت الناصرية تعيش في وجدان الشحب ،

وقد قفزت اليه فى السبعينات كميعاد للحاضر ، وكأنها حلما يعيشه ، ومن ثم تكون مهمة الناصرية الشعبية تحقيق هذا الحلم الى واقعم معاش ،

ومع ذلك ، فالمخاطر كثيرة ، ليست من الخارج بل من الداخل من الناصرية التقليدية ذاتها وعجزها ربما عن مواكبة حركات التجديد فيها سواء في الاجيال الناصرية التلقائية أو في الجماهير الناصرية الشعبية • فمن هذه المخاطر الانقسام حول الزعامة ، ومحاولة كل فرد أن يخلف الزعيم الراحل سواء بشخصه أو بمجموعته أو بتفسيره أو بثقله التاريخي • ومنها أيضا اتباع الاساليب الناصرية القديمة والتي كانت المقتل للناصرية التقليدية أعنى أساليب القمع ومنع المعارضة ، واضطهاد المخالفين في الرأى بدعوى الامن ، فالديمقراطية مطلب تاريخي لكل المجتمعات التي تنتقل من التراث الى التجديد ، . ومن القديم الى الجديد ، ومن التخلف الى التقدم حتى تتم عملية التحول في أمان وحتى تثبت حرية الفكر وقيمة الانسان • ومنها أيضا الاستمرار في الشعارات التي لا مضمون لها أو التي يضادها الواقع وتدحضها التجارب اليومية • فالناصرية في جوهرها حل لمساكل الجماهير ، والشعار لا يقوم الا بوظيفة اعلامية خالصة لسد النقص النظرى والقيام بدور التنظيم الشعبى وكأن مثل أو حكمة ، فالحماس الناصرى لا يكفى والاجيال الغاضبة ينقصها الوعى النظرى والرؤية والمكمة والقدرة على التفاهم • ومنها أيضا قيادة عملية التقدم بعقلية مختلفة ، وفرض التخلف نفسه على مواقع التقدم ، وذلك مثل تجميع الاحزاب التقدمية في البلاد المتخلفة عندما يفرض التخلف نفسه كواقع تاريخي على طلائع التقدم التي تود تغيير مسار التاريخ ٠ ولكن يظل الخطر الاعظم هو الاصطدام بالحركة الاسلامية من جديد

اما لعدم تنازل الناصرية الشعبية عن العلمانية أو عن الاسلام الدعائى مثل الاسلام والاشتراكية ، والاسلام والتقدم ، والاسلام والثورة تبريرا للنظام الثورى القائم أو لعدم تنازل الحركة الاسلامية عن عدائها التاريخي للناصرية وعن رغبتها في الانتقام منها ، طالما أن الجسد فيه آثار التعذيب ، وطالما أن كتابات الشهداء وعلى رأسهم سيد قطب مازالت تؤثر في سلوك الناس وفي تكوينهم الذهني وبنائهم النفسي ، طالما تظل الناصرية الشعبية تعبر عن حاضر الامة وليس مخزونها التراثي ، وهو الاطار الايديولوجي الذي يمكن أن يكون حاملا لمطالبها الاجتماعية ، وطالما تظل الحركة الاسلامية تعبر عن تراث الامة على نحو فارغ ودون أن تكون حاملا لمطالب الامة الاجتماعية في الزمان والمكان فما أسهل أن يهدف الشقاق في الامة ، وما أسهل أن نشق الوحدة الوطنية ، وأن يتربص فريق بفريق و سيظل الاسلام دائما مناهضا لاي نظام قائم حتى ولو كان وطنيا تقدميا وسيظل أي نظام قائم يفشي الاسلام باعتباره شوكة في جنبه قد تصييه في مقتل أن عاجلا أو آجلا ،

٤ ـ اليسار الاسلامي:

وهو الاختيار الاخير في مستقبل مضر الذي يعبر عن ماضيها وحاضرها ومستقبلها • وهو الاختيار الذي يبدو بعيدا من حيث التحقق ولكنه في حقيقة الامر قريب من حيث الامكانيات والتوقع • « ويقولون متى هو ؟ قل عسى أن يكون قريبا » (الاحزاب : ٣٣) • فاليسار الاسلامي هو الناصرية الشعبية ، الاحتمال الارجح في مستقبل مصر دون مخاطرها خاصة مقتلها الاخير وهو الاسلام والحركة الاسلامية والمحافظة الدينية التي تعبر عن ثقل تاريخي لا حيلة لنا أمامه •

اليسار الاسلامي هو الذي يحقق هذا التزاوج في وحدة باطنية عسرية بين الناصرية والاسلام ، بين الحاضر والماضي ، بين الثورة والتراث . فلا يحدث أى تغيير الا من خلال التواصل ، ومن تم يأمن اليسار الاسلامي أي ثورات علمانية منفصلة عن التراث القومي للبلاد وآية حركات اسلامية فارغة من أى مضمون اجتماعي في الزمان والمكان . ويعطى اليسار الاسلامي أكثر البرامج الاجتماعية تقدما • يسميق الناصرية والماركسية والاشتراكية لانه لا يعترف بالملكية ويقول بالاستخلاف ، ويرفض المجتمعات الطبقية ، ويجعل العمل وحده مصدر القيمة ، ويؤمم الوسائل العامة للانتاج ، ويعطى الارض لن يفلحها ، والمصنع لن يعمل فيه ، والجامعة لن يدرس فيها . وهو القادر على تكوين جبهة وطنية قادرة على احتواء جميع المذاهب والاتجاهات السياسية • فالاسلام يتسم بالشمول ، ويضم الجزئيات ويكملها في نسقه العام • به الوطنية الليبرالية والاشتراكية والقومية والعلمانية • وقد كان هو الوعاء الثورى للحركة الثورية في أيران • وهو القادر على قطع خط الرجعة على المحافظة الدينية وقدرتها على تحريك الجماهير وتغييب وعيها ، وجذبها خارج وضعها الاجتماعي واغترابها عن العالم الذي نعيش فيه • وهو القادر أيضا على حماية العلمانية ومكتسبات تاريخ مصر الاجتماعي والسياسي من ليبرالية وناصرية ووطنية وقومية • فاليسار الاسلامي يتبنى كل انجازات هذه التيارات ويزيد عليها من تصوراته وبرامجه الاجتماعية • فالاسلام أولى بالتنوير الليبرالى ، فهو دين العقل والحرية والطبيعة والانسان والديمقراطية والتقدم والتاريخ • وهو أولى بالناصرية • فيه العدالة الاجتماعية والمثورة والتقدم ورفض موالاة الاجنبى ، ومعاداة الصهيونية ، والتحرر والحياد وعدم الانحياز ، وهو أولى بالوطنية فالدفاع عن دار الاسلام فرض ، والشهادة مطلب ، وهو الذي وحد

بين القوميات في اطار الامة الاسلامية . لكل لغتها وعاداتها وتقاليدها وعرفها بل ودينها في اطار الحلف الاسلامي العام • وهو القادر على النفس الطويل والاستمرار لانه يمثل كل تيارات الامة . ويجمع بين عنصريها الاساسيين : الاخوان والشيوعيين ، وجناحيها الثابتين : اليمين الديني واليسار العلماني • لا يخشى أن ينقلب عليه جناح لانه يربط الثاني بالاول ، ويفسر الاول بالثاني ، ولا يجد صعوبة في الحديث مع الجماهير فهي مستعدة له مفتوحة عليه • لا تحتاج الى كوادر حزبية ، فالائمة موجدون ، ولا الى دورات تدريبية فدروس العصر والمغرب والعشاء موجودة ، ولا الى دور ومقار فالمساجد موجودة وعامرة ، ولا الى نزول الى الشعب والالتحام بــه كالسمك في الماء فالاحياء الشعبية هي أحياء الحسين والسيدة زينب والامام الشافعي وعمرو بن العاص والسيدة نفيسة والسيدة عائشة والشعراني • وقد خرجت الثورة الاسلامية الكبرى في أيران من مساجد طهران وأسواقها • ولا تحتاج الجماهير الى نقافة حزبيـة أو كتب سياسية أو الى أيديولوجية وطنية فالاسلام تراثها ووعائها واطارها الثقاف • وتفسيره ليس حكرا على سلطة بل يقرأ فيه الناس حاجاتهم ، ومشاع للجميع فلا صعوبة في حث الناس على المعارضة السياسية ، فهناك الامر بالمعروف والنهى عن المنكر أو على دفهم الناس على الجهر بالقول والنضال فهناك الشهادة ، شهادة أن لا اله الا الله ، ورفض الآلهة المزيفة ونفيها من أجل تطهير الوعى القومي للاله الواحد الحق • وقد كان من شعارات الثورة الاسلامية الكبرى ف ايران « الله أكبر ، قاصم الجبارين » • ولا صعوبة في دعوة الناس

⁽٦) انظر افتتاحيبنا « ماذا يعنى اليسار الاسلامى ؟ » فى اليسار الاسلامى ، كتابات فى النهضة الاسلامية ، العدد الاول ، القاهرة ١٩٨١ . وهى افتتاحبة هذا الجزء .

لتحرير الارض فهناك آيات الجهاد والامر بالقتال دفاعا عن الارض التي هي صنوان لله في « اله السموات والارض » « رب السموات والارض » ، « وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله » • ولا صعوبة ف اذكاء التقدم ، فالوحى تقدم فى التاريخ على فترات ، والناسخ والمنسوخ تقدم في التشريع بل ومذكور في القرآن « لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر » (المدثر : ٣٧) • ولا صعوبة في البدء بعمليات التنمية ، مالارض في القرآن ليست صحراء بل ينزل عليها الماء متهتز وتربو وتصبح مفضرة • ولا صعوبة في التربية القومية فالمسلمون خير أمة أخرجت للناس ، والمسلم هو خليفة الله في الارض ، عليه الرسالة ، وحمل الامانة • وكما عبر الاسلام عن تاريخ مصر المديث بتياراته الثلاثة الليبرالي والاصلاحي والعلماني فانه يعبر أيضا عن حاجات المثقفين جميما • اليوم ، لا أحد لا يأخذ • في الاعتبار في أبحاثه ودراساته وميدانه بل حتى في علمه ومعمله • هذا ليس تصورا طوباويا للاسلام ومستقبل مصر بل هو واقع مصر أيضا • ولكن الامر الذي يخشى منه هو أن يكون الفكر هِاهزا دون جماهير ، وأن يكون اليسار الاسلامي مجرد ثورة مثقفين أو أن يكون من خلق فقيه واحد أو قليل من الفقهاء لا يمثلون جمهور الامة الذين مازالوا ينتسبون للمحافظة الدينية كتيار تاريخي لم يتحول بعد منذ ألف عام ولم يشفع له قرنان من الاصلاح والنهضة والتنوير في تاريخنا الحديث ، أو يتم حصاره من اليمين الديني واليسار العلماني فلا يجد له مخرجا ، أو يظل على مستوى النظر ولا يتحد بقضايا الواقع ولا يخرج عن الشعار الى حياة الناس اليومية أو بكون مجرد رؤية حالمة أو حلم راء لستقبل مصر البعيد أو الآخر الزمان •

حامسا ـ خاتمة : حركة التاريخ :

ولكن الذى يحدد حركة التاريخ ومساره ليس مجرد النبؤات ولكن عوامل حركة التاريخ ذاتها وجدله الباطني وقوانين تطوره ٠ فهناك الجماهير التي تصنع التاريخ ، فهي ثقله الرئيسي ، ومحركه الاول • الى أى مدى تظل خارج التاريخ والى أى مدى تدخل فيه ؟ وذلك لا يرجع الى تنبؤ بل الى عمل مستمر وحركة دائبة ، وتوعية لها ؛ وتوجيهها وتحريكها وصبها في قنوات الحركة الاحداث التغير المنشود • وهناك أيضا الانمال المقصودة للانراد والجماعات والتي تتم بناء على خطة طويلة الامد وعلى مراحل تتحقق تدريجها • وهي أفعال القادرين على تغيير حركة التاريخ ليس فقط من الزعماء السياسيين الذين هم أقدر من خلال السلطة على احداث مثل هذا التغيير ولكن أيضا العلماء والمثقفين والفقهاء والائمة والطلبة والعمال كزعامات . ويدخل فى ذلك أعمال الاندية والنقابات والاتحادات وكل القروى الاجتماعية المنظمة • ثم بعد ذلك ترقب « العرض التاريخي » المصادفة التى يقدمها الحاضر ، الفرصة التى منها يتحرك التاريخ ، نتوءات السياسة أو أغوار الارض أو فجوات التاريخ أو حتى هفوات الزعامات القائمة • يكون هذا العرض التاريخي بمثابة المفجر للثورة ، المعلن عن بداية التغير في الاتجاه السياسي وفي البناء الاجتماعي وفي المسار التاريخي(٧) • هذا بالاضافة الى قوانين حركة التاريخ ومساره وقوانين الصراع الاجتماعي ، وهي القوالب الفارغة والبناء الصوري الذي يتصب فيه حركة المجماهير الواعية وأعمال الافراد المقصودة وأعراض

⁽٧) وذلك متل انتخابات نادى الضباط فى الثورة المصرية فى ١٩٥٢ ، والقبض على سعد زغلول وزملائه فى ثورة ١٩١٩ وزيادة الاسعار فى بناير ١٩٧٧ .

التاريخ بالمصادقة وهى ليست قوانين آلية بل تملؤها حياة الجهاءات والافراد والافكار جزء من حركة التاريخ ووعى الجماهير ومن ثم فان « اليسار الاسلامي ومستقبل مصر » حتى ولو كان مجرد نبؤة فان رسالات الانبياء كلها كانت نبؤات في التاريخ و واذا كان مجرد حلما خياليا طوباويا فان الاشتراكية بدأت كذلك قبل أن تصبح حقيقة وعلما ونظاما ودولة ومعسكرا واذا كان مجرد ذكرى فان الذكري تنفع المؤمنين وفي نطاق التاريخ حيث تتلاقى خطوط الحرية بالمتمية قد يتم تجاوز فترات الزمان و فقد يلحق أشيل بالسلحفاة في قفزة واحدة!

« انهم يرونه بعيدا ، ونراه قريبا » (المعارج: ٧) ٠



التنوير الدينى والتنظيم السياسي

لاول مرة فى مصر ، تقوم تجربة جزبية فريدة فى « التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى » يضم عدة تيارات فكرية تمثل قوى وطنية متعمدة وعلى رأسها الناصريون والديمقراطيون والوحدويون والماركسيون والتنوير الدينى متفقة فيما بينها على حد أدنى من المبادىء تتمثل فى التيارات والقوى المختلفة دون أن يفقد كل منها منطلقاته النظرية واجتهاداته فى تحليل الواقع ، ورصد مشاكله ، ووسائل تغييره ، وحتى لا يصبح التجمع ميدانا لصراع القوى ، يحاول كل منها العمل لصالحه الخاص أو الاستئثار بأكبر قدر ممكن من المكاسب من خلاله سواء بالنسبة للمناصب القيادية أو بالنسبة للتأثير على الجماهير ، فاننى أقدم هذه الورقة للمناقشة لتحديد الصلة بين التنوير الدينى الى أقصى مدى وكيف أنه باستطاعته أن يكون الدرع المامى لكل التيارات ، ورأس الرمح لكل القوى ، والبوتقة التى تنصهر فيها كل المذاهب ، والاساس الايديولوجى للتجمع دون احتكار للنظر ، بل بالتأكيد على شرعية المداخل المتعددة ، وضرورة التفسيرات المتنوعة ،

قدمت هذه الورقة لحزب النجمع الوطنى النقدمى الوحدوى علم ١٩٧٦ لمناتشة الصلة بين التبار الدينى المستنير وباتى القوى الوطنية فى الحزب اثناء اصدار جريدة الاهلى الاولى احساسا بأنه تعار محاصر أمام ناسار آخر سائد ، ولم تلاق الورقة اى اهتمام من الحزب او مناتشسة علنية لها ،

أولا _ مقدمة تاريخية: التنوير الديني ووجدان الامة •

ليس التنويز الدينى وليد الظروف الحالية ، نشأ نتيجة لصراع القوى الاجتماعية كما تنشأ الاحزاب السياسية بل هو يعبر عن وجدان الامة ، وتاريخ الشعب في مساره الطويل و ودون رجوع الى الانبياء الذين ساهموا في تقدم الوعى الانساني ، نظرا وعملا ، ونحن جزء من هذا الوعى ، ودون لجوء الى التيارات العقلانية في تراثنا القديم عند المعتزلة وابن رشد والى الجوانب الواقعية التي ترعى الصالح العام في أصول الفقه ، ودون ذكر لتاريخ علماء الاسلام ووقوفهم أمام الحكام والطغاة باسم الامة ودفاعا عن مصالح الجماعة فانى أكتفى بالاشارة الى الماضى القريب و المناه القريب و المناه القريب و المناه المناه

أولا: ان حركات الاصلاح الدينى الاغيرة منذ الاغنانى ومحمد عبده والكواكبى وعبد الحميد بن باديس ، حتى محمد اقبال وحسن البنا وسيد قطب ، تمثل احدى روافد اليسار الدينى الذى بدأ بمهمة التنوير واعلاء شأن العقل من جديد خاصة فيما يتعلق بمسائل العدل واليسار الدينى هو فى حقيقة الامر تطوير لحركات الاصلاح الدينى الاخيرة بعد أن توقفت دون أن تستنفذ كل قدراتها بعد ، بل انسا قد تأخرنا عما قاله محمد بن عبد الوهاب فى رفض الوساطة والشفاعة بين العبد والرب وتأكيده على نقاء التوحيد ، كما أننا تأخرنا عن مواجهة الاستعمار والدفاع عن وحدة الامة ضد الفاصب كما فعلل الفغانى ، كما لم تفلح فينا دعوة الكواكبى لتجنيد الجماهير ضد اللامبالاة وللحرية ضد الاستبداد والاستعباد ، ان انشغال الاصلاح الدينى بالقضية الوطنية فى محاربة الاستعمار ، وبالقضية الاجتماعية فى تحقيق العدالة الاجتماعية ، وفى وحدة العالم الاسلامى وشعوب

الشرق ، مازال هو انشغالنا حتى الآن فى معركة التحرير والبناء الاشتراكى للمجتمع ، يحاول اليسار الدينى تطوير حركة الاصلاح وتحويله من اصلاح نسبى الى اصلاح جذرى ، ومن اصلاح العقائد الى تغيير المجتمع ، كما يحاول تخليصه من بعض العوائق النظرية التى ظل أسيرا لها بهجومه على الاشتراكية العلمية ، والنظرة المادية ودعوته الى نسبية العقل وحدود الارادة الانسانية ،

كما أن اليسار الدينى ثانيا هو تطوير لبعض أجنحة جماعة الاغوان المسلمين التى بدأت فى الظهور ، خاصة بعد دخول الشهيد سيد قطب فى الجماعة فى أوائل الخمسينات وكتاباته عن « العدالة الاجتماعية فى الإسلام » ، وتفسيره التوحيد الاسلامى على أنه يقوم على ثلاثة مبادىء : تحرر الوجدان الانسانى ، والمساواة الاجتماعية ، والتكافل الاجتماعى ، وقد تمثل هذا التيار فى ظهور لجنة الشباب المسلم ومحاولتها الكتابة فى الاقتصاد الاسلامى ، وتحويل ذلك الى برنامج عملى فى صورة شركات مساهمة ، وبنوك بلا فوائد ، وجمعيات تعاونية ، وصناعات يديرها العمال برأس مال مشترك ، ولو قدر للامام الشهيد أن يحيى حياة طبيعية خارج الجدران وأن يستمر فى تطوره الفكرى وممارسته اليومية لاصبح من ركائز اليسار الدينى ، وان التطور الطبيعي لجماعة الاخوان المسلمين بمساعدة « التجمسع وان التطور الطبيعي لجماعة الاخوان المسلمين بمساعدة « التجمسع الوطنى » لهو اليسار الدينى فى النهاية ،

واليسار الدينى ثالثا هو أيضا تطوير واستمرار للتيارات الماركسية المرتكزة على الدين عند عبد الرحمن الشرقاوى وخالد محى الدين وشهدى عطية والذى كان أقلية فى مواجهة التيار الماركسى العام الذى م ١٢ ــ البسل الاسلامى والوحدة الوطنية

تغلب عليه الماركسية التقليدية المرتبطة بالفكر الغربى وما ساده في القرن الماضى من دارونية ومادية وآلية ، وكأن التقليد ، وهو أحد مظاهر التخلف ، ليس منهج الاتجاهات الدينية المحافظة وحدها بل هو منهج عام وأشمل ينطبق أيضا على التيارات التى تبغى التقدمية والتحررية • اليسار الدينى اذن هو عودة للماركسية الوطنية ، والدين هو تراث الوطن ووجدانه ، ورد فعل على الماركسية الغربية التقليدية التى تخلت عنها الاحزاب الماركسية الغربية ذاتها في القرن العشرين • اليسار الدينى هو أيضا عودة لاكتشاف « المسيحية البدائية » ولقراءة « حرقب الفلاحين في ألمانيا في القرن السادس عشر » وتصحيح خطأ شائع يأخذ نصف العبارة « الدين أفيون الشعب » ويترك النصف الآخر « وحرفة المضطهدين » •

واليسار الدينى رابعا أيضا هو وليد ثورة ٢٣ يوليو خاصة فى أوائل الستينات بعد قرارات يوليو الأشتراكية فى ١٩٦١ • فقد ظهرت عدة كتابات عن الاسلام والاشتراكية وعن الاسلام والعدالة الاجتماعية ولكنها ظلت محدودة الاثر وظهرت فيها العيوب الآتية :

- (أ) أنها كانت بدافع من السلطة وتبريرا لها ، ولو أن السلطة كانت تدعو للرأسمالية لظهرت كتابات عن الدين والرأسمالية ، فكان الفكر الدينى هنا مثل الفكر السياسى دفاعا عن النظام القائم .
- (ب) لم تكن سابقة للسلطة ، ولم تتحول الى قوى معارضة ، ولم تظهر الأنفصام بين القول والعمل ، وبين الشعار والتطبيق ، وبين الفكر والواقع .
- (ج) كان يغلب عليها الدفاع عن الدين ، وبيان أن الدين يساير

الركب ، فيه أصول الاشتراكية ، فكانت أقرب الى علم الكلام السياسى المدافع عن الدين في جوانبه الاجتماعية .

- (د) كانت تقوم على التوفيق من الخارج بين الدين والاشتراكية دون التحليل من الداخل ومن ثم نقصها المنهج العلمى ، وغابت عنها الاصالة النظرية •
- (ه) تحولت أحيانا الى مزايدة وتجارة ، مادام الامر قد تحول الى مباريات فى الشمارات التى لا ينتج عنها عمل ، ومن ثم غاب عنها النقد الاجتماعى ، وأصبحت صورية جوفاء مثل الخطابة دون الاعتماد على المعتل .
- (و) تحولت أحيانا ، وطبقا للظروف السياسية الى نقد للاشتراكية العلمية ومحاولة لصدها بدعوى الافكار المستوردة المعارضة لتراث البلاد وتربته •
- (ز) لم تحدث تأثيرا فى الشعب ، ولم تحدث تغييرا فى رؤية الحزب ، بل لم تتجاوز أدبيات السلطة القائمة ومحاولات الدفاع عنها ضد بقايا الاقطاع ورأس المال والانظمة الرجعية فى العالم العربى .

اليسار الدينى اذن هو المسب النهائي لحركات الاصلاح الدينى ، ولجماعة الاخوان المسلمين ، وللتيارات الماركسية ولثورة ٣٣ يوليو ، وكان من الطبيعى أن يصب في النهاية في « التجمع الوطنى التقدمي الوحدوى » •

ثانيا : هل التنظيم الحزبي الاولوية على التنوير الديني ؟

هناك رأى يقول (وهو رأى الاستاذ خالد محى الدين والدكتور محمد أحمد خلف الله) بأن للتنظيم الحزبى الاولوية على التنوير

الديني . وأن الحزب ليس جماعة دينية تهدف الى الاصلاح بل هو مجموعة من القوى يجب الحرص عليها وعلى ازديادها وترابطها بصرف النظر عن أفكارها وعقائدها وتصوراتها مادامت تساند الحزب وتعمل على تقوية قواعده ، فتعطى أصواتها لمرشحيه ، وتدعو لهم ، وتسانده في الاحتفالات ، وتجند له الناس بما لها من تأثير على العامة ، ومن ثم لا يجب تغييرها والا انفرط العقد ، وتفكك الحزب ، فالحزب هو الاساس والدين جزء منه ، وجريدة الحزب جريدة سياسية وليست جريدة دينية • وعلى الحزب أن يتجنب الدخول في المناقشات النظرية خاصة فيما يتعلق بالحلال والحرام نظرا لاختلاف المشرعين فيه ، ولتغير الفقه من عصر الى عصر ، ولان باب الاجتهاد مفتوح فيما لم يرد فيه نص وهو الكثير لان الاسلام وضع الاسس العامة وترك التطبيق للعقل الانساني وألمصلحة العامة • وعلى الحزب أن يتجنب الاصطدام مع العقائد السائدة حتى لا يخسر الحزب قواعده ، وتنحسر عنه عامته ، ربها يكون ذلك في مرحلة تالية بعد انضمام الجماهير للحزب أن يحدث التنوير الديني كحركة داخلية في الحزب دون أن يكون حلقة الاتصال بين الحزب وجماهير الشعب خارجا عنه ، وكأن التنوير مسألة خاصة وليست مسألة عامة ، وكأنها حكر على أعضاء الحزب وليست واجبا وطنيا داخل الحزب وخازجه .

وهذا ـ ف رأيى ـ موقف خاطىء وتصور غير دقيق لعلاقة التنوير الدينى بالتنظيم السياسى من الناحيتين الدينية والسياسية فى آن واحد للاسباب الآتية:

۱ — ان الدین هو الاساس والمعزب هو الفرع و وان جماهیرنا متدینة أولا وحزبیة ثانیا ، فهی متدینة قبل أن تکون حزبیة ، ودینها هو تراثها الذی یحدد لها تصوراتها ، ویضع لها قیمها ، ویعمل

كموجهات لسلوكها و الدين هو الثابت والحزب هو المتغير ؛ الدين هو الماضى والحاضر ، والحزب هو الحاضر فحسب ، الدين هو التاريخ والحزب هو احدى حركاته و الدين هو المنبع والحزب هو المصب ، الدين هو الكل والحزب هو الجزء و فاذا كان الحال كذلك فكيف يكون للحزب الاولوية على الدين ؟ ألا تكون هذه الاولوية قلبا لطبيعة الاشياء ومحاولة لوضع الكل فى الجزء ، وجعل الفرع هو الاساس ، وقصر الماضى والحاضر وربما المستقبل على الحاضر وحده ، وجعل المنبع مصبا والمصب منبعا ؟ ان الوضع الطبيعي من أجل الدين ومن أجل الحزب هو السير مع طبائع الاشياء أى أولوية الدين على الحزب حتى يتحول الدين الى حركة وحتى يتأصل الحزب فى وجدان الشعب وحتى يتحول الدين الله عركة وحتى يتأصل الحزب فى وجدان الشعب وحتى يتحول الدين الى حركة وحتى يتأصل الحزب فى وجدان الشعب وحتى يتحول الدين الى حركة وحتى يتأصل الحزب فى وجدان الشعب وحتى يتحول الدين الى حركة وحتى يتأصل الحزب فى وجدان الشعب وحتى يتحول الدين الى حركة وحتى يتأصل الحزب فى وجدان الشعب و

7 — أنا مسلم أولا وحزبى ثانيا ، وأنا تعنى هنا المواطن العادى ، رجل الشارع وابن البلد ، الفلاح والعامل والمثقف أبى أم لم يأبى ، ومن ثم فالامر الطبيعى أن يكون الحزب فى خدمة الاسلام ، وليس الاسلام فى خدمة الحزب ، ويعنى الاسلام هنا التراث القومى للناس الذى يضم المسيحية أيضا ، وها من أحد منا فى حالة تعارض بين الاسلام والحزب سيختار الحزب دون الاسلام ، وأقول ذلك لا عن تعصب دينى أو عن قلة حماس حزبى بل من منطلق وصف حقائق الاشياء وطبائع الامور وحتى يتوافر عنصر الصدق من منطلق وصف حقائق الاشياء وطبائع الامور وحتى يتوافر عنصر الصدق فى عضو المزب وفى قيادته بوجه عام ولدى كتابه ومفكريه بوجه خاص والا ضاع عنصر وحدة الشخصية فى حياتنا ، ونكون مسلمين وحزبيين ، ضاع عنصر وحدة الشخصية فى حياتنا ، ونكون مسلمين وحزبيين ، ونعيش الاسلام والحزب ، كل على مستواه ، ومن ثم نحاصر الدين ونقطع جذور الحزب ونحصر أنفتسنا بين التصوف والماركسية ، وتكون نهاية التنوير الدينى والتنظيم الحزبى على السواء ، طاقة معطلة ،

وآلة بلا طاقة ! ان الموقف الايمانى السليم يحتم عدم الشرك واعطاء الاولوية المطلقة للدين على الحزب ، وتكوين القضية هى كيفية تفسير الدين بما يتفق مع مصالح الامة التى يدافع عنها الحزب ، وتكون مصالح الامة هو مقياس تفسير الدين ومضمون برنامج الحزب ،

٣ ــ لا يمكن التنظيم الحزبي أن يكون مقياسا اللتنوير الديني ، فالتنظيم لا يكون مقياسا الفكر ، التنظيم الحزبي يخضع لاعتبارات عملية خالصة في حين يقوم التنوير الديني على الدعوة الى التفكير ، واعمال العقل والروية ، والتأمل في الداخل والخارج ، فالتنظيم والتنوير عالمان مستقلان تماما مثل استقلال البدن والروح وان كانا متفاعلين متحدين على نحو تكون الروح فيه السيطرة على البدن ، التنوير الديني هو الذي يضع المشاكل من الاساس ، وهو الذي يحدد الهدف ، ويشخص طبيعة المرحلة التاريخية التي يمر بها المجتمع ، الهدف ، ويشخص الاساس العقلاني التنظيم ، أما التنظيم السياسي فهي الاداة التي يوكل اليها تنفيذ مهام التنوير الديني دون أن تكون خمي الاداة التي يوكل اليها تنفيذ مهام التنوير الديني دون أن تكون خمي الاداة التي يوكل اليها تنفيذ مهام التنوير الديني دون أن تكون خمي الاداة التي يوكل اليها تنفيذ مهام التنوير الديني دون أن تكون خمي في أو معتذرة عن تلبية مطالبه بحجة المراحل وطبيعتها ، لان تشخيص طبيعة المرحلة من مهام العقل وليست من وظائف التنظيم ،

٤ — لقد فشلت التنظيمات الحزبية فى جيلنا وابان الشورة المصرية فى أن تصبح أحزابا شعبية لانها كانت مفروضة على الشعب، ولم تنبعث منه ، ولم تعبر عن تراثه على نحو صادق دون تملق أو مداهنة ، ولم تهز وجدانه ، ولم تصبح مصدرا لسلوكه ، ومنبعا لقيمه ، يعبر من خلالها عن فكره ، ويضحى بحياته فى سبيلها • واعطاء الاولوية للتنظيم السياسى على النتوير الدينى يجعل تجربة حزبنا المجديد مثل التجارب السابقة غير نابع من وجدان الشغب وتراثه الطويل • ان التجربة الحزبية على مدى ربع قرن تثبت أن أيديولوجيات الطويل • ان التجربة الحزبية على مدى ربع قرن تثبت أن أيديولوجيات

الاحزاب المفروضة لم تمس وجدان الشعب ، ودخلت من أذن وخرجت من الاذن الاخرى وان كانت قد أثرت فى بعض الشباب على نحسو عاطفى نظرا لحماسهم التلقائي للثورة ، واعطاء الاولوية للتنظيم على التنوير يعيدنا الى تجربتنا الحزبية الماضية ولا يجعل من الحزب الجديد تجربة فريدة فى نوعها باعتباره أداة بلورة لتراث الامة ، وقناة جماعية تعبر فيها عن نفسها من خلالها كما كانت أحزاب الاصلاح فى حياتنا المعاصرة التى واجهت الاحزاب الدينية التقليدية وأحزاب التفرنج المعربي ، ان جماهيرنا مازالت فى عزلة عن أحزابنا السياسية ، ومازال الميسار أيضا منعزلا عن جماهير الشعب من حيث هو تنظيم ، ويعانى من مشاكل الاتصال الفكرى به خاصة فى الوقت الذى تجمع فيه الجماهير على موقف اجتماعي معين ،

و _ ان تملق الحس الدينى عند الجماهير هو نفس ما تفعله الاحزاب الرجعية مع اختلاف الوظيفة ، مرة نحو اليسار ومرة نحو اليمين ، وبالتالى لا يكون هناك خلاف فى المنهج بين الحزب التقدمى والحزب الرجعى ، كلاهما يتقرب الى الجماهير ، ويوجهها الى بعيته الخاصة دون اقتناع فعلى بمفاهيم الجماهير وتصوراتها وعقائدها ، كلاهما يريد أصواتها دون تلوبها ، كلاهما يريد أبدانها بلا أرواحها ، ان اعطاء الاولوية للتنظيم السياسي على التنوير الديني يساعد على نشأة الانتهازية السياسية عن طريق خداع الناس والتسليم بأوهامهم من أجل أصواتهم ، ويكون أقوى التنظيمات فى الايهام والخداع والتملق والتقرب هو التنظيم الذي يكسب الجماهير الى صفه ، في حين أن مهمة الحزب هي تربية الجماهير ، وتخليصها من الاوهام ، وكوادره وجماهيره بالتنوير الديني وهو صلب التنوير العام ، فالحزب وكوادره وجماهيره بالتنوير الديني وهو صلب التنوير العام ، فالحزب

جامعة ، والجامعة حزب ، ولا وجود لخاصة وعامة ، مثقفون وعمال . وان من مظاهر التخلف أن تقول الجامعة أننا لسنا في حزب وأن يقول الحزب أننا لسنا في جامعة ، وان من مظاهر الخوف أن تمنع الجامعة أنصار التنوير الديني من التدريس وأن يمنعهم الحزب من الكتابة في جرائده والاتصال بجماهيره .

٦ _ ان أخذ بعض الجوانب الاقتصادية والسياسية من الدين لتأييد برنامج الحزب هو أخذ للجزء وترك للكل ، ووقوع في نفس الفطأ الذي تقع فيه الاحزاب الاخرى • وهو الفطأ الذي يتمثل في الايمان ببعض الكتاب والكفر بالبعض الآخر ، والذي يفصل بين العقيدة والشريعة ، بين التصور والنظام ، بين التوحيد والفقه ، وبين الاصول والفروع • أن فصل التصور الديني للعالم عن الجانب الاقتصادى والسياسي في الدين فصل غير قائم ، فالشريعة الاسلامية منبثقة من العقيدة ، والعمل قائم على النظر فلا يمكن فصل الاسس النظرية عن التطبيقات العملية • وان الذي يحدد سلوك الناس هي تصوراتهم للامور ، وطالما ستظل تنظيماتنا السياسية تعمل على مستوى « التكتيك » السياسي دون التعرض لاسسها في ثقافاتنا الوطنية فانه ستظل معدودة الاثر ، تعصف بها رياح العقائد والتصورات ، ان أكبر خطر يهدد التنظيم الحزبي هو ثنائية النظر والعمل التي تظهر في تقليدية التصور وتقدمية العمل أو رجعية المفكر وتقدمية البرنامج • وهي الثنائية التي تهدد كل عمل سياسي والتي فشلت بسببها كسل تنظيماتنا السياسية ، التقدم واحد ولا يمكن اقامة برنامج تقدمي على تخلف نظرى والا عصفت التيارات العقلانية بتنظيمنا السياسي ، وتخلفنا عن مسار النهضة ، وأصبحنا رجعيين في الاعماق تقدميين على السطح ، متخلفين في الحقيقة تقدميين في المظهر ، أن التحرج من الدخول فى المعارك الفكرية داخل الحرب وخارجه وفى التصدى للعقائد الشائعة والتقاليد الموروثة يفقد التنظيم السياسي قدرته على المبادرة ، ويجعله باستمرار في موقف الدفاع دون موقف الهجوم •

٧ ــ ان العمل السياسي دون التنوير الديني سيكون طويلا نظرا لان التخلف الفكرى والعقائدى يقف حجر عثرة أمام كل عمل سياسى ٠ بل ان القدر من التقدم الذي يمكن للتنظيم السياسي أن يحصل عليه يمكن أن يصاب بانتكاس نظرا لان التخلف الفكرى أقوى بكثير من التنظيم الخارجي ، فالداخل أقوى من الخارج ، والروح أقدى من البدن ، والفكر أقوى من التنظيم ، ان معركة التخلف أعمق بكثير من البرنامج ، فالتخلف أساسا في الذهن وفي التصور ، ولا يمكن اقامة برنامج متقدم على تصور مخالف للعالم • وان بقاء الحزب خارج معارك النهضة ، وخارج المرحلة التاريخية التي يمر بها المجتمع يجعله مجرد تنظيم سياسى مسطح لا ينفذ الى الاعماق • ان المعركة الحقيقية على جميع المستويات بما فيها المستوى السياسي هي معركة النهضة والعمل السياسي هو جزء من حركة أعم هي حركة النهضة • وفي حالة فشل التنظيم سياسيا وتاريخيا فعلى الاقل يبقى دوره فى نهضة الامة ومدى مساهمته فى دفعها خطوة الى الامام بتعميق أثرها أو توسيع مجالاتها • واذا كانت المرحلة التاريخية التي تمر بيها هي مرحلة العقل ، وكانت العقلانية تمثل تقدما ونهضة بالنسبة لجيلنا فانه لا يمكن التخلى عنها في القامة فكر الحزب ، وفي تنظيم الحزب وفي تنوير جماهير الحزب داخل التنظيم السياسى وخارجه خاصة وأن العقل والعقلانية قد أشيد بهما ثلاث مرات في برنامج المزب في فقرته الصفيرة الخامسة عشرة عن « الدين والتراث » التي تقول : « اننا نرى في الايمان برسالات الاديان السماوية في ضوء النظرة العقلانية المستنيرة

طاقة خلاقة ٠٠٠ » ، وتقول ثانيا : « وعندما ننظر الى هذا التراث ٠٠٠ عندما ننظر اليه بعقل مستنير ٠٠٠ » ، وتؤكد ثالثا على قيم الترات ومنها « الانتصار للعقل واعلاء شأنه وتمكين مملطانه » ، ومنها أيضا : « المنهج العلمى فى البحث والتفكير » ٠

٨ ــ ان التنوير الديني لا يمثل وجهة نظر واحدة بل مجموعة اجتهادات . تساهم كلها في عملية الاستنارة ، فلا يوجد نمط واحد أو نموذج أوحد للتنوير الديني ، كما أنه لا يوجد خطأ وصواب بل هناك تفاوت في القرب أو البعد من الفكر أو من الواقع ، من السطح أو من الاعماق ، من الغروع أو من الاصول • وقد كان الرسول يقول لابي بكر : يا أبا بكر أنزل قليلا ، وكان يقول لعمر : يا عمر اصعد قليلا ، وقال أيضًا : اختلاف الائمة رحمة بينهم الله وأيضًا : « أصحابي كالنجوم فبأيهم اقتديتم احتديتم » • وقد ازدهر تراثنا القديم بالخلاف بين الفرق الاسلامية من معتزلة وأشاعرة ، وخوارج ومرجئة ولم نتخلف الابعد اعتبارها كلها ضالة باستثناء فرقة واحدة ناجية هي التي في السلطة • أن المرحلة التاريخية التي نمر بها الآن هي القضاء على أحادية النظرة ، وابراز الحوار ، وشرعية الرأى المعارض • وان أحادية الطرف في السياسة التي سادت حياة جيلنا لناشئة من أحادية الطرف ف وجداننا القومى منذ سيادة الاشمعرية في القرن الخامس وتزواجها مع التصوف باعتبارها الفرقة الناجبة حتى الآن • فلا مانع أن يوجد في التنوير الديني يمين (الشيخ السماك) ، ووسط (د٠ خلف الله ، الحاج خالد محى الدين) ، ويسار (د مسن حنفى) • ومن الحوار بين هذه الاجنحة الثلاثة ينشأ التنوير الدينى وتكمل السيطرة ويقوى بعضها البعض • ولا مانع من وجود أجنحة فى كل القوى الوطنية داخل التجمع بين يمين ويسار ووسط ، أو بين تقليدي

وتجديدى ، أو بين نسبى وجذرى ، فهناك ناصرية يمينية وناصرية يسارية ، وهناك ماركسية تقليدية وماركسية تجديدية ، وهناك تنوير دينى نسبى وتنوير دينى جذرى ، ان الخوف من فتح الجبهات الفكرية التنويرية لهو موقف متخلف يقضى على انتشار الحزب وتقوية قواعده، ويسمح بقوى وطنية أخرى ، تلك التى تدخل فى معارك النهضة . بالازدهار على حساب الحزب ونكوصه وتخوفه وايثاره السلامة ، ان حيوية الحزب تتمثل فى مقدار ما يثير من معارك فكرية تشغل أذهان الناس ، وبالتالى يصبح الحزب الحياة الفكرية لكل بيت ومحور التفكير فى كل أسرة ، فالحزب حركة فكرية بالاضافة الى برنامج للعمل الوطنى وقوى اجتماعية تمثل الاغلبية ،

ه ـ ان جمود الحزب ، ومنعه من الحركة ، وابقائه على التكتلات الاولية وقت نشاة الحزب ضار بحياة الحزب وتطوره الطبيعى وتفاعله مع قياداته وجماهيره ، حياة المحزب حياة نشطة متحركة ، يضرج من لا ينتمى اليه فكرا وسلوكا ويدخل من ينتمى اليه عقيدة وعملا ، والحزب هو الانتماء الفكرى أولا وقبل كل شيء ، قبل الاحلاف والتكتلات ، وشراء الخواطر والمجاملات ، قد تنقلب بعض المصالح على التكتلات فتنفصل عن الحزب نظرا لان انتماءها اليه لم يكن بالفكر والمعقيدة بل عن قبلية وعلاقات شخصية ، لم يكن التماؤها عن اقتناع بل من أجل اعطاء عدد من الاضوات لمرشحى الحزب في مقابل الحصول على مناصب قيادية فيه ، وغالبا ما تنفصل عن الحزب الى أحزاب أخرى لما تحققه لها من مناصب أكبر ومراكز قوى أعظم ، وتكتل سطحى يخرج يأتى بدله تكتل آخر أعمق ، وصوت يفقده الحزب عموموعة متراصة من البشر لا يربطها رابط فكرى

أو عقائدى ، ولا يربطها الا المصلحة أو العلاقات الشخصية التى كثيرا ما تتبدل وتتغير ، فلندع مائة زهرة تتفتح ثم تحتكم الى قواعد الحزب والى جماهير الشعب خارج الحزب فنعرف أيها أجدر بالبقاء والاستمرار ، وان فكرة لتأبيد الحزب تنتشر بين المناس وتغير أوضاعهم خير من آلاف من الكتل المتراصة من أجل جمع الاصوات لمرشدى الحزب ، وقد قيل من قبل : ليس على رأسى تاج ولكن فى يدى قلم ، كما قيل أيضا : أحب أفلاطون ولكن حبى للحق أعظم ،

ان كل حركات التقدم في المجتمعات البشرية بدأت في عصور نهضتها ، وتعنى النهضة القدرة على نقد الموروث وعدم التسليم بشيء على أنه حق ان لم يبد أمام العقل أنه كذك • حدث هذا في عصر النهضة الأوربية في القرن السادس عشر ثم ازدهر في عقلانية القرن السابع عشر ، واكتمل في حركة التنوير في القرن الثامن عشر • واذاً كان نقد المجتمع لابد وأن ببدأ بنقد الدين كما هــو الحال في ماركسية القرن التاسع عشر ، وأن الثورة في البلاد النامية لا تبدأ الا باللاهوت الثوري كما هو الحال في ماركسيات القرن العشرين ، كانت مهمـة التنوير في حزبنا من أجل بداية عصر نهضة واستمراره ، وازدهار المعقلانية وممارسة النقد الاجتماعي • ومن هنا أتت أهمية مناقشة العلاقة بين التنوير الديني والتنظيم السياسي حتى يكون الحزب على بينة من دوره التاريخي على مسار النهضة •

ماساة الاحزاب التقدمية في البلاد المتخلعة

هذا بحث فى الظاهريات الاجتماعية يقوم على تحليل الخبرات الحية للفرد والتى يشاركه فيها آخرون لتصبح تجربة مشتركة يكون وضعها معادلا للموضوعية التقليدية وهو نوع من التنظير الباشر للواقع دون ما حاجة الى أدبيات ينقل عنها والمحقياس الصدق فيه ليس أقوال الآخرين أو وثائق ومراجع توضع أسفل المسغمات فى المهوامش كغطاء ساتر لتحليلات ذاتية من أجل الايحاء بالموضوعية ولكنه مقياس داخلى صرف أى اتفاق كل من عاشوا تجربة العمل الحزبى فى البلاد المتخلفة ثم أوقفوا نشاطهم لانه طريق مسدود طالما أن الاوضاع الحزبية فى البلاد المتخلفة هى كما هى عليه ولا توجد هنا اشارة الى واقع خاص ورب معين فى بلد معين فى موقف معين بالرغم من ضرورة ذلك التعين للتجربة ولا تجربة اللا فى واقع معين وذلك أن الماهية عامة وشاملة ومستقلة عن حاملها الجزئى و فعموم الماهية حتى ولو بدأت من واقع خاص يجعلها بطبيعتها تشمل وقائع كثيرة ويعطى الوصف قدرة وشرعية على التعميم يجعلنا أقدر فهما لحالات ويعطى الوصف قدرة وشرعية على التعميم يجعلنا أقدر فهما لحالات

كنت عناصر هذا المقال خلال عام ۱۹۷۸ بعد كتابة « التنوبر الدينى والتنظيم السباسى » وعدم مناقشته بين قيادات « حزب التجمع » باسنشناء بعض الهيهات ، وكان ذلك بهنامة اعلان موقف ، بعدها توقفت عن أى نشاط سياسى مباشر كان يمكن أن يكون مستمرا في النعاون بين التبار الدينى المسننبر والاحزاب التقدمية في مصر ، وهذه صباغة ثانية من تلك النقاط الاولى ، بعد عشر سنوات ، في خريف ۱۹۸۷ »

ولا يعنى بيان المحدود والقدرات والفاعلية أى انكار للادوار المرحلية التى تقوم بها الاحزاب التقدمية فى البلاد المتخلفة ، فالمكن عملا غبر الممكن نظرا ، والمتحقق بالفعل غير المتحقق بالقوة ، ومنطق الواقع غير منطق الممكن ، ومع ذلك فمن خلال هذه المحدود وبفضلها تنشأ الامكانية الجديدة أى التطوير الحزبى لدى أجيال قادمة تستفيد من مآسى الاحزاب التقدمية السابقة وتتعلم من أخطائها ، كما لا تعنى هذه المحدود للاجيال الحالية الكف عن أى نشاط حزبى والا لم يوجد الواقع انتظارا للمكن ولوقعنا فى « الطفولة اليسارية » وفى المن العزبى المالى وعدم انتظار الكثير منه ، والعمل قيه بحساب ، العمل الحزبى المالى وعدم انتظار الكثير منه ، والعمل قيه بحساب ، وتوجيه معظم النشاط الحالى للاعداد للمرحلة المقبلة ، فقد تجرف الاحداث التنظيمات الحزبية الحالية أو يتم تفتيتها من الداخل واعادة تنظيمها بحيث تكون أقدر على التطور والنماء ،

ودون ذكر وقائع أو أسماء تتركز مأساة الاحزاب التقدمية فى البلاد النامية فى عدة نقاط رئيسية تدور حول عدة محاور منها علاقتها بالتراث أو الثقافة ، انعزالا عن التراث القديم ووقوعا فى التغريب ، وانعزالها عن الواقع بغياب احصائيات كمية عنه أو تنظير مباشر له ، ونقص الوعى بالمرحلة التاريخية التى يمر بها المجتمع اهمالا للتدرج ودور الاجيال فى كل مرحلة أو ألقيام بأدوار ماضية تمت من قبل أو أدوار قادمة لم تحن بعد ، وسلوك القيادات فى مجتمع القيادة فيها أدوار قادمة لم تحن بعد ، وسلوك القيادات فى مجتمع القيادة فيها نموذج يحتذى سواء كان ذلك من الناحية الفردية وتسلط فئات على أخرى دون الولاء للمبادىء العامة للجبهة الوطنية وللحوار الوطنى ، وسيادة القوالب الذهنية التقليدية فى العمل السياسى مسع تغلب

المارسات المبيروة راطية داخل الحزب ، وآخيرا الدخول فى صدام مه السلطة القائمة والنزاع معها على كرسى الحكم مادام التغيير الاجتماعى لا يتم الا بالسلطة السياسية ودون تعبئة الجماهير تحمل الحزب على الاعناق لتضعه فى مركز السلطة فى انتخابات ديمقر اطية حرة ، ويمكن تفصيل ذلك على النحو الآتى :

١ ــ الانعزال عن تراث الابعة:

في المجتمعات المتخلفة ، مازال تراث الامة هو مكونها الاساسي في المتقافة والمزاج الشعبي والشخصية القومية ، يعطيها تصوراتها للعالم وأنماطها في السلوك ، وهو تراث تمتد جذوره الى آلاف الاعوام ، الكونفوشوسية في الصين ، والمهندوكية في الهند ، والبوذية في فيتنام وكامل الهند الصينية ، والاسلام في المنطقة الاسلامية ، والمسيحية في أمريكا اللاتينية ، وفي أفريقيا الاسسلام والمسيحية والديانسات في أمريكا اللاتينية ، وفي أفريقيا الاسسلام والمسيحية والديانسات الافريقية ، وهو تراث شعبي ، رصيد الثقافة الجماهيرية ، ليس في حاجة الى تحليم أو تثقيف من خلال المدارس والجامعات ، تتناقله الوسائل الشفاهية ، أبا عن جد ، وابنا عن أب ، تتوارثه الأجيال ، ويصبح مرادفا لحكمة الشعوب ، تتزاوج معه الامثال العامية وسير الابطال ، ويمتزج كلاهما في الدين الشعبي الذي يجمع بين الرافد الديني والرافد الدنيوي في الثقافة الشعبية ،

ولما كان ما يستقر فى الاذهان ، وما يترسب فى الوعى القومى ، وما يستمر فى الثقافة الشعبية هو التقليدية والمحافظة والتى هى أحد أسباب التخلف فى الابنية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية كان من

السهل السيطرة على الجماهير أو تحريكها اعتمادا على هذا الموروث القديم الذى مازال سلطة شرعية تأتمر الناس بها • لذلك سهل على النظم السياسية المحافظة الاستمرار في الحكم نظرا لان لها رصيدا موازيا في الثقافة الشعبية يضمن لها طاعة الجماهير • يمد الموروث القديم النظام السياسي المحافظ بأيديولوجيتين : أيديولوجية السلطة التي تعتمد على فكرة القوة والسلطان والارادة المطلقة مرة في نسق العقائد كما هو الحال في الاشعرية ، ومرة في نسق المذاهب السياسية كما هو الحال في حكم الفرد المطلق • وما أسهل بعد ذلك من زحزحة محور العقائد وهو « الله » ليحل محله « السلطان » مادامت الجماهير مد استعدت نفسيا وثقافيا لقبول السلطة ، أيا كانت ، والسمع والطاعة لها •

ومهما كانت هناك من أشكال ليبرالية للحكم: دستور يعطى الحريات العامة للناس ، نظام برلانى يقوم على تعدد الاحزاب ، صحافة حرة ، قضاء قوى ، تعليم مجانى ، الا أن احتمالات التغير الاجتماعى الجذرى تكون محدودة للغاية نظرا لان الراسب الثقاف العام مازالت تغلب عليه المحافظة التقليدية الموروثة ، ولو أتى نظام ثورى بانقلاب عسكرى وقام بأكثر القرارات السياسية ثورية بغية احداث تغير اجتماعى جذرى مثل الاصلاح الزراعى ، التصنيع ، سيطرة الشعب على الوسائل العامة للانتاج من خلال القطاع المعام ، مجانية التعليم ، حقوق العمال ، الاستقلال الوطنى ، الوحدة العربية ، عدم الانحياز فانها سرعان ما تنقلب الى الضد بمجرد غياب القيادة عدم الانحياز فانها سرعان ما تنقلب الى الضد بمجرد غياب القيادة ، الثورية التى كانت نتوءا بارزا فى جو من المحافظة العامة ، ومهما . كانت هناك من جماعات دينية محافظة تقليدية شسعائرية عقائدية ،

شكلية صورية وربما خاوية من أى برنامج وطنى اجتماعى وسياسى هانها قد تلاقى الترحيب والقبول في أوساط الشعب ، وتكون لها شعبية وحضور أكثر من القيادة الثورية والاحزاب التقدمية • وذلك لان هذه الجماعات انما تنبت نبتا طبيعيا في أرض من المحافظة والتقليد. ومهما كانت هناك من أيديولوجيات علمانية للتحديث ، ثورية أو اصلاحية فانها تظل محاصرة وسط هذا المحيط العام من الثقافة القديمة • وماذا تستطيع الاقلية التقدمية أن تفعل أمام الاغلبية المحافظة ، فكرا وقيادة ؟ هذا هو الخلف بين القادة والجماهير غيما يتعلق بالايديولوجية السياسية ، الاولى علمانية تقدمية والثانية دينية محافظة + وما كان أسهل أن تقوم الاحزاب التقدمية بمعاركها الثقافية قبل معاركها السياسية وأن تخفف من ثقل المحافظة والتقليد ف الثقافة الشعبية حتى تغك اسار الجماهير وتزيح عنها معوقات حركتها حتى تعطى فرمنة أكبر للتقدم بسهولة ويسر فيصبح للثقافة التقدمية التي لم تزدعن ثلاثمائة عام فى تاريخنا القديم ... من القرن الثانى حتى القرن الرابع الهجرى ــ حضور في وعينا القومي مثل حضور الثقافة التقليديــة التي نرسو فيه منذ أكثر من ألف عام من القرن الخامس حتى القرن الرابع عشر الهجرى • ومادام وعينا القومى مازال أعرجا ، ساق طويلة في المحافظة والتقليد ، وساق قصيرة في التقدمية العلمانية ، غان سباساتنا ستنجرف باستمرار نحو الساق الطويلة • ولما كانت السياسات المحافظة باستمرار موالية للغرب فان سياستنا ستنجرف باستمرار غربا • ان مهمة الاحزاب التقدمية الحالية ليست في مزيد من التقدمية العلمانية المحاصرة ، بل فى قليل من المحافظة والتقليد حتى يتم فسح المجاله للتقدمية كي تنتشر بسهولة ويسر • مهمتها سلبية مرفة في . م ١٣ - اليسار الاسلامي والوحدة الوطنبة

نقد المحافظة حتى يخف نقلها فى وعينا القومى فينشأ التحرر تلقائيا و البعدل المطلوب هو جدل السلب وليس اليوتوبيا ، النقد وليس الوضع ، نقد الموروث المقديم وليس اضافة العلمانى فى الجديد ، هدم الاساس القديم ووضع الاساس الجديد كى يبنى من يشاء ، وليس البناء الجديد فوق أساس قديم والا سرعان ما ينهار (١) وليس البناء الجديد فوق أساس قديم والا سرعان ما ينهار (١) .

٢ _ الاستغراب والتقليد:

واذا ما انعزلت الاحزاب التقدمية في البلاد المتخلفة عن تراث الامة فانها تقع لا محالة في التغريب و اذا ما انعزلت عن ثقافة الانا فانها تقسع فريسة لثقافة الآخر و واذا كانت الاغلبية هي صاحبة تراث الامة والواقعة بحت تأثيرها فان الاقلية هي صاحبة الثقسافة الغربية والمروجة لها و ولما كانت الاغلبية هم المحكومون والاقليسة هي الحاكمة أصبح الصراع بين تراث الاغلبية وثقافة الاقلية يمثل الصراع بين المحكومين والحاكمين ، بين جماهير الشعب والسلطة

Des Idéologie modernistes à l'Islam révolutionnaire, Peuples méditerraneens, no. 21, pp. 3 — 14, Paris, 1982.

⁽۱) انظر دراساتنا السابقة عن « التراث والعمل السياسي ، التراث والتغير الاجتماعي ، التراث والنهضة الحضائية » في « دراسات علسفية » الانجلو المصرية ، وايضا: « من التراث الى التحرر » ، « الضباط الاحرار أم المفكرون الاحرار ؟ » ، « الجنور التاريخية لازمة الحرية والديمقراطية في وجداننا المعاصر » في « الدين والثورة في مصر ١٩٥١ — ١٩٨١ » ، في وجداننا المعاصر » في « الدين والثقافة الوطنية » ، « نشأة الاتجاهات المحلفظة في وطننا العربي الراهن » ، المصدر السائق ، الجزء الثاني ، الدين والتحرر التقافى ، وايضا :

السياسية حتى أصبح من الصعب التمييز بين العداء الثقافي والعداء السياسي .

وقد تعلمت هذه الاقلية في الغرب اما ذهابا اليه أو استقبالا لثقافته من خلال الترجمات • فقد تعلم معظم مؤسسى الاحراب التقدمية أو جلهم فى الغرب سواء الاحزاب الليبرالية أو القومية أو الماركسية ، بل ان البعض منها كانوا أجانب ، يهودا أو نصارى لا يمثلون التيار الرئيسي في الثقافة الوطنية في البلاد • وكان البعض منهم خريجي المدارس الاجنبية وارساليات التبشير خاصة في الشام ، وهو الموطن التقليدي للثقافات الوافدة منذ مدارس حران ونصيبين والرها والتي حملت لواء الترجمة عن اليونانية في تراثنا القديم وهذا لا يمنع من كون كلا الفريقين ، القدماء والمحدثين ، وطنيين ذوى ثقافة مزدوجة مطية ووافدة ، مطية اللغة ووافدة الفكر بصرف النظر عن نسبة الولاء لاى من الطرفين • ومما لا شك فيه أن انتشسار الثقافة الغربية كطبقة سطحية خارجية على الثقافة الورونة في البلاد انما كان جزءا من الغزو الثقافى والهيمنة الثقافية للغرب بصرف النظر عن مدى نجاح هذه الحملة ومدى مقاومتها • وبالرغم من محاولات عدة لتكييف الايديولوجيات الغربية طبقا للظروف المحلية لعمل ماركسية عربية أو ليبرالية مصرية أو قومية عربية الا أنها ظلت في الاساس النظرى غربية مع تغير طفيف فى أساليب المارسة وبعض التبريرات الدعائية اعتمادا على الموروث القديم اكتشافا لمجذور الماركسية أو الليبرالية أو القومية ، ثم تناحرت هذه الايديولوجيات فيما بينها واشتد العداء بين الليبرالية والماركسية وكلاهما عربيتان • ثم أشتد العداء بين القومية العربية وبين الايديولوجيتين العربيتين السابقتين ، حربا مستمرا بين الاخوة الاعداء • ثم تكاتف الكل على معاداة الموروث

النقافي القديم كمنافس شرعي قادر على تجنيد الجماهبر والقداء على السلطة المحاكمة ، لا فرق في ذلك بين ليبرالية وماركسية وقومية كلها غربية قلت أو كثرت ، افتقدت المحوار الوطنى بينها ، وكفرت بعضها بعضا ، وانقسمت شيعا وأحزابا وتنافست على الحكم ، فضعفت الثقة فيا ، وقوى رصيد الموروث القديم في الوعى القومي ، وأصبح بجاهزا وعستعدا لقبول أي تنظيم تقليدي محافظ يعبر عنه ، ويحافظ علبه ، وينقذه من الحرب الاهلية بين الاحزاب التقدمية ، بل أن البعض منها وجدت في الشرق أو الغرب حليفا له ضد الموته الاعداء مما جعله منها وجدت في الشرق أو الغرب حليفا له ضد الموته الاعداء مما جعله الوطنية ، والاستقلال الوطنية ، والاستقلال الوطنية ، والاستقلال الوطنية ، والاستقلال الوطنية ،

والحقيقة أن كل ذلك هو ادخال نقافتنا الوطنية الحالية برافديها في الموروث القديم والامثال العامية بلى ادخال سياساتنا وواقعنا وتحدياتنا في ثقافات وسياسات وتحديات لسنا طرفا فيها • فالثقافة الغربية انما وليدة ظروف خاصة وتياراتها السياسية انما نشأت أيضا من هذه الظروف وعلى أساس هذه الثقافة • فالرأسمالية تطبيق اجتماعي وسياسي واقتصادي للفردية أو الليبرالية الاوربية • والاشتراكية تطبيق للمذاهب الجماعية الغربية ، والماركسية تطبيق لنقد الهيجلية والمثالية والايديولوجية الالمانية في ظروف نشأة المجتمع الصناعي في القرن التاسع عشر الاوربي • والقومية نشأت أيضا في نفس القرن بعد انهيار الإمبراطوريات الكارولنجية ثم النمسوية ، وتوحيد ألمانيا وايطاليا ، وانحسار الثورة الفرنسية ،وتحطم فلسفة وتوحيد ألمانيا وايطاليا ، وانحسار الثورة الفرنسية ،وتحطم فلسفة التوميات افتعالا في العالم الجديد ، في أمريكا الشمالية وأمريكا القوميات افتعالا في العالم الجديد ، في أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية ، ولم تحل مشاكل كندا في ازدواجية اللغة والثقافة ، ولا

مشاكل الولايات المتحدة فى تنافر القوميات المهاجرة والعنصرية ، ولا مشاكل أمريكا اللاتينية المرتبطة فيما بينها باللغة والثقافة ولكن جزأها الاستعمار ليسهل ابتلاعها بين اسبانيا والبرتغال والولايات المتحدة ، ولا مشاكل الاتحاد السوفيتى وتنافر القوميات فيها ، ولا مشاكل أمتنا البند ومحاولات استغلال بعض القوميات فيها ، ولا مشاكل أمتنا التي صعب ايجاد تسمية لها وتشتتها بين صفتى الاسلامية والعربية والقطرية ، وبزوغ الطائفية والاقليات كداء دفين لم تحله الثقافة التقليدية والموروث القديم ولا الثقافة القومية والقومية العربية البديلة ولا حتى الدولة الوطنية التى ورثناها بعد حركات التحرر الوطنى ضد الاستمعار اثر انهزام دولة المخلفة (٢) ه

٣ ـ غياب الواقع الاحصائي ٠

ونظرا لان الايديولوجيات التقدمية منطلقها نظرى صرف ترى خلاص الواقع ومآسيه فى الليبرالية أو الماركسية أو القومية كاعتقاد مسبق وعقيدة الهية فانها لم تكن فى حاجة الى احصائيات عن تكوين الواقع ذاته ، توزيع الدخل ، ملكية الارض ، أجور العمال ، الدخل القومى ، وسائل الانتاج ، التركيب الطبقى ، الوعى الاجتماعى ، الثقافة الوطنية ٠٠٠ الخ • واهتمت بنشر النظريات المذاهب السياسية فى تاريخ الاشتراكية وأنواعها من طوباوية وأخلاقية وعلمية وفى مآثر الليبرالية وما ينتج عنه من نظم للحكم كما حدث فى أوربا وفى تاريخ

⁽٢) أنظر دراسننا « التمايز والتكامل بين القومية العربية والاسلام » في « الدين والثورة في مصر ١٩٥٢ سـ ١٩٨١ » ، الجزء النالث : الدين والنضال الوطنى .

القوميات وكيف أنها كانت وراء تكوين الدول الاوربية الحديثة مثل ألمانيا وايطاليا و وذلك كله يدور فى اطار نقل العلم ، ونقل التكنولوجيا، ونقل المعلومات ، ونقل الثقافة ، ونقل المذاهب السياسية وكأنه من الممكن تحقيق الاستقلال الوطنى عن طريق التبعية الثقافية و كان الولاء للنظرية لا للواقع ، وللدفاع عن المذهب لا عن مصالح الناس وساعد على ذلك الدعوة للمذاهب السياسية في حضارة تراثية نصية ترى أن الاصل هو النص والفرع هو الواقع ، تستنبط الواقع من النص ولا تستقرىء النص من الواقع ولم يعد هناك فرق بين من يرفع شعار الحرية والديمقراطية أو شحمار الاشتراكية والعدالة الاجتماعية أو شحمار القومية والوطنية وبين من يرفع شعار الدولة الاسلامية والحاكمية لله و لا فرق بين من يقول قال ماركس أو سان سيمون وبين من يقول قال الله وقال الرسول ، قولا بقول ، ونصا بنص ، ونظرية بنظرية ، ومذهبا بمذهب و وفي كلتا الحالتين الواقع بنص ، ونظرية بنظرية ، ومذهبا بمذهب و وفي كلتا الحالتين الواقع والخاس لانه ساقط غائب ، هنا وهناك و

وتحدث المأساة عندما يقدر لاحد التيارات الوصول الى السلطة، ولا يدرى ماذا يفعل بها ، فالواقع لا يتغير بالشعارات بل بالتحليلات الاحصائية والوصف الكمى المكوناته وأبنيته ، على أقصى تقدير يمكن للشعارات أن تعبىء الجماهير وتحرك السواكن ، ولكن حتى في هذه المحالة تكون تعبئة وقتية تزول بمجرد أن يزول أثرها ، ولا تقوم على وعى سياسى بالواقع ولا تهدف الى تحقيق برنامج وطنى ، ولا يكون أحد الشعارات أكثر شرعية وجدارة من شعار آخر ، الكل صراخ مذهبى ، ولا أحد يسمع صراخ الواقع من خلال احصائياته صراخ مذهبى ، ولا أحد يسمع صراخ الواقع من خلال احصائياته التى تكشف عن مكوناته وأبنيته ، واذا سمح ذلك في الليبرالية باعتبارها دعوى عامة لحقوق الانسان ، وللقومية باعتبارها تربية وطنية للنشىء ،

فانه يصبح غير مفهوم بالنسبة للماركسية وهي نظرة مادية تقوم على تحليل الواقع المادي وتعرف الظهروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تكون واقع الامة • وهنا يبدو أصول الفقه القديم اكثر مادية من الماديين المحدثين باسم الاسلام عندما يحلل المال المادية الؤثرة أو المناسبة والملائمة التي تتحكم في السلوك البشري والتي هي علة التشريع والاحكام من أجل القيام بالقياس الشرعي معدية الحكم من الاصل الي الفرع لتشابه بينهما في العلة • ولكن يبدو أن التخلف والمحافظة اللذين وراء الشعارات العلمانية والدينية لا تفرق بين موروث قديم ووافد معاصر ، فهما شائعان حتى في أشد الايديولوجيات العلمانية تشدقا بالمادية •

٤ ـ غياب المراحل المتاريخية ٠

ولا تختلف الاحزاب التقدمية فيما بينها فى المتفز على المراحل ورغبة كل منها فى تحقيق أيديولوجيتها مرة واحدة ، بضربة واحدة ، وفى مرحلة واحدة • فالليبرالية تريد أن تنقل المجتمع من المحافظة التى التحرر فى جيل واحد ، والقومية تريد أن توحد الامة التى تجزئت منذ مائة عام فى جيل واحد ، والماركسية تريد أن تنقل المجتمع من الاقطاع الى الاشتراكية العلمية فى جيل واحد وبحزب واحد ، وبنفس القادة الذين تربوا فى العهدين ، وبنفس الاطر السياسية • وتكون النتيجة باستمرار خطوة الى امام وخطوتان الى الخلف ، والبداية المستمرة من الصفر ، وعدم وجود تراكم تاريخى كاف لرصيد من الخبرات يعطيه الجيل القديم الى الجيل الجديد • وكانت النتيجة أنه لم تتحقق خطوة واحدة من أى مشروع قومى بل زادت المخاسر وترجعت المواقف الاولى واشتد الواقع تخلفا : احتسلال مزيد من

الاراضى و زيادة القهر و اتساع الهوة بين الفقراء والاغنياء و مزيد و التجزئة والطائفية و مزيد من التغريب و لامبالاة الجماهير بما يحدث حتى ولو دخل العدو جحر دورهم وعواد مهم كما حدث فى بيروت و والعجيب آننا نحارب عدوا يحتل الارض ويبغى المزيد ويتوسع يوما بعد بوم ولديه خطة منذ ما يقرب المائة عام أو تزيد الى التلاثة آلاف سنة للاستيطان في فلسطين و جيلا بعد جيل وابتداء من مزارع الاستيطان الى مستعمرات الى أحزمة قرى الى مدن الى غطاعات الى ابتلاع فلسطين كلها وما حولها في لبنان وسوريا والاردن ومصر و وتمتد ذراع العدو الطويلة الى كراتشى وطنجة و كل جيل يسلم الامانة الى جيل قادم ليكون لديه دوره في التوسع والغزو و أما نحن و فشعاراتنا منذ هائة عام لم تتغبر جيلا بعد جيل و مقاومة الاستعمار والاقطاع والقهر والتخلف والتجزئة ولامبالاة الناس وربما تظل كذلك لعدة أجيال قادمة و

ولا غرق ف ذلك بين أحزاب تقدمية وأحزاب محافظة • فالاحزاب التندمية ليبرالية أو قومية أو ماركسية تريد أن تنقل المجتمع الى مرحلة قادمة فتقفز على الحاضر كله دون أن تحدد مراحل يتم الانتقال فيفها من المحافظة الى التحرر ، ومن التجزئة الى الوحدة ، ومن الاقطاع الى الاشتراكية العلمية • وكذلك تريد الاحزاب المحافظة العودة الى مراحل ولت وانتهت ترى فيها الخلاص ، لا يصلح حذه الامة الا ما صلح به أولها • وهي أيضا تقفز على الحاضر دون أن تحدد مراحل العودة واتجاهها وهو أساس التشريع في الندمخ والتدرج المرحلي طبقا للاهلية والقدرات • ان أزمة الوعى السياسي في الاحزاب المتقدمية هو أنه لا يقوم على وعي تاريخي ومن ثم كان قصير النظر ، التقدمية هو أنه لا يقوم على وعي تاريخي ومن ثم كان قصير النظر ،

محدود الافق ، ضيق الصدر مثل الوعى السياسى الامريكى و والعجب اأن يتم ذلك لدى شعوب تاريخية تفخر بأن حضارتها تمتد جذورها الى ماوراء الالف عام!

غياب الجبهة الوطنية •

ونظرا للتنافس الشديد بين الاحزاب التقدمية فيما بينها على السلطة ، كل منها يقدم نفسه على أنه طريق الخلاص في حين أن البالقي طريق الهلاك ، فلا خلاص للقهر والطغيان الا بالليبرالية ، ولا قضاء على الاقطاع والرأسمالية الا بالاشتراكية العلمية اى الماركد به ولا نهاية للتجزئة والتشرذم والتشنت والطائفية وحروب الافليات الا بالقومية ، كل منها له تفسير أحادى الطرف للتاريخ ، يفسر الظواهر بعلة واحدة ، كل مذهب هو الوطنى في مقابل المذاهب الاخرى الافل وطنية والاكثر تبعية لهذا المعسكر أو ذاك ، وكأن الدار ليس لسه صاحب ، وكل مذهب يدعى أنه صاحبه ، وغجأة يظهر صاحب الدار الموروث القديم بتنظيماته الدينية تشكك في كل المذاهب وترفضها الموروث القديم بتنظيماته الدينية تشكك في كل المذاهب وترفضها كلها ، ولا ترضى الا بالحاكمية لله ، طرفا بطرف ، أحادية بأحادية ، نصرخ : انقذونا من الجماعات !

ما أسهل الاتفاق على برنامج عمل وطنى موحد تكون الاولوية فيه لتحديات الواقع ومتطلبات العصر ولحاجات الامة ومصالح الجماهير • ثم السماح بأكبر قدر من تعدد الاطر النظرية والمداخل الفلسفية والمذاهب السياسية • يمكن تحرير الارض في فلسطين باسم حرية شعب فلسطين كما تبغى الليبرالية ، وباسم الطبقة العاملة كما تريد الماركسية ، وباسم القومية العربية كما تريد القومية • ويمكن

القضاء على كل صنوف القهر والطغيان باسم الليبرالية ، وباسم حرية التسعب في الماركسية ، وباسم حرية الامة في القومية • ويمكن تحقيق أكبر قدر ممكن من العدالة الاجتماعية باسم الاشتراكية كما تبغى الماركسية ، وباسم الضرائب التصاعدية كما تبغى الليبرالية ، وباسم المساواة في القومية وشعاراتها في الحرية والاشتراكية والوحدة ٠ ويمكن توحيد الامة باسم وحدة البروليتارليا العالمية كما تبغى المارك عية ، وباسم وحدة التاريخ المسترك والاهداف المستركة كما تبغى القومية ، وباسم وهدة المصالح كما تبغى الليبرالية وما تتضمنه من نشاط تجارى هر • ويكون الدفاع عن الهوية ضد التغريب باسم الثقافة الوطنية كما هو الحال في الماركسية ، وباسم التراث القومي كما تريد الماركسية ، وباسم تنمية الموارد كما هو الحال في الليبرالية الليبرالية • ويمكن مواجهة التخلف باسم التخطيط القومي كما تبغي الاشتراكية العربية ، وباسم سيطرة الشعب على وسائل الانتاج كما تريد الماركسية ، وباسم تنمية الموارد كما هو الحال في الليبرالية والاقتصاد الحر ، ويمكن أخيرا تعبئة الجماهير باسم البروليتاريا ووحدة الطبقة العاملة مثل الماركسية ، وباسم جماهير الشعب العربي ف القومية ، وباسم الحريات العامة كما هو الحال في الليبرالية . ويقوى ذلك في نفوس الجميع حديث الفرقة الناجية ، أن الحق مع فرقة وأحدة ، وكل فرق الامة هالكة في خيلال ٣٠ ٠

⁽٣) انظر دراساتنا السابقة « ماذا يعنى اليسار الاسلامى ؟ » « حوار حول الوحدة الوطنية ») « دعوة الى الحوار ») « ضرورة الحوار ») « الشمعارات الدينية والنفسير بالمضمون » .

٦ _ التخلف الثقافي :

وبالرغم من أهمية الموروث الثقاف في البلاد النامية نظرا لانه مكونها الروحى الوحيد بما فى ذلك الموروث الديني بعد امتزاجه بالامثال العامية وبالفنون الشعبية فان الاحزاب التقدمية غالبا ما تندى هذا الموروث الثقاف ولا تبدأ به باسم التقدمية والعامانية والتحديث • فالماركسية مثلا مازالت تعتبر الدين مثل الثقافة والفن وسائر النشاط الذهنى الانسانى أبنية فوقية تعبر عن الظروف الاجتماعية والاغتصادية الشعب ما في لحظة تاريخية معينة ، يمكن تغييرها بتغير ملكية وسائل الانتاج ، من الملكية المفاصة الى الملكية العامة . وبنقل نمط الانتاج من الزراعة الى الصناعة • بهذا التحول تتغير الثقافة آليا وتنشيآ مفاهيم أخرى للزمان والعمل والانسان والعلاقات الاجتماعية أكثر تطورا وهدائة • والليبرالية تدافع عن الحريات دون أن تدرك الجذور التاريخية لازمة الديمتراطية والحرية فى وجداننا المعاصر التى أدت الى سلب الانسان قدرته وحرمانه من مبادرته واستسلامه لقـــوة مسيطرة وقدرة قاهرة باسم الايمان ، فدافع عن حق الآخر ، ونسى حقه • والقومية تريد أن تؤسس وحدة على أساس القوم والاشتراك فى اللغة والتاريخ والعادات والثقافة المستركة فى مجتمع يغلب عليه فكر الامة والفكر الاممى ، وانه يمكن توحيد الناس بناء على الايديولوجيات العامة والعقائد الشاملة مثل التوحيد بصرف النظر عن العرق واللغة ولون البشرة والعادات • أن كل الاحزاب التقدمية تبغى اقامة تنمية مستغلة في ثقافة غاب عنها مفهوم الاستقلال الذاتي والاعتماد على الذات نظرا لاعتماد العالم والانسان وكل شيء على علة خارجية فعالة مصدر كل شيء ، تفعل في كل شيء واليها يعود كل شيء • كلها تريد أن تجعل للانسان وللامة دورا في التاريخ وأن

تدفعها نحو التقدم ومازالت الروح موفسوعة بين الاعلى والادنى وليس بين الامام والخلف ، ومازالت تصورات الناس للعالم رأسية وليست أفقية وبالتالي يستحيل التقدم نظرا لان مفهوم التقدم نفسه لا تتواغر شروطه النفسية أو أسسه الثقافية • تريد كلها مواجهة قضية التفاوت السديد بين الفقراء والاغنياء ، وتحاول تذويب المفوارق بين الطبقات في ثقافة تقوم على التصور الهرمي للعالم وأنه كلما صعدنا الى أعلى وصلنا الى مراتب الشرف والكمال ، وكلما نزلنا الى أسغل وصلنا الى مراتب الخسة والنقص! كلها تدافع عن العقلانية وتحارب الجهل ولكن في ثقافة مازالت المعارف السبقة هي مصدر. العلم ، ومازال الالهام فيها معرفة يقينية ينتظرها الجميم من النبى المرسل أو القائد الملهم • وكلها تدعو الى العمل والنشاط والجهد في ثقافة تعطى الاولوية للقول على العمل وللايمان على الفعل • فكل من قال « لا اله الا الله » أصبح عضوا في الامة حتى ولو أضمر المكفر وحتى لو كان فعله غير مطابق لقوله ، ان كل مآسى الحاضر في المقهر والظلم الاجتماعي لا ترجع فقط للقوانين المقيدة للحريات ، قانون الاشتباه ، وقوانين الطوارىء ، وقانون القيم ، والاحكام العرفية ، وقوانين الانفتاح ، بل تمتد جذورها الى ما وراء ذلك بكثير ، الى أعماق التاريخ المترسب في وعينا الوقومي • فالحزب التقدمي ثقافة قبل أن يكون سياسة • وان اقتصر على السياسة فانه يكون متخلفا عن الواقع ، ويكون الواقع أكثر تقدما منه(٤) •

⁽٤) انظر محاولاتنا لاعاد بناء الثقافة الوطنية في « في الثقافة الوطنية » ، « مخاطر في مخاطر ف

٧ - البيروقراطية ٠

ومثل انعزال الاحزاب التقدمية في البلاد المتخلفة عن الموروب الثقافي القديم فانها أيضا منعزلة عن جماهير الامة ، يقتصر نشاطها في مقار الاحزاب وفي مساكن مفروشة في أواسط المدن النَبري . ولا يخرج نشاطها عن ندوة أو محاضرة أو لقاء أو اجتماع لجنة • وقد يتحول هذا النشاط المغلق بين جدران أربعة الى نشاط موسم داخه مقار الاحزاب وفي الشوارع المجاورة أو في صواوين خبرية في المناسبات الدينية والاعياد الوطنية • أما المسيرات الشعبية والمظاهرات الدلميه التي تضم الآلاف ، تطالب بشيء أو تعترض على نبيء فانه سرعان ما يتم الغاؤها اذا أصدرت السلطة السياسية الاوامر لها بذلك خشيه الصدام • لذلك لم تشعر الجماهير بها ، وظلت مجرد حلقات فكريه وصالونات أدبية ومنتديات ثقافية كما كان الحال فى أوائل القرن منذ نشوء الاحزاب التقدمية الاولى • ويتركز معظم النشاط الحزبي في أعمال اللجان داخل الحجرات لمناقشة قضايا الوطن أر مسؤولبات التنظيم لا تدرى عنها الجماهير شيئًا • وفي اللحظات الحاسمة يتجاور رجل الشارع التنظيمات النقابية والاحزاب السياسية ويكون هو الجمهور والمعلم والمقائدره، • أصبح المعمل السياسي أن يقول كل مثقف

في وجداننا القومى » ، « المتسومات الثقافية للشخصية العسربية » « المسؤوليات الراهنة للثقافة العربية » ، « الفلسفة كمشروع تمومى » في الجزء الأول ، الدين والثقافة الوطنية .

⁽ه) انظر مقالنا « تحدة الى رجل النسارع ») « الدين والثوره في مسر ١٩٥٢ - ١٩٨١ ») الجزء الرابع) الدين والتنمية القومبة .

ما يعرفه للمثقف الآخر الذي يعرف سلفا ما سيقال له ، فانعلقت دائرة الموار داخل الاحزاب • وما أكثر الاوراق والتقارير واللجان والخطاب والتعليمات وعلى الرغم من صعوبة انتخابات حرة في مجتمعات نسلطية ونظم سياسية تهرية ، وعلى الرغم من التزوير والقمع واحتكار الدعاية الانتخابية من الحزب الحاكم الا أن الذي يفلت من الحصار هو من يمثل الموروث القديم أو الليبرالية التي هن اليها الناس بعد طول القهر ، أما الماركسية والقومية فلا تنال شيئًا لأن كليهما لا رصيد له ني الموروث النقافي الشعبي ، أن الجماهير مستعدة للموت والشهادة أكنر ما تكون باسم الدين وليس باسم الليبرالية أو القومية أو الماركسية و والتنظيمات الشعبية الدينية جاهزة : المساجد والزوايا والموالد والطرق الصوفية ودروس العصر ، والكوادر السياسية جاهزة ممثلة في الائمة والوعاظ والفقهاء وعلماء الامة • والايديولوجية السياسية جاهزة ممثلة في تراث الامة وثقافتها الدينية التي تجعل المصلحة أساس النسرع ، فان ما ، آه المسلمون حسن فهو عند الله حسن • ان تلقأئية الجماهير خير ألف مرة من تنظيمات. الحرزب من التماعد الى القمة التي تنتهي الى أن تكون أو امر من القمة الى القواعد ٠

٨ ـ الشطلية ٠

ولكى تحيا البيروقراطية ويكون لها جهازها العصبى الذى يبقى على شكلها فى هده الاقصى تظهر الشللية التى تكونت على مدى صداقات العمر منذ الخلايا الاولى أيام الدراسة وزمالة السبجون والجمعيات التأسيسية للاهزاب وأخيرا لمجان الهزب من من شسللية تاريخية فى مجتمع تسوده القبلية وروح المعشيرة أكثر من روح المبادى واليخية فى مجتمع تسوده القبلية وروح المعشيرة أكثر من روح المبادى

العامة • وتمثل الشللية جماعات ضاغطة على الحزب تسيره في اتجاه دون آخر ولاصدار قرار يأخذ جانبا دون آخر بصرف النظـر عن المبادىء العامة للحزب وبصرف النظر عن آراء القواعد وظنون الناس. تظهر الشللية في اللجان السياسية والاقتصادية وفي الامانات المامة واللجان المركزبة • كما تظهر في جرائد الاحزاب حيت تسيطر مجموعات خاصة على كامل الصفحات وتحتكر العمل الصحفي كما تحتكر الرأى فى مسائل الحرب والسلام والمتنمية والتخلف ، والوحدة والتجزئة ، والادب والفن • ومن طول الاحتكار تتكرر الافكار ، يعلمها القارىء مسبقا ، وبالتالي لا تفترق عن الجرائد الحكومية التي يعلم القارىء مضمونها دون أن يقرؤها • لذلك غلب على كثير من قرارات الاحزاب المجاملات على حساب المبادىء ، وشراء الخواطر على حساب المواقف ، والمساومات المتبادلة على المملحة العامة • وكان من جراء ذلك أن انعزل بعض الافراد الذين لا شلل لهم والذين لا يستطيعون تكوين شلة مناوئة حرصا على المبادىء الاعمة للحزب وللحوار المثمر الخصب مين كافة الاتجاهات فيه • جمدوا نشاطهم ، وابتعدوا عن صراعات الجماعات الضاغطة فخسر الحزب جزءا من امكانياته ، وأصيب بالهزال، وأصبحت التجزئة خباربة في أحزاب الوحدة ، والطائفية السياسية ناخرة فى الاحزاب القومية وصراعات القسوى ومحاولات السسيطرة من احداها على الاخرى في الاحزاب الليبرالية • وانتقل الصراع الطبقى من خارج الاحزاب الى داخلها وأصبح صرعا بين الشلل داخل الاحزاب فى الاحزاب التقدمية •

٩ ـ الانتهازية ٠

ولما كانت معظم الاحزاب التقدمية في البلاد النامية تتكون من الطبقات المتوسطة وكان العيب الدفين فيها الانتهازية ، التكسب على

حساب الطبقات التادحة والتطلع الطبقي لمنافسه الطبقات العليا . ظهرت الانتهازية كداء دفين في الاحزاب التقدمية • فالجماعات والافراد تقدمية ولكن بحساب دون أن تضمى بمصالحها الخاصة من أجل الصالح العام ، نقصتها قيم التضحية والعطاء ، ولم تختلف الاحزاب التقدمية في المعارضة عن أحزاب الحكومة في السلطة • فالانتهازية طابع عام في السلوك القومي لنقص في الطهارة الثورية • وقد يمل الامر الى حد اضرار البعض بالبعض الآخر داخل الحزب الواحد بالرغم من مظاهر التضامن والتآلف والتناصر • وانتشرت الانانيــة وأصبحت أحد المادر الرئيسية للانتهازية • ولا يختلف في ذلك قيادات الحزب العليا عن كوادره المتوسطة • البعض يطلب الشهرة فيتصدر العمل الحزبي بصوره ومقالاته ، والبعض الآخر يطلب السلطة فيسمى الى المطالبة بالجبهة الوطنية والتحالف مع الحزب الماكم ، وفريق ثالث يترك صفوف الاحزاب التقدمية التى فى المعارضة وينضم الى الحزب الحاكم عسى أن ينال منصبا أو يتقلد وزارة مادام الحزب التقدمي طريقا مسدودا ، وقد ينال الحظوة وقد لا ينال ، فالطالبون لذلك كثيرون من داخل الحزب الحاكم ومن المتطلعين اليه من الغارين من أهزاب المعارضة • ويكثر المتزلفون داخل الموزب لهذا الفريق أو ذاك طمعا في منصب أعلى ، ويشتد الصراع من تحت المائدة ومن وراء ستار بين الاخسوة الاعداء • ولا تختلف الانتخابات الداخليسة في التنظيمات الحزبية عن انتخابات الحرب الحاكم ، أغلبية ساحقه ، تفويض جماهيرى ، قد لا يصل الى التسعينات في المائة كما هو الحال في الحزب الحاكم ولكن أدنى من ذلك بقليل • وتشتد جماعات الضغط وتتحرك الشلل الى حد يصل الى التآمر والطعن في الخلف ابرازا . لهذا المرشح وتنحية لذلك المتقدم حتى تظل القيادة العليا للحزب في يد الشلة القوية المسيطرة و والصغار الذين لا يقوون على النزال وايس لهم شال ترعى مصالحهم يرضون باليسير، منصب هنا ومنصب هناك، ويسيرون فى الخط العام للحزب الذى تسيطر عليه الشلة القوية طوعا أو كرها و واذا كان الحزب جبهة وطنية تتكون من عدة قوى وتيارات فكرية فسرعان ما تسيطر احداها ، والتى ليست بالضرورة هى الاغلبية لا على مستوى قواعد الحزب ولا على مستوى تقافة وهدما لتكوين الجبهة الوطنية (٢) وهدما لتكوين الجبهة الوطنية (٢) وهدما لتكوين الجبهة الوطنية (٢)

١٠ ــ غياب النموذج القيادى ٠

وفى المجتمعات التراثية للنموذج القيادى المتمثل فى سير الابطال وتصمس الانبياء والخلفاء الراشدين وحكام المسلمين وفقهاء الامة أثر بالغ فى التكوين النفسى وائذهنى والثقافى للجماهير حيث تقارن حاضرها بماضيها ، ما تراه من سلوك حكامها وأفعالهم وبين ما تسمع عنه وتقرأ من سلوك القدماء فتثور على حاضرها وترنو الى ماضيها ، ومعظم قادة الاحزاب التقدمية اليوم لا يسلمون من تساؤل الشعب عن سلوكهم ونمط حياتهم والى أى حد يتصفون بما اتصفت به هذه النماذج القديمة التى ترسبت فى وعيه القومى ، منهم الباشوات ، ومنهم أصحاب الاراضى ، ومنهم الاغنياء ، ويعتد السلوك ليشمل كثيرا من النواحى الاخلاقية وأسرار الحياة الشخصية تلك التى يجرحهم

⁽٦) انظر الدراسة السابقة « التنوير الدينى والتنظيم السياسى » • م ١٤ ــ اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

الحزب الحاكم بسببها من أجل نشويه سمعتهم أمام الشعب والقضاء على نقلهم السياسي وما يمثلونه من سياسات بديلة وطالما تمسك الشعب بقادة كانوا مثالا في السلوك وكانوا أقرب الى نماذجه القديمة التي يقرأ عنها في التاريخ و يتكلم بعض القادة عن الفقر وهم أغنياء ويعارضون السلطة ويتصلون بالحزب الحاكم من وراء الستار وومن نم ضاع أي أنر لقادة الاحزاب التقدمية على جماهير الشعب اذ أنهم يشاركون قادة الحزب الحاكم في نفس الصفات ولا توجد قدوة أي تطابق القول مع العمل والمذهب مع السلوك والمعياة العامة والحياة الخاصة ويعجب الشعب بهوشي منه وغاندي وجيفارا من القادة المحدثين ويذكر عدل عمر ، وزهد أبي بكر وانصاف عمر بن عبد العزير ويتحسر على قادته أمسحاب رؤوس الامسوال وملاكي العزير ورؤساء مجالس الادارات والباشوات القدامي ويتعاطف الارض ورؤساء مجالس الادارات والباشوات القدامي ويتعاطف مع أعضاء الجماعات الصامدين حتى ولو خرجوا على السلطان واستشهدوا في معارك غير متكافئة وكشهادة الحسين و

١ - الزعامة الفردية ٠

والذا كانت احدى السهات الرئيسية في المجتمعات الراثية تشخيص الافكار والمبادى، والمذاهب والادبيان غان النظم السياسية والتنظيمات الحزبية سواء بسواء تقع في نفس الخطأ ، غاذا كان طبيعيا أن تعتمد النظم الحاكمة على الموروث الثقافي اطمئنانا الى عنصر المحافظة فيه فتتشخص الدولة في الغرد غانه يصعب أن تقع المتنظيمات الحزبية المعارضة أي الاحزاب التقدمية في نفس الفخ وهي تقوم أساسا على القضاء على عبادة الاشخاص ، غاذا لم تتوافر في

غيادات الاحزاب التقدمية روح البطولة فانها لن تلهب خيال الشعب . وأن لم تكن لديها السمات الزعامية فانها تظل أقرب الى موظفى الدولة ومديري المصالح ورؤساء مجالس ادارة الشركات ، وفي مجتمعات تسيطر الدولة فيها على كافة أجهزة الاعلام فان شخصية القائد الحاكم بيظل هو المحتكر الاول للحياة السياسية الاعلامية لا يمكن مزاحمت، الا هامشيا وبلا فاعلية • مازالت كثير من الاحزاب التقدمية رجالات أكثر منها مبادىء ، وأشخاصا أكثر منها برامجا ، وأفرادا أكثر منها خواعدا • فاذا كانت الدولة هي الرئيس ، فالحزب هو الامين العام ، وجريدته هو مدير التحرير آو رئيس التحرير على الرغم سن جماعية المعمل في الصحافة كحرفة • يضيف الافراد الى الاحزاب رحسيدا بأشخاصهم ولا يضيف الحزب الى الافراد رصيدا من مبادئه • لا حزب الا بهذا الزعيم أو ذاك • والافضل زعيم بلا حزب عن حزب مِلا زعيم! وقد يأتى رئيس حزب فيرشح نفسه للانتخابات بشخصه ف الدوائر الفردية وليس على مبادىء حزبه ، فلعله ينجح في الحالة الاولى بدلا من أن يرسب في الحالة الثانية • ويظل رئيس حزب آخر أبا روحيا للحزب وموجها لسياسته حتى ولو لم ينزل المعركة الانتخابية. و قادة الصف الناني لا يدخلون المعارك الانتخابية حرما على الوقت ، وتوفيرا للجهد ، وطلبا للسلامة .

١٢ ـ الصراع على السلطة ١٠

من الطبيعى أن يكون هدف الاحزاب التقدمية فى البلاد النامية المحصول على السلطة حتى تنفذ برامجها وتحقق أهدافها • ولكن فى المحقيقة أن ذلك طريق مسدود وسابق للاوان • فالكل يفعل ذلك لا غرق بين حزب تقدمى وحزب تقدمى آخر ، ولا فرق بين الاحزاب

التقدمية في مجموعها والاحزاب المحافظة ، ولا فرق بين الاحزاب كلها تقدمية ومحافظة وبين الحزب الحاكم المستولى على السلطة بالفعل • ولا أحد منها يتوجه الى الشعب ، للحصول على السلطة من قواعدها وأصولها • فالكل ضحية وهم أن التغير الاجتماعي لا يحدث الا بالسلطة السياسية ، « ان الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن » • و لما كانت سلطة الدولة فى كل مكان من خلال الجيش أجهزة الامن والاعلام والثقافة والمؤسسات والمصالح ، صعب منافستها في السلطة • المعارضة اذن ليست في ايجاد حكومة بديلة ولكن في اعداد الشعب بخطة طويلة ' الامد على أن يأخذ مصيره بيده ويختار النظام الذي يمثله ويدافع عن مصالحه على نحو ديمقراطي صرف ، محمولا على الاعناق ، وليس قفزا على السلطة بانقلاب عسكرى أو بتنظيم مدنى ، علنى أو سرى • ولما كانت أجهزة الدولة تمادرة على جمع المعلومات عن كل صغيرة وكبيرة فان العمل السرى أيضا طريق مسدود • فالسياسات البديلة ليست سراً ؛ والاعلان عنها ليس جريمة ، ونقد أوجه القصور في السياسات القائمة واجب وطنى وحق لكل مواطن يكفله الدستور ، وطالما استولت أحزاب على السلطة ولم تحدث أى تغير اجتماعي كما حدث مع أحزاب الاقلية • وطالما لم تحصل أهزاب على السلطة وكان لها أكبر الاثر فى تازيخ البلاد ونهضتها مثل الحزب الوطنى الذى دعا اليه الانفغاني وصاغ برنامجه محمد عبده وأسسه مصطفى كامل ، ومثل جماعسة الاخوان المسلمين في مصر والتنظيمات اليسارية فيها منذ أوائل هذا القرن ٠

ان السلطة الفعلية اليست ف جهاز الحكم بل فى يد الشسعب م يمكنه أن يقاوم ويقاطع ويدير ظهره للحاكم على ما هو معروف من أعمال المقاومة السلمية م وكما ظهر أخيرا فى السودان ، والفليين ،

وكوريا الجنوبية ، وقبل ذلك في الهند وكما يحدث الآن في فلسطين ٠ ان دور الاحزاب المتقدمية أن تولى خلهورها الى السلطة وتتقدم نحو الشنعب لاعداده لتولى السلطة بنفسه عن طريق تثوير ثقافته ؛ واعداد كوادره ، وتعبئة جماهيره ، ووضع خططه ، وتنفيذ مراحله • أن التسرع بالقفز على السلطة بجعل القافز عليها باستمرار ببدأ من الصفر . خطوة الى الامام وخطوتين الى الوراء • وان اعداد الشعب لتولى السلطة بنفسه يحدث التراكم التاريخي الضروري ، خطوة الى الوراء وخطوتين الى الامام • فليحكم من يشاء ، وليجلس على كرسى الحكم من يريد • ولكن السلطة الحقيقية تظل في يد فقيه الامة القادر على اعادة بناء ثقافتها الوطنية بحيث تكون حاملا لاهدافها القومية • لا يحمل السلاح ضد أحد ، ولكنه يواجه الفكرة بالفكرة ، والرأى بالرأى ، لا يكفر مؤمنا ، ولا يخون مواطنا ، ولكن يضع يده في يد الجميع للاتفاق على برنامج وطنى موحد بصرف النظر عن المداخل النظرية لَـه ٠ برنامج عمل واحد وأطر نظرية متعددة • وهو درس من أصول الفقه القديم : الحق العملى واحد ، والحق النظرى متعدد ، الحق العملى يقين ، والحق النظرى ظن ، وهو درس في الوحدة الوطنية ودعوة الى الجبهة الوطنية لخلاص الوطن ، اعتمادا على تراث الامة ، وتلبية لحاجة العصر ، وحثا بوصف القرآن « أشداء على الكفار رحماء بينهم » (۲۹ : ۲۹) ۰



مشروع جريدة إسلامية يومية جامعة

فى هذا الوقت ، وبعد أن انتصرت الامة فى رمضان الماضى ، يفكر الجميع فى اعادة بناء الدولة ، ويطرحون قضايا مصيرية هامة ، قدد تحدد مصير الامة لمئات من السنين ، وعلى رأسها قضية الديمقراطية وحرية الرأى ، ويقترحون اما تعدد المنابر من خلال تحالف قوى الشعب العامل واما تعدد الاحزاب ، وسواء أخذت الامة بالرأى الاول أم التانى ، غان اعادة بناء الصحافة ستأتى بالتبعية عندما يخصص لكل ، تيار فكرى صحيفة تعبر عنه ، وتدور فيها المناقسات ، ويتم فيها الحوار بين مختلف الاتجاهات المثلة فى الصحف الاخرى ،

ومصر أكبر دولة اسلامية ناطقة بالعربية كما وكيفا ، ومكانتها في العالم العربي والاسلامي تبلغ عنان السماء ، وهي كعبة لكل طالبي العلم من أنحاء العالم الاسلامي ، ومنها خرجت معظم الحركات الاصلاحية الحديثة ، وتاريخها يشهد لها بنصرة الاسلام وعزة المسلمين ، هذا التاريخ لم يخل مرة واحدة من صحيفة اسلامية جامعة ، تعبر عن وجدان الامة ، عن ماضيها وحاضرها ومستقبلها ،

بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ وبث روح جديدة فى كل الانجاهات الوطنية فى مصر ، كتب هذا الانتراح الى القيادة السياسية فى مصر فى ذلك الوقت وسلم الى المرحوم د، اسماعيل الفاروقي لايصاله عن طريق صديقه الذى كان وزير الاوقاف والشؤون الدينية فى ذلك الوقت ، وكان الرد أن ذلك سابق لاوانه ،

وقد تبلور التيار الاساسى فيها فى العصر الحديث منذ رفاعة الطهطاوى الذى يحاول البعض جعله مؤسس الوطنية المصرية ، وهو فى الحقيقة من رواد الفكر الاسلامى السياسى المعاصر • بل ان كل ثورات الامة لم تخل من دافع اسلامى منذ ثورة أحمد عرابى حتى ثورة عمر مكرم ، ونضال علماء الازهر الشريف ضد المعتلين • بل ان ثورة مصر الوطنية سنة ١٩١٩ كانت مازالت فى احدى جوانبها تدور فى الفلك الاسلامى بحنا عن ذاتية الامة ، وتحديدا لصلتها بالعالم الاسلامى حولها ، حتى بعن غرة يوليو المجيدة سنة ١٩٥٧ وتحدث قائدها فى « فلسفة الثورة » عن المحيطين اللذين يدوران حول مصر ، ومصر مركزهما ، المحيط العربى والمحيط الاسلامى ، وذكر صراحة أن الثورة ما هى الا تعبير عن نضال المصلحين المسلمين ، جمال الدين الافغانى ومحمد عبده ورشيد رضا •

وكانت آخر صحيفة تملأ الفراغ هي مجلة « النار » التي ساهمت في تكوين الفكر الاسلامي ، وفتحت آفاقا جديدة نحو التغيير الاجتماعي والتجديد الفكري ، ووضعت مناهج جديدة في تفسير القرآن الكريم ، ثم حاول فريد وجدى تكملتها بموسوعته ، وحاول الاخوان المسلمون في نشأتهم بجرائدهم ومجلاتهم ، ويحاولها الآن علماء الازهر الشريف بمجلة « منبر الاسلام » وغيرها من المجلات الاسبوعية أو الشهرية ، ولكنها جميعا ظلت محدودة الاثر اما لحجمها وتوزيعها ومدى تكرارها ، واما لمضمونها التقليدي ، وكلها لا تغنى عن جريدة يومية جامعة تخاطب الجماهير العريضة يوميا ، وتربطهم بالاسلام والمسلمين ، وتكون قلب الاسلام النابض الحاهلة لواء الاجتهاد ، وابراز المشاكل اليومية وحلولها الاسلامية ، فالاسسلام اليس نظرية وثقافة فحسب بل هو تطبيق وتحقيق وعمل يومي على

مستوى الجماهير ، والتوحيد قادر على تجنيد الجماهير وتوحيد عقلها وعملها وعملها وعملها

ولقد دارت في هذه الامة منذ ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ مناقشات حول وجه مصر الوطنى أولا ، والعربي ثانيا ، والانستراكي ثالثا ، وكلها أوجه صحيحة لا ريب فيها ولكنها ناقصة اذ توارى الى الوراء وجه مصر الاسلامي مع أنه الموجه السائد داخل مصر وخارجها . مما ساعدعلى اضعاف وجه مصر الوطنى والعربى والاشتراكى • وبالرغم من محاولات عديدة لتأصيل الاشتراكية الاسلامية ، واقامة القومية العربية في احدى جوانبها على الاسلام أحيانا وعلى المصالح القومية اقتصاديا وسياسيا دائما ، فإن الفكر الاسلامي ظل متواريا ، وظل الاسلام كامنا في النفوس دون أن يجد ما يعبر عنه من خلاله في صورة نظرية أم تطبيق ، ولم يجد منفسا الا طرقا منحرفة مثل حزب التحرير الاسلامي ومحاولاته الصبيانية لقلب نظم الحكم من أجل اقامة دولة اسلامية أو حركة الاخوان المسلمين السرية وظهورها علنا بين الجين والآخر بما يمثله فكر الجماعات السرية من حرمان وكراهية وقصور نظر وعداء • مع أنه كان من المكن أن يعبر الاسلام الكامن في النفوس عن نفسه بطريقة تلقائية طبيعية علنية وسوية من أجل تدعيم نضال الامة في مواجهة قضايا الاستعمار والتخلف · وتدل صيحات « الله أكبر » المتى أطلقها الجنود وهم يعبرون القناة فى رمضان من قوات بدر على أن الاسلام مازال وسيظل هو الدافع الاقوى لتحرير الارض والقضاء على التخلف • مهمة الجريدة الاسلامية اليومية الجامعة هي ابراز الفكر الاسلامي وتأصيل أيديولوجية اسلامية والتعبير عن ثقافة الجماهير وتاريخها ، وملا الفراغ النظرى الذى نعانى منه فكريا وثقافيا وسياسيا ، خاصة وأننا أمام عدو أيديولوجي يقوم على الفكر

قبل أن يدعم وجوده بقوة السلاح ويؤسس ايديولوجيته على فهم عنصرى للدين • وما أسهل على المسلمين من محاربته بنفس السلاح بعالمية الاسلام وانسانيته ، ووقوف الجماهير في مواجهة الغزوات الصهيونية •

وكثيرا ما حاولت الامة بناء التجمعات الشعبية ابتداء من هيئة التحرير ، مارا بالاتحاد القومي الى الاتحاد الاشتراكي العربي ، واكن غياب الغكر الواضح ، وعدم النزام القيادات بالقضايا وسلبية الجماهير أدى الى ضعف هذه التجمعات لان أحدا لم يمس قلبها النابض بعد ووترها الحساس ، ومازال حتى الآن الجـو الفكرى خاليا من فكر وتنظيم يملأ الفراغ ويعبران عن أقوى الدوافع فيه ٠ وفي مقابل هذا الفراغ تزداد المخاطر يوما بعد يوم • وكما نعلم جميعا لم تنته الصليبية بعد ، وأنه منذ حاول الشرق والغرب ضرب العالم الاسلامي في قلبه مرة من الشرق بهجمات التتار والمغول ومرة من الغرب بحملاته المتكررة على فلسطين في الماضي ، ثم فشله بفضل تجنيد صلاح الدين الايوبي للجماهير فكريا وسياسيا وتجهيزه للجيوش الشعبية وتوهيده لمصر والشام أى لافريقيا وآسيا ، حاول مرة ثانية بالالتفاف حول العالم الاسلامي من أطرافه لحسر الاسلام عن جنوب شرق آسيا وأواسطها وجنوب أفريقيا وشرق أوربا ، وبدأت حركات الاضطهاد والتبشير ، واشتد ازرها ، ومازال الخطر جاثما على الفلبين والملايء واندونيد مبا وجنوب السودان ومسلمى شرق أوربا وأواسط آسيا • والآن يشتد الحضار من الاطراف من الشرق كما نسمع كل يوم • ويعود الغرب لتوجيه الضربة الى القلب من جديد بالغرو الصهيوني لفلسطين ، لقطع العالم الاسلامي من وسطه ، والقضاء عليه بالتآكل من أطرافه • مهمة الجريدة اليومية الاسلامية الجامعة أن يساهم الاسلام فى قضايا الاستعمار والتحرير. ويشارك فى قضايا التنمية والتخلف ، ويصنع الوحدة بين الشعوب العربية والاسلامية دون الاكتفاء بالشعارات التى تعبر عن أمانى الجماهير ولا تحقق آمالهم .

وبعد مايو ١٩٧٠ فيما يبدو بدأت القيادة السياسية تدرك أهمية الاسلام ، وظهر شعار « العلم والايمان » كدعامتين للدولة المحديثة ، واستجابت الجماهير النداء ، وظهرت عديد من القيم الاسلامية لاول مرة في سلوك الجماهير وفي أجهزة الاعلام ، والآن رجال الفكر يستجيبون بتأسيس جريدة اسلامية يومية جامعة ، والامر أخطر وأهم من أن يترك للمصادفة أو لمساحة محدودة في الصحافة اليومية المنتشرة التي غالبا ما يكرر بعضها بعضا أو حكرا على مشاهير الاقلام الذين سادوا الصحافة أكثر من ربع قرن ولا يخرج تحليلهم عن قضايا الوعظ والارشاد أو الفكر الديني التقليدي ، ولن تعانى هذه الجريدة الاسلامية اليومية المقترحة من غياب التراء ، فالقراء موجودون وهم جماهير الامة الاسلامية ، في حين أن المسطافة اليومية المنتشرة الآن موجودة وقراؤها محسورون عنها فكرا وقلبا وعددا ، ولا تنقصنا الاسلامي أبدا ،

ويمكن تحديد أهداف هذه الجريدة كالآتى:

۱ ــ تنظير الايديولوجية الاسلامية ، واقامة حوار فكرى مسع الايديولوجيات الاخرى ، وتربية مفكرين شبان جدد يواصلون ما بنته الاجيال الماضية ، واعادة تفسير الحضارة الاسلامية وعلومنا التقليدية على أساس من احتياجات العصر ،

٢ - تقوية الوعى الاسلامى وتنويره وترشيده على اساس من المقل والوافع حتى يصبح الرصيد الشعبى لكل عمل سياسى مستنير •

٣ ـ اعادة عرض قضايا مصر والعالم العربى المصيرية ، وتحقيق الوحدة العربية بايجاد الروابط الفكرية والثقافية وابرازها تحقيقا لوحدة الجماهير العربية •

٤ ــ ابراز قضايا العالم الاسلامى فى مواجهة موجات المتبشير
 ف الاطراف وضربات الطعن فى القلب وربط المسلم بأخيه المسلم فى شرق العالم وغربه •

الساهمة في عرض قضايا آسيا وأفريقيا حيث يقع معظم المسلمين وعلى رأسها قضيتا التحرر والتنمية .

٣ - اعادة بلورة تغايا دول عدم الانحياز باعتبار أن الاسلام دعامة عدم الانحياز ، وصاحب فكر سياسى مستقل عن فكر المسكرات الدولية .

٧ - تجنيد الجماهير والقضاء على سلبيتها ، وادخالها فى المناقشات الفكرية وتوجيهها نحو العمل السياسى ، وتحويل الاسلام الى حركة حماهيرية مستنيرة .

وستكون الجريدة جريدة رأى لا خبر الا ما يربط المسلم بأخيه المسلم فى أنحاء العالم الاسلامى ، وستكون أخبار الشعوب لا أخبار الحكام واولاة ، وستكون خالية من الاعلانات التجارية والاجتماعية الا من مسلحات ضيقة لاعلانات الكتب والثقافة ، ويمكن للجريدة أن تقع فى ثمان صفحات لا أكثر ، يمكن تقسيمها اما جغرافيا أو فكريا وهو الافغل ، فيمكن تخصيص صفحتين لكل من مصر ، والعسالم

العربى ، والعالم الاسلامى ، والعسالم العربى أو الشرقى جغرافيا . أو تخصيص صفحتين لكل من الفكر الاسلامى النظرى ، والمشاكل الواقعية للعالم الاسلامى ، واعادة تفسير الحضارة الاسسلامية . والمحوار مع الحضارات المجاورة فى الشرق والغرب ، ويمكن الجمع بين المتقسيمين الجغرافى والفكرى عندما تقع الجريدة فى اثنتى عشرة صفحة كغيرها من الصحف اليومية ، أما مشاكل التمويل فتهون بالنسبة للهدف ، واذا تعذر التمويل مطلقا واسستمال توفير الورق فيمكن تخصيص احدى الصحف اليومية لهذا الغرض ، وكلها فى النهاية ملك الشعب الذى سيجد فى هذه الجريدة الاسلامية اليومية الجامعة أصدق تعبير عن أقوى دافع فيه ، وهذا مشروع قابل للتعديل والتفصيل ،

والرجا عرض هذا الشروع على السيد نائب رئيس الجموهرية المشؤون الدينية ، ثم على السيد رئيس الجمهورية •



الاسلام والقربن الخامس عشر

- یشترط فی فقهاء ومجتهدی الیوم أن یکونوا تعبیرا عن أمــة
 الفقــراء والقهورین •
- أين نحن من عصر الفضاء ؟ مشاكلنا تجعل عصرنا عصر البيضة
 والفرخــة •
- ان مستقبل العالم الاسلامي عرهون بالاسلام الثوري قيادة
 وجماهيا وفكرا •

ا ــ الاجتهاد مصدر من مصادر الشرع بعد الكتاب والسنة والاجماع ، وهو كذلك بنص الكتاب والسنة وباجماع السلمين وبدليل العقل ، لم ينكره من القدماء الا الاقلون ، وبالتالى فهى ليست قضية خلافية عند القدماء ولا عند المحدثين ، فلا يوجد أحد الآن ينكر شرعيته ، بل ان محمد اقبال في « تجديد الفكر الديني في الاسلام » يجعله مبدأ الحركة في الاسلام ، ولكن أيام الحكم العتماني ، ونظرا لتخلف المجتمعات الاسلامية ، وسيطرة الحكام ورجال الدين قيلت هذه العبارة « قفل باب الاجتهاد » بعد الاثمة الاربعة ، وهذا غير صحيح على الاطلاق ، فمازال الواقع متجددا ، ومازالت حياة المسلمين ترخر بالوقائع الجديدة التي تحتاج الى أحكام وبالتالى فالاجتهاد في عصر ضرورة وواجب ،

كتاب الموقف العربى ، الاسلام والقرن الخامس عشر الهجرى ، ١٩٨١ .

أما الصحوة الاسلامية المعاصرة فهى ذات أسس اجتماعية وسياسية واقتصادية وحضارية وليست مجرد صحوة فقهية ، بل ان مظاهر العبادات الخارجية والتمسك بالمظاهر الدينية لتعد صحوة على السطح وليست صحوة الاعماق الموجودة بالفعل بعد أن جرب المسلمون في حياتهم معظم الايديولوجيات العلمانية المعاصرة من ليبرالية وقومية وماركسية ولكنها لم تنجح الا نسبيا في حل القضايا الاساسية التي يمر بها المسلمون الآن •

أما شروط المجتهدين عند القدماء فشرطان: الاول العلم بقواعد اللغة العربية ، والثانى العلم بأسباب النزول حتى يمكن للمجتهد فهم الاصول ، ولكن ذلك لا يكفى بل لابد من اضافة الوعى بمصالح الامة والانتساب الى وعى أغلبيتها المحرومة والتعبير عن مصالح غالبية المسلمين ، فآفة رجال الدين كانت دائما موائد المحام وقصورهم ولكن فقهاء اليوم ومجتهديهم يشترط فيهم التعبير عن أمة الفقراء والجياع والمطحونين والمقهورين ،

والقضية الاساسية التى يجب أن يعمل فيها المجتهد رأيه ليست أحكام العبادات والمظاهر الخارجية ، وحلق عانة الميت وأحكام الظراط والاستنجاء واتجاه الغائط بل القضايا المصيرية التى تواجه مصير الامة الاسلامية مثل تحرير الارض ، والتنمية والقضاء على مظاهر التخلف وتجنيد جماهير المسلمين وتحويل المكم الى كيف •

فالمسكلة الآن هي الغنى والفقر ، الملايين في أيدى الاقلية والموت جوعا بل عطشا للملاين في تشساد واريتريا والمعومال والسودان وبنجلاديش ، فنحن أمة يضرب بها المثل في الغنى والفقر ، كما أننا أمة أصبح يضرب بنا المثل في تسلط الحكام ومواجهة الرأى بالسيف ،

والفكرة بالمعتقل ، وبالتالى نشأت لدينا أزمة الحرية والديمقراطية ، فالقضية الثانية اذن هى قضية الحرية ، والامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وقول الحق فى مواجهة الحاكم الظالم ، كما أننا أمة يضرب بها المثل فى التخلف سواء فى التنمية والتعليم أو المخدمات ، وأصبح ما يسمى بالبلاد المتخلفة يشمل المعالم الاسلامى فى آسيا وأفريقيا فى مقابل اليهود والنصارى الذين نأخذ منهم أساليب القضاء على التخلف والمعونات الفنية ، وكأن خير أمة أخرجت للناس أصبحت أسوأ أمة ، وكأن الامة المغضوب عليها الضالة أصبحت خير أمة ،

٧ - نحن لا نعيش في « عصر الفضاء » لاننا لسنا في القسرن العشرين ، فهذا هو عصر المجتمعات الاوربية التي استطاعت استثمار موارد الارض و لما ضاقت بها الارض التجهت الى الفضاء تعزيزا لقوتها واستثمارا لعلمها و أما نحن فاننا نعيش مطلع القرن الخامس عشر وبعد حضارة اسلامية أولى بدأت في القرنين الاول والثاني وازدهرت في القرنين الثالث والرابع وبلغت أوجها في القرنين الخامس والسادس ولكنها بعد ذلك بدأت في التوقف والانهيار ابتداء من القرن السابع ، واستمر الحال كذلك على مدى خمسة قرون و ثم حاولنا منذ قرنين من الزمان ، الثالث عشر والرابع عشر النهضة من جديد و لقد أرخ النون للحضارة الاولى ، ومازلنا في حاجة الى من يؤرخ للقرون السبعة الاخيرة ، أسباب الانهيار وشروط النهضة و

لقد حاول الاصلاح الدينى (الافعانى) ، والفكر الليبرالى (الطهطاوى) ، والفكر العلمى (شميل) الكرة من جديد ولكننا مازلنا لم ننتقل بعد من ثنايا الاصلاح الى النهضة الشاملة ، فمازال العقل من من المعلمة الساملة ، فمازال العقل من المعلمة الراب العقل من المعلمة الوطنية المنابق المن

لدينا يتوارى أمام الخرافة والالهام . والانسان غائبا أمام ألله . والطبيعة مسلوبة أمام ما يأتى من فوق الطبيعة : وبالتسالى فمازلنا مجتمعات نناضل من أجل اعلاء شأن العقل ، واكتشاف الطبيعة وتأكيد الانسان ، والمساهمة في صنع التقدم ، والنضال من أجل الحسرية والديمقر اطية • أين نحن من عصر الفضاء ؟ ان الارض ماز الت محتلة ، ثرواتها منهوبة ، صمراء، جرداء غير مستثمرة ، زرعها يعطب في السودان ، أرضها في حاجة الى ماء ، حقولها في حاجة الى عمل وعرق • أين نحن من عصر الفضاء ؟ ان التلوث ينشأ لدينا من روث البهائم والمجارى الطافحة وأقمام الزبالة على نواحى الطرقات وليس من النفايات النووية أو مخلفات المصانع • نحن لا نستطيع أن ندعى عصرا لا نعيشه ، وبالتالي نستولى على تاريخ غيرنا وعصوره • يكفى أن مركبات الفضاء تطير فوقنا وتصور بلادنا سلما وحربا ، وبالتالي تم غزو فضائنا بعد غزو أرضنا وسمائنا ، ان التبول في الطرقات ، والسعى وراء لقمة المعيش ، يجعل عصرنا عصر البيضة والفرخة ، ويجعل جيلنا جيل الارز والسكر والزيت ، فاذا ما ملئت البطون عملت العقول ، واذا ما حلت مشاكل الارض انتبهنا الى ما يدور في السماء •

٣ ــ ان مستقبل المجتمعات الاسلامية مرهون أساسا بحـــل القضايا المصيية للمسلمين وعلى رأسها ، الحرية ، والتحرر ، والتنمية ، وتجنيد الجماهير ، فالحرية بالنسبة للمجتمعات الاسلامية قضية حياة أو موت ، ان اختلاف الأئمة رحمة بينهم ، وللمفطىء أجر وللمصيب أجران ، ولماذا تكون الفرق كلها هالكة الا واحدة ، وهى فرقة الحكومة ؟ ان الحق كثير في العمليات على ما يقول الاصوليون القدماء ، ومادام التسلط والقهر والمنع والكبت هو علاقة الحاكم بالمحكوم فسيظل العالم

الاسلامى لفترة طويلة يعانى من تخلفه وفقره لانه لم يتحتق بعدد شرط المتقدم وهو الحرية ٠

وتعرير الارض بالنسبة للمجتمعات الاسلامية مسألة حيساة أو موت و لقد حاول الاستعمار الاوربى فى أوج النهضة الاسلامية ضرب العالم الاسلامي فى القلب عن طريق البر أيام المصروب الصليبية ففشل و ثم حاول ذلك عن طريق البحر بالدوران حول الاطراف على سواحل أفريقيا وآسيا فى القرن الرابع عشر ، فيما سمى بالكشوف المجعرافية ، فنجح هذه المرة و وبدآت الغارة على العالم الاسلامي بالاستعمار والتبشير و ولما بدأ العالم الاسلامي فى التحرر وأخذت بالاستعمار والتبشير و لل بدأ العالم الاسلامي فى التحرر وأخذت دوله فى الاستقلال عاود الهجوم وصوب الى القلب برا من جديد فى فلسطين ، فأتى الاستعمار فى صورة الصهيونية للاستيلاء على فلسطين و تحرير الارض اذن قضية مصيرية لانقاذ القلب واحيساء فلسطين والقضاء على جميع أنواع الاستعمار العسكرى والاقتصادى والثقاف والحضاري فى الامة الاسلامية و

والتنمية تنضية أساسية ، غلا يعقل أن تكون خير أمة أخرجت للناس يضرب بها المثل فى الفقر والتخلف ، ولا يعقل أن تكون الامة الى ورثت الانسلام آخر تطور للنبوة ، والذى اكتملت فيه الانسانية ، والذى استقل فيه وعى الفرد ، لا يعقك أن تكون أمة التقدم متخلفة فى هاجة الى معونة أمم سبقتها فى التطور ، ومازالت وراءها فى مراحل سابقة من تطور النبوة ، لقد وصف القرآن الارض بأنها الارض التى اذا نزل عليها الماء اهتزت وربت وأنتجت من كل زوج بهيج ولم يصف الارض القاحلة الصفراء ، ووصف الجبال والوديان والانهار ، والصديد، والانعام ، والطير ، والاسماك ، كل ذلك لدفع الامة نحو الطبيعة

واستغلال مواردها ولم يجعل الارض مكانا للموبقات والنفايات ولانواع البصاق ولانواع البصاق ولانواع البصاق ولانواع البلامية وسار مع ابن رشد وترك الغزالي ونمن سرنا مع الغزالي وتركنا ابن رشد وأصبحنا نتامذ عليه الآن ولكن الغرب أخذ منا وبني وأضاف و وفعن مازلنا نأخذ ونطلب المزيد وكأن الغرب سيظل باستمرار مبدعا منتجا وسنظل نص مستهلكين ناقلين والمتنية اذن ليست فقط في استيراد العلم بل في ابداع العلم وليست فقط في نقل التكنولوجيا بل في ابداع التكنولوجيا وفنا وفلك هو التحدي لعلماء السلمين في جيلنا و

أما قضية تجنيد الجماهير فيى قضية مصيرية ، فضرب بنا الثل ، كالمهند ، في الكم البشرى المهائل دون كيف ، كغثاء النحل ، أو كالجراد والقمل الذي لو حط على الجزيرة البريطانية لاغرقها _ كما يقول الافغانى ، تجند اسرائيل ثلاثة ملايين تحت السلاح وهى نلاثة ملايين ونصف ! ونحن ثمانمائة مليون ولا نستطيع أن نجند ثلاثة ملايين مثلها ، نصور في أجهزة الاعلام الغربية كتل بشرية يصرعها الجوع والعطش والاوبئة أمام قصع هيئة الامم ورهبان الكنيسة ! وماذا عن خلافة الارض وارثها للتي وعد الله بها المهلمين ؟ وماذا عن الامانة التي رهضتها السموات والارض والجبال وأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان ؟ وماذا عن شهادة أن لا اله الا الله ؟ وقوة الشهادة لدى المسلم في رفض: الآلهة المزيفة « الا الله » من أجل وقوة الشهادة لدى المسلم في رفض: الآلهة المزيفة « الا الله » من أجل الله الواحد القهار ؟

ان المستقبل الاسلامي مرهون بهذا التحدي الحقيقي للامة الاسلامية التي أصبح تاريخها المعاصر مرتعا لعديد من التجارب

والايديولوجيات العلمانية التي لم تحرك الا الاقلية وظلت الاغلبيه في تراثها التاريخي الذي يعبر عن أعمق أعماقها والآن تنفر جماهير الامة من طلائعها ، ولا تجد الا تراثها المحافظ وشعائرها ودينيا الذي ورثته ابان القرون السبعة الاخيرة ابان الحكم العثماني و ان التحدي الآن هو تنوير الجماهير الاسلامية وتحويلها من المحافظة الدينية الى الاسلام المثوري ، ثم اكتشاف الطلائع قوة الاسلام حتى الدينية الى الاسلام المثوري ، ثم اكتشاف الطلائع قوة الاسلام حتى يمكنها أن تكون أكثر أهلية في قيادة الجماهير الاسلامية و

ان الغرب مازال يمثل تحديا لنا ، وقد صورنا فى الاستشراق ثم فى « الانثربولوجيا » على أننا شعوب متخلفة ليس أمامها الا الاخذ عن الغرب أساليب النهضة والتقدم ، ولكن اكتشاف الشعوب قدراتها على الحركة سواء فى هباتها الثورية أو فى ثوراتها الاسلامية كما حدث فى مصر وايران والجزائر ، بل وفيتنام وأمريكا اللاتينية ، تجعلها قادرة على قبول التحدى وأن تجعل تراثها وروحها وتاريخها وحضارتها وعاء لحاضرها ومصيرها ومصالحها ، فالمستقبل للاسلام الثورى ، أو لثورة الاسلام قيادة وجماهيرا وفكرا ،



أحاديث في اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

أ ــ الدين والتراث والثورة:

ــ سؤال: أثارت قراءة حسين مروة للتراث في كتابه « النزعات المادية في الفلسفة العربية ــ الاسلامية » عام ١٩٨١ كثيرا من الجدل واعتبرت المحاولة ضمن المساريع الفكرية المهمة • كيف تقيمون هــذا العمل ؟

الوحدة ، السنة الاولى ، العدد ٦ آذار / مارس ١٩٨٥ ، الرباط ، المغرب ، وقد أجرى الحديث في القاهرة الناء ندوة الاصالة والمعاصرة التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية بالقاهرة ، سبتمبر ١٩٨٤ .

نقديم وحوار : قيس خزعل جواد ، ارتبط اسم د، حسن حننى بأصحف المشاريع الكبيرة على صعيد دراسة التراث ، بل ان بعضهم محمى أربع قراءات مهمة للتراث اعتبرها مشروعات نكرية متكاملة(١) ، المشروع الاول للاستاذ حسين مروة في كتابه « التزعلت المادية في الفلسفة العربية الاسلامية » (جزءان) والمشروع الثاني للاستاذ الطيب تيزيني في كتابيه : « بن التراث الى الثورة : حول نظرية مقترحة في قضية النراث » و « الفكر العربي في بواكبره وآلاته الاولى » . وهذا المشروعان تتبدا بالمنهج الماركسي في التحليل ، أما المشروع الثلث الذي انطلق من منهجية بادية أيضا ولكنه تميز عن المشروعين الاولين ببعده الثقافي نهو للاستاذ محمد عابد الجابري الذي بدأه بمقدمة منهجية مهمة في كتابه : « نحن والتراث : قراءات معاصرة في تراثنا الفلسفي » ثم أعقبه بمحاولته الجامعة :

⁽۱) انظر تعقبب الاستاذ اليسيد ياسين على دراسة د. محمد عابد الجابرى المقدمة لندوة التراث وتحديات العصر في الوطن العربي التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية في القاهرة ، ٢٤ - ٢٧ أيلول / سبتمبر ١٩٨٤ .

• د منفى : بادىء ذى بدء يجب التمييز بين فئتين من الناس :

« نقد العقل العربى » . أما المشروع الفكرى الرابع فهو للاستاذ حنفى ، وهو مسيز عن غيره بكونه لا ينطلق من منهجية مادية في تحليل التراث ، بل هو قراءة اسلاموية هدفها طرح نظرية نورية للشعوب الاسلامية لمراجهة تحديات العصر ،

ان حنفى يبحث فى داخل التراث عمدة فى المدارس الفلسفية وينتقى منها المار المارد على الواقع العربى المنخلف ، وهو لا يتخذ من الفلسفة اداة معرفية فحسب ، بل يعتبر ان جوهرها يكمن فى قدرتها على بلورة نظرية تورية تملك ناصية النهضة ، فالاسلام فى نظره لا بنفى المؤمن الى الصوامع والجوامع بل يمده برسالة حضارية قوامها النورة على الطغبان والقهر والتخلف والتجزئة واقامة مجتمع عادل بؤمن بالاجتهاد والننوع فى اطار الوحدة ،

وللتقرب من فكر حنفى سنحاول الاجابة عن الاسئلة التالية : من هو حنفى ؟ وكيف ينظر الى الدين والى الثورة ؟ وهل يرى امكانية لاضطلاع حركة الاصلاح الدينى بمهمات النهضة العربية الشاملة ؟ وما شروط هذه المشة ؟ وكيف السبل لتجديد التراث ؟

يختص حنفى بموضوع التفسير واشكالية النص كما يتضع ذلك من ثلاثيته الاولى (بالفرنسية) وهى: مناهج التفسير: محاولة لاعادة بناء علم أصول الفقه ، تفسير الظاهريات : الحالة الراهنة للمنهج الظاهرياتى وتطبيته فى ظاهرة الدين ، ظاهريات التفسير: محاولة فى التفسير الوجودى ابنداء من المعهد الجديد(٢) ، وبهدف الى خلق تيار اسلامى مستنير بتوم

⁽²⁾ Les Méthodes d'Exégèse, essai sur la science des fondents de la Comp. àbater ou, alm Usul al Figh Le Caire, 1965.

⁻ L'Exégère de la phénoménologie, l'état actuel de la nièthode phénoménologique et son application au phénomène réligieur (Pari , 1965).

⁻ La phénoménologie de l'Exégèse, essai d'une hermét éutique existentielle à partir du Nouveau Testament, (Paris, 1966).

الاولى عاش أصحابها طويلا في الايديولوجيات العلمانية وسنسن

على العقل والطبيعة وحرية الانسان والمساواه الاجنماعية والنقدم . وفي ظل ظروف القهر شرع يعرض لهذه الموضوعات بطريق غير مبائد ابنداء من الفلسفة الغربية فصدر له العديد من المؤلفات(٣) . نم حدد مشروعه أخرا بطريق مباشر في « التراث والنجيد » باقسامه الغلانة : « موقفنا من التراث الغربي » ، « موقفنا من النراث الغربي » ، « موقفنا من النواث الغربي » ، « موقفنا من الواقع أو نظرية التفسير » محددا الموقف العضاري للمفكر الاسلاموي ، الآن في جبهاته التلاث ، لاعادة بنساء القديم ومن أجل ماسيس علم « الاستغراب » أي وضع الغرب كموضوع للعلم ورده الي حدوده الطبعيه وندير عقل الامة ، ن تقليد القدماء أو الآخرين ووضع شروط الابداع الذامي .

يرى حنفي أن الدين يقاس بوظيفنه ، فاذا ما نظرنا الى جوهر الدىن استعرف أنه جاء لخلاص الانسان ولتنظيم حياته وعمله وعلاقته دالله وبالآخرين ، وبالتالى فهو لا يقر الظلم والاستغلال والتعسف ، ولكن وظعفه الدين تتغير بتغير القالمين عليه ، ولذلك يرى حنفى أن « الدين لدى التسعوب التاريخبة (النرائية) هو مصدر قبمها ، ومنبع فكرها ، واصل تراثها ، وموجه سلوكها ، نلجأ اليه ساعة الشدة ، وتتجه تحسوه في اللحظات الحاسمة من تاريخها ، وهو أيضا عامل في تقدمها أو تأخرها طبقا للوظيفة التى يؤدمها فيها ، وطبقا لاستعمال الطبقات الاجتماعية له ، تثور به الجماهي ، وتتحكم به السلطة ، تواجه به الشعوب في مقاومتها المحتل الاجنبى ، وبستغله الحتل الإجنبى ، وحنفى يعزى ما الم بالواقع العربي لطاعة الجهاهير وانصباع الامة »(٤) ، وحنفى يعزى ما الم بالواقع العربي

 ⁽٣) نماذج من الفلسفة المسيحية في العصر الوسيط ، القاهرة ،
 ١٩٦٨ ، لسنج : تربية الجنس البشرى ، القاهرة ، ١٩٧٦ ، سارتر :
 تعالى الانا موجود ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

⁽٤) حسن حنفى ، الثورة العرابية ، مائة عام ١٨٨١ - ١٩٨١ ، كتاب الموقف العربى ، ١٩٨١ ، ص ٣٤ ، وأيضا الجزء الثالث : الدين والنضال الوطنى *

الماركسية والليبرالية والقومية والاشتراكية وتيار الوطنية ٠٠ والفئة

.

بكل أبعاده الماساوية الى استغلال السلطة للدين وتوظيفه لصالحها ، ولم يكن ذلك ممكنا تبل القرن الخامس الهجرى حيث قاد الاجتهاد الي عقلانية المعنزلة ، ولكن بانتصار الاشبعرية ونحولها الى مكر رسبي للدولة السنية ساد تصورها للعلم بعد أن كانت حركة تحرينية للمعتزلة ومراحعة الها ونكومنا عنها ، مالانسان في نظر الاشتعرية يظل قاصراً ، عقلا وارادة ، عن أن يسبقل في نهبه ونعله ، يظل العقل تابعا للنقل ، وتظل الارادة الانسانية تابعة للارادة الالهية ، مسلطة الحاكم مستمدة من سلطة الله . « بن هذا التصور المركزى للعالم جاءت نكرة الزعيم الاوحد ، والمنتذ الاعظم ومبعوث العنامة الالهية . وتحولت سلطوية التصور الى تسلطية النظم والاعلاء من شبأن القمة على حساب القاعدة . . غلا يوجد حوار بين القبة والقاعدة بل بوجد أمر وتنفيذ ، سبع وطاعة »(٥) . غاهل السنة - حسب حنفى - غصلوا بين العمل والايمان ، واكتفوا بالايمان وارجاوا العبل الى يوم القبامة ، وبذلك سباد الفسق والنفاق في حين جعل المعتزلة والذوارح الابمان بلا عمل كفرا صارخا ، غلا ايمان بوجود سلطة طاغية ، لذلك استطاع المعتزلة معارضة النظم اللاشرعية القائمة ، وتكوين جبهات معارضة ، ونكر معارض ، كما استطاع الخوارج تنظيم المتاومة الغعلية والخروج على النظم اللاشرعية القائمة بالسيف (٦) .

أما متى اصبحت النظرية الثورية شاغله الوحيد غيحدد حننى انه « أنر هيمة حيران (بونيو) ١٩٦٧ ، أدركنا اننا حاولنا أن نتيم مجتمعات ، ثورية دون وعى نورى ودون نظربة ثورية ، نعكف كثير من المنكرين على .

⁽٥) حسن حنفى ، « الجذور التاريخية لازمة الحرية والديمتراطية فى وجداننا المعاصر » فى كناب: الديمتراطية وحقوق الانسان فى الوطن العربى، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٨٣ ، ص ١٨٥ . وايضا الجزء الثانى : الدين والتحرر الثقافى .

⁽١٦ حسن حنفى ، مبحث « التفكر الدينى وازدواجية الشخصية » ، فى فكرنا المعاصر ، بيروت : دار التنوير ، ١٩٨١ .

الثانية هم من عاش التجربة الاسلامية وتطور داخلها • بالنسبة للاولى

التعرف على مقدمات الثورة وشروطها . ولما كان الحديث عن التوره حديما مباشرة مازال يخضع الرقابة الشديدة في مجنمهانا ابان الثورات العربية الاخيرة لجأت الى التراث الغربي كوسيلة للحديث عن الثورة والبقدم والوعي والجماهير »(٧) . وأننتل حنفي نقلة فكرية نوعية بعد انتصار الثوره الايرانية ، فقد رأى أن النظرية الثورية تنبع من نراث الامة ذاته ، وأن المهمة تكمن في تثوير هذا التراث ، لذلك فقد حدد برنامجه الثوري في كتابه « التراث والتجديد — القاهرة ، ١٩٨١ » ومن ثم في مجلنه الني أم يصدر منها الاعدد وهي « اليسار الاسلامي — ١٩٨١ » و

الماكيف تتم عملية التثوير هذه .. غنن طريق « الكشف عن العناصر التورية في الدين أو بيان أوجه الاتفاق بين الدين والثورة أو ناويل الدين على أنه ثورة . مالدين هو ما لدينا بالاصالة ، والثورة هي مكتسسات عصرنا (...) وقد رُخر التاريخ الاسلامي بالنورات الدينية والاجتماعية والسياسية مثل ثورة الترامطة وثورة الزنج في تاريخنا القديم والحركا الاصلاحية مثل المهدية في السودان والسنوسية في ليبيا ، والاسسلام في الجزائر ابان حركة التحرير الوطنية (. . ،) كما يتأصل « اليسار الاسلامي » في ثورات الاديان في التاريخ البشري . متاريخ اليهودية مليء بالثورات مثل في ثورة ابن عقيبة ضد الرومان ، وتاريخ المسيحية زاخر بالتورات مثل نورة الفلاحين في المائيا في القرن السادس عشر بقبادة توماس مونزر ، وثورة القساوسة الكاثوليك في أمريكا اللاتينية »(٨) .

وهكذا اتجه حننى لبعث الروح في محاولات الاصلاح الدينى التي بدات بالمشروع الاسلامي الذي طرحه جمال الدين الاغفاني وهو الاسلام

^{ُ (}۷) حسن حنفی ، لسنج ، تربیــة الجنس البشری ، بیروت : دار التنویر ، ۱۹۸۱ ، ص ۷ .

⁽٨) حسن حنفى ، اليسار الاسلامى ، كتابات فى النهضة الاسلامية ، العدد الاول ، ١٩٨١ .

فقد اتجه بعض أصحابها _ بعد الفشل النسبي الذي ألم ببرنامجها في

ف مواجهة الاستعمار في الخارج والتهر في الداخل ، ولاعاده توزيع النروه ولتوحيد الامة والحفاظ على الهوية ، والاسهام في تضابا التقدم ونعبئة الناس .. وبما أن هذا المشروع قد خبا لدى محمد عبده ورشيد رضا ، لذلك محنمي محاول من جديد اعادة بناء القديم كله ليكون قادرا على لذلك محنمات المعمر والانتقال من الاصلاح الى النهضة ، وذلك بالاعتماد على سلطة العقل واجتهاد المحدثين ، فالتراث لبس قيمة في ذاته الا بقدر ما يعطى من نظرية علمية في نفسير الواقع والعمل على تطويره .. ويمكن يوطبف التراث ليكون نظرية للعمل وموجها للسلوك ، وذخيرة قومبة يمكن اكتشافها واسنفلالها واسنشارها من اجل اعادة بناء الانسان وعلاقنه الرض وهها حجرا العثرة اللتان نتحطم عليهما كل جهود البلاد النامية في الرسور والمنبع بئورة السائية سابقة عليها وشرط لها (. . .) غالنهضة السابقة على التنهية وشرط لها ، والاصلاح سابق على النهضة وشرط لها ،

اما سُروط قيام النهضة العربية الشاملة منكمن فى نظر حنفى فى عملية اعادة صباغة للنراث وتجديده من خلال علم أصول الدين الذى لابد أن سنخدم الادلة البتنسة لاثبات العقائد الدبنية أى نأسيس العقيدة الاسلامية على اسس عقاية برهانية حتى يبكن عهم العقيدة وعرضها والدماع عنها ، وهو مواز لعلم أصول الفقه الذى يستنبط الاحكام الشرعية من أدلتها ، كلاهما علم أصول ، الا أن الاول يؤسس النظر فى حبنأن الثانى يؤسس العلاما ، وقديما قال علماء أصول الدين : ان كل الحجج النقلية حنى

⁽٩) حسن حنفى ، التراث والتجديد ، موتفنا من التراث القديم . القاهرة : المركز العربي للبحث والنشر ، ١٩٨٠ ، ص ٩ ، ١٠ .

۱۱۰۱ حسن حنفی ، دراسات اسلامیة ، بیروت : دار التنویر ، ۱۹۸۲ ، ص ۱۱ .

عالمنا العربى الاسلامي ــ الى الاسلام ، وبدأ يجرب الاسلام ويدَّتَتَ ف

ولو تضافرت على البات شيء على انه حق لا يكون ذلك الا بحجة عقليه واحدة .. وسياده العقل مسألة الساسيه لدى حنفى ، فادا كان لسنج يقول بأن وظيفة العقل تصحيحية تقويمية لشيء موجود سسلما ، وإن الوحى هو الذي يبد العقل بالحقائق لانه غير قادر على الوصول البها بمفرده ، فان هذه المقولات هي حدود فلسفة التنوير .. أما المعنزله مقد اثبتوا قدرة العقل على الوصول الى حقائق الوحى بمفرده وهو موت ثورى عقلاني تكرر لدى دعاة الجناح الجذرى في فلسفة الننوير بفرنسا .

وتجديد التراث الذي هو شرط سابق على النهضة هو بسابة تضاء على معومات التطور والتنبية والتمهيد لكل تغيير جذرى للواقع ٠٠ هو عمل لابد للبورى أن يقوم به ٠٠ وهو نفس الوقت عمل عقلاني . فالتراث و التجديد ــ حسب حنفي ــ « يؤسسان معا علما جديدا هو وصف للحاضر وكأنه ماضي يتحرك ، ووصف للماضي على انه حاضر معاش (٠٠٠ ، ولما كان التراث يشير الى الماضي ، والتجديد يشير الى الحاضر ، مان قضية التراث والتجديد هي قضية التجانس في الزمان وربط الماضي بالحاضر وايجاد وحدة التاريخ »(١١) ، وبالتالي فالنراث والتجديد يمثلان عملية حضاربة هي الشعور بالتاريخ والوعي به ، لان الوعي التاريخي شرط الساسي لاكتشاف الذات والهوية ، فلابد أولا من تحديد الوجود ، فنحن لا نعيش في القرن العشرين وليس لنا عصر وسيط وحديث ، وانها نحن في أوائل القرن الخامس عشر الهجرى ، وذلك يفرض علينا معرفة دقيقة بيعدنا التاريخي ، « أن تقدم الشعوب مرهون باكتشاف شعورها التاريخي، والشعور الناريخي هو شرط الوعي التاريخي ، ويبدو أن من أسباب نعثر تهضينا الحالبة التي بداناها منذ القرن الماضي هو اننا لم نكتشف بعد الشعور التاريخي ، نمنذ انصالنا بالحضارة الغربية ونحن نؤرخ لانفسنا بتاريخها وعصور ومراحل تطورها حتى لقد تصورنا انفسنا في التسرن العشرين (. . .) ان غياب النعد التاريخي في تراثنا القديم أورثنا غناب الوعى الناربذي في وجداننا المعاصر ، ويكون السؤال : لماذا غلب مبحث

⁽١١) حسن حنفي ، التراث والتجديد ، ص ١٧ .

ايجابيات كان في غفلة عنها ، ومن مؤلاء خرجت مجموعة من الدراسات

=

الداريخ في دراننا القديم هو بداية الكثيف عن الجذور من أجل أعاده بناء شعورنا القومي ، وبنشأ السؤال عندما تتوقف الحضارات وتبدأ بالنهوض من جديد . . لذلك كانت فلسفة التاريخ مواكبة لنهضة الشعوب »(١٢) .

شرط آخر اساسى للنهضة هو المبحث الانسانى ، فالانسان وان كان حاضرا فى كل علم أو مذهب أو فكرة فى تراننا القديم ، لكنه مغلق بمئات الاغلفة اللغوية والعقائدية والالهية والتشريعية التى ان أمكسن ازاحتها ، فسيظهر الانسان على أنه أساس كل دبن وشريعة : « أن المهمة ليست سهلة لانها تبغى نقل تهركز الحضارة من الله الى الانسان وتحويل قطبها من « علم الله » الى « علم الانسان » (. . .) فالانسان اما محاصر بين الطبيعيات والالهبات ، واما ينك حصاره ولكنه يتسطح وهو يئن تحت كم هلئل من الطبيعيات والالهيات ، وهو نفس ما يحدث الآن يئن تحت كم هلئل من الطبيعيات والالهيات ، وهو نفس ما يحدث الآن في وجداننا المعاصر من حصار للانسان بين السلطة وضنك العيش »(١٣) .

لا تقوم النهضة بدون تونر شروطها السابقة الذكر ، ولا تحدث بدون الاسنعانة مكل الاجتهادات ، غلابد من التنوع في اطار الوحدة ، ولذلك غان برنامج حنفي الوطني هو تحويل تجديد التراث من نظرية في الثقافة والحضارة الى نظرية سياسية تقوم على أسلس الدعوة للابتساء على الاختلافات في الاطر النظرية ،، وابجاد برنامج عمل واحد عن طريق رصد أهم القضايا التي تشغلنا جميعا(١٤) ، فالصواب النظري قد يكون متعددا ،

(١٢) حسن حنفي ، دراسات اسلامية ، ، ص ٣١٧ - ٣١٨ .

⁽١٣) المصدر نفسه ، ص ٣٠٩ ٠

⁽١٤) يعدد حنفى أهم التضابا هذه ب : تضليا تحرير الارض ، تضايا التهر والطغبان والدناع عن الحريات ، تضايا النقسر والفنى وضرورة اعادة توزيع الدخل على الامة ، تضابا الوحدة والتجزئة ، الهوية والتغريب، التقدم والتخلف ، وتعبئة الجماهير وتجنيد الاهة .

أشهرها دراسة حسين مروة والطيب تيزيني . وهي دراسات تقرأ

=

ولكن العبل يحتاج الى اتجاه ومدرسة واحدة . ولقد عرف حنفى مشروعه في « اليسار الاسلامى » بأنه يمكن أن تلتقى عليه الاتجاهات التحديثية كلها: الاخوة في الله «الاخوان المسلمين» والاخوة في الوطن « الماركسيين » والاخوة في الثورة « الناصريين » والاخوة في الحرية « الليبراليين » . وهو لا يجد حرجا في أن يعتبر نفسه اسلاميا أو عربيا أو عالميا أو قوميا ، دينيا أو علمانيا ، غالاسلام دين وقومية ، عربى وعالمي ، دين ودولة . . و « اليسار الاسلامي » لا يعبل عن ثورة المسلمين وحدهم بل هو أيضا ثورة أهل الكتاب الذين يبثلون جزءا من تراث الابة وتاريخها الوطني ونضالها ضد الاستعمار ، بل أن طليعتهم الثورية تعتبر الاسلام تراث الابة » (١٥) .

تلك هى معلم غلسفة حنفى الثورية التى يعتبرها ماريان غان دين بوم قوى محركة لاعادة وعى البروليتاريا الاسلامية من اجل اقلمة مجتمع عقلانى بلا طبقات ، بحيث يتم تحويل الدين من الثيولوجيا الى الانثروبولوجيا، والاسلام لدى حنفى ليس نظرية للبؤساء ولكنه فكر معارضة هذا البؤس(١٦) .

لكن تبل أن نختتم هذا التقديم وننتقل الى الحوار المباشر مع حسن حنفى ، لابد أن نشير الى حبلة النقد الواسعة التى بدأ يتعرض لها غكره في الآونة الاخيرة من أصحاب اليمين وأصحاب اليسار على حد سواء . وإذا كان النقد من اليمين لم يضف جديدا ، بل جاء تكرارا للمواقف السلفية التقايدية التى ترفض أية محاولة للتفسير اليسارى للاسلام ، ولو من داخله ، فإن أخطر الانتقادات وأحدثها هى التى جاءت بقلم د، فؤاد زكريا

⁽١٥) حنفي ، اليسار الاسلامي ، العدد الاول ١٩٨١ .

⁽١٦) رسالة دكتوراه تدمها ماريان غان دين بوم الى جامعة المستردام في آيار / مايو ١٩٨٤ بعنوان تحرر الانسان في المنظور الاسلامي .

التراث الوطنى الاسلامى من منظور الايديولوجية التحديثية العلمانية • • مع عدم القطع بين الماضى والحاضر • بل هى ضمن محاولة تجديد الماضى بانتفاء جزء منه •

_

الذي نسر مؤخرا مقالا عن « مستقبل الاصولية الاسلامية »(١٧) حمل نيه بعنف ، وفي خمس وثلاثين صفحة من القطع الكبير ، على الموقف الاصولى الاسلاموى لحسن حنفى ، آخذا عليه ، من موقع علمانى ، جملة من التناقضات والمواقف المداهنة للفكر الديني ، واللاغبة للعتل النقدى ولاعصر ولنوطرانه ، والمتعاطفة مع « الصحوة الاسلاموية » التي لا تمثل « مظهر الزبد من التقدم في الوعى الاسلامي ، كما يزعم المنتمون اليها ، وكما يجاريهم كثير من الكتاب ، المحليبن والاجانب ، الذين ينافقونهم لاسباب متباينة . . بل هي ، في واقع الامر ، بصورتها الراهنة ، مظهر لذلك النخلف الذي ساد العالم الاسلامي ، والعالم العربي بوجه خاص ، في السبعينات من هذا القرن ١٠ مالصحوة هي الانعكاس المباشر للهزائم والاحساطات في وعى الناس ، وليست رد نعل عليها أو محاولة لتجاوزها . ولسس الهروب الى الشعائر الشكلية واغماض العين عن المشكلات المنجسدة في الحياة الواقعية أو الطاعة العبياء والغاء العقل النقدى أو العودة الى الماضي والتفاضي عن كل ما أتت به قرون عديدة من تحولات وتغيرات ، لبس هذا كله سوى فكر الهزيمة نفسه وانعكاس للاحباط العام الذي ولديه على وعي البشر . - وتعبر مباشر عن بلوغ الانحطاط الفكري ذروته . . فالجو العقلى نفسه الذي جعل من ثروت أباظة أدبب مصر الرسبي ، ومن انبس منصور ومصطفى محمود أهم المنكرين والغلاسفة ، ومن احمد عدوية اكتر الفنانين شعبية ، هو الذي جعل من التطرف الدبني أوسع الاتجاهات انتشارا بين الاجيال الجديدة من الشباب »(١٨) .

⁽١٧) مجلة فكر ، العدد ٤ ، دسمبر ١٩٨٤ ، ملف عن « الفكر الدبنى والفكر العلماني » ، ص ١٦ ... ،

⁽۱۸) المصدر نفسه ، ص ۹ ،

ان هذه المحاولات مهمة ، فهى تلقى الضوء على جوانب من التراث الاسلامى ، وربما تضفى عليه بعض الآراء الاستشراقية التى كانت تقال عن التراث ولكن بدون أن يكون لها دلالة ، وهى وان كانت محاولة تحليلية وضعية غانها لا تفيد الجماهير بشىء ، قد تحمس بحض الشباب لقراءة التراث من منظور خاص يقول ان البحث عن النزعات المادية لا يشترط الذهاب الى الغرب فقط ، بل قد نجد هدفه النزعات في التراث الاسلامي نفسه ،

ان مساوىء هذه المحاولات أكثر من محاسنها ، وذلك لعدة أسباب : أولها أنها محاولة للقفز على التراث من الخارج ، أى اسقاط مذاهب خارجية على التراث الاسلامى ، مرة ماركسية وأخرى ليبرالية ثم وجودية فقومية فوضعية وظاهراتية ، وفي هذه الحالة نسقط على التراث الاسلامى وجهات نظر غربية وننسى خصوصية التراث الاسلامى ، وبالتالى تنشأ صراعات حول قراءة التراث لا تمت بصلة الى صراعات التراث العربى الاسلامى الداخلية بقدر ما تعبر عن مناهج متباينة اتخذت من التراث ذريعتها للتصارع ، ان عيب هذه المحاولات يكمن في كونها قراءة غربية بمنهج غربى ،

أما العيب الثانى فهو فى دراسة جزء من التراث ، اقتطاعه وتسميته ماديا أو علميا أو طبيعيا أو داروينيا أو تاريخيا ، وتقديم هذا الجزء على أنه التراث ، مع أن هذا الجزء يقابله جزء آخر متصارع معه فى حيوية متميزة للتراث الاسلامى ، وحتى ما سمى بالنزعات المادية التى أسماها القدماء بالنزعات الطبائعية أو أصحاب الطبائع أو مدرسة الطبائع أو الطبائعيين مثل النظام والجاحظ ومعمر وثمامة والهشامين ، وكل هؤلاء لا يرون غضاضة على الاطلاق بالايمان بالله والهشامين ، وكل هؤلاء لا يرون غضاضة على الاطلاق بالايمان بالله

ذاتا وصفات وأفعالا ؛ علما وقدرة وحياة ، سمعا وبصرا وكلما وارادة معلم النخ وفي نفس الوقت يؤمنون بالطبيعة وبقوانين الطبيعة، وبأن القانون ثابت عام شامل ، وان النار تحرق ، وان الثلج يذوب ، وأن المحديد يتمدد بالحرارة ، ويؤمنون بالقوانين العقلية والرياضية ، وان الحديد يتمدد بالحرارة ، ويؤمنون بالقوانين العقلية والرياضية ، وان المارة المعديد يتمدد بالحرارة على تحدث أن المارة النار قادرة على تبريد الماء بل على تسخينه مع هذه هي قوانين الطبيعة عندهم م فلو قلنا أن الله قادر على أن يجعل الله المارورة كسرا لقانون الحجر ذهبا والعصا ثعبانا الى آخر هذه الاشياء ، فلن يكون ذلك الالتبرير المعجزة ، مع ان المعجزات ليست بالضرورة كسرا لقانون الطبيعة م فعندما كانموسي وعيسي يحاولان صدم الشعور اليهودي الطبيعة م فعندما كانموسي وعيسي يحاولان صدم الشعور اليهودي لاثبات ان الله قادر بالمعجزات ، كان ذلك باذن الله ، فاليوم ليست لنا هاجة الى كسر قوانين الطبيعة لاثبات الايمان بالله وبقدرته و الاسلام تحدي بالقرآن ان يأتي بشر بعثله وهو تحد خلقي ابداعي فني فكرى تشريعي ، أما قوانين الطبيعة فهي ثابتة كسنن الله في الكون ه

ان العيب الثانى هذا يكمن فى اقتصار هذه الدراسات على نظرة مادية طبائعية علمية للعالم ، واغفسال مسألة كونها فى صراع مسع نظرة ايمانية أقل علمية ، وهى النظرة الاشعرية التى ترى ان الله قادر على تغيير قوانين الطبيعة ، وقادر على أن يجعل الشمس تشرق من الغرب وتغرب من الشرق و ومن هذا المنظور خرج التيار الآخر العلمى الاسلامى الطبيعى ، ونشأ هوار بين الاثنين كانت نتيجته المضسارة الاسلامية والتراث الاسلامى و الدراسات هو عدم رؤيتها للحركة الداخلية فى التراث .

أما الميب الثالث والاخير نمهو أن هذه الدراسات لا تخرج عن وسط المثقفين في اطار الاهتمامات والتجديدات التي تروج بين الحين والآخر فى كل عهد وزمان وتتعدد الى وجودية مرة وشخصانية أخرى وظاهراتية ثالثة ٥٠ الخ ٠ ولكنها لا تتحول الى حركة جماهيرية عامة كأفكار الافغانى ومحمد عبده وعلال الفاسى وعبد الكريم الخطابي وجمعية العلماء في الجزائر والطاهر بن عاشور في تونس . بحث هؤلاء جميما في داخل التراث وأخذوا النراث ككل وليس كجزء وفي نفس الوقت كتبوا ليس لجمهرة المثقفين المحدودين محسب ، بل لحركة جماهيرية واسعة ، وتحولت أفكارهم الى جيل ثان وثالث ، بل أصبحت حركة أسلامية ناشطة ومتجددة ، أما النزعات المادية في الاسلام أو من التراث الى الثورة فهما سيبقيان في أطر محدودة لا تحرك الجماهير ولا تنتقل الى جيل لاحق • وأخيرا فان هذه الدراسات تبقى تغريبية ، غربية ، تأتى من خارج التراث الاسلامي ولا تنبع من داخله ، كما لا تأخذ بعين الاعتبار كلية وشمولية النراث الاسلامي وحركته الداخلية ، كما تهمل الجماهير صاحبة المسلحة المتيقية في تجديد التراث واعادة قراعته ٠

- سؤال: يرى الطيب تيزينى من خلال قراءته للتراث ان هناك ثلاثة مواقف من التراث: الاول هو موقف العصرويين الذين أخذوا فكرهم من خلال تبلور العلاقة بين الغازى والمغزو، أى المقلد والمقلد و وهؤلاء قد ارتبطوا بالغرب الى درجة انهم ينظرون الى الاصالة وكأنها لمنم موجه للمعاصرة ، لذلك رفضوا التاريخ والتراث العربى الاسسلامى رفضا قطعيا ، منهجيا وأخلاقيا ، أما الموقف الثانى فهسو: موقف السلفويين وهم النقيض الكامل للاولين ، والموقف الثالث هو موقف

التلفيقويين الذين يجمعون بين الاثنين ويبشرون بولادة وتبلور البديل المطلوب ، والنتيجة التي يصل الميها تيزيني هي أنه لا اشكالية هناك السمها الاصالة والمعاصرة ، بل هناك التباسات سلفوية وعصروية وتلفيقوية ، ان موقف التيزيني هذا هو جزء من قراءاته الخاصة للتراث ، كيف تقيمون هذا الموقف وما الذي تأخذونه على مشروع التيزيني الفكرى ؟

• د حنفى: ان هذه التقسيمات ليست جديدة فى شكلها العام ، فهى موجودة وشائعة عند أغلب الدارسين ، وهى لا تعبر عن واقع بقدر ما تعبر عن فكر و لقد قام السيد رشيد رضا فى كتابه « الخلافة العظمى » بنفس الشىء اذ تكلم عن حزب الخلافة أو السلفيين وعن حزب التجديد الغربى أى العصريين ، ثم حزب الاصلاح و ان هذا التقسيم الثلاثى شائع ومعروف لدى الجميع و أما الحكم بأن تيار التجديد الغربى والتيار السلفى جاء كل واحد منهما كرد فعل على الآخر فهو حكم قد وقع ضحية العلمانية ، حكم منقطع الصلة بالتراث ، الأساس موقف كهذا ، فحتى لو تفحصنا ذلك عند ما يسمى بفكرنا المعاصر وممثليه : شبلى شميل والتيار المادى الدارونى و حتى هؤلاء كانوا يرون فى التراث الاسلامى جوانب ايجابية كثيرة تساعد الامة على النبوض ، وهم لا يقفون كنقيض كامل للتراث و

ان فى فكرنا العربى المعاصر تيارا مقلدا للغرب ، ولقد سبب المغالون فى هذا التيار ردة فعل لدى معارضيهم أساسها رفض لكل ما يأتى من الغرب ٠٠ هذا يعنى أنه لولا الحركات التغريبية فى عالمنا الاسلامى لما نشأت الدعوات الرافضة للغرب ، ولا يخرج الامر عن

هذه الحدود ، يبقى التيار الذي سماء التيزيني بالتلفيقي ، ان من الظلم أن نسميه تلفيقا ؛ لأن التلفيق لا ينتج فكرا أصيلا مبدعا • ان هناك مطلبين ، الاول هو الدفاع عن الهوية ، والثاني مواجهة العصر والدخول في تحدياته الرئيسية ، فاذا كانت المناداة بهذين المطلبين تلفيقا ، فهذا معناه اننا كلنا ملفقون ، كلنا نريد أن نحمى تاريخنا وتراثنا وأن نتطور من خُلال التواصل وليس من خلال الانقطاع ، ولا نريد أن نكون تركيا أو بولندا • ان مسؤولية الانسسان عن تراثه ومواجهة تحديات العصر ليست تلفيقا بل اجتهاد تقره الشريمة الاسلامية ٠٠ مسؤولية من هذا النوع هي أساس الاجتهاد في العقيدة. ان التلفيق كلمة تحتوى على نوع من الادانة ، ان هذا التيار ليس جديدا أيضا فقد سماه رشيد رضا « حزب الاصلاح » وسماه الافغاني « الحزب الاسلامي الوطني » ونسميه نحن « اليسار الاسلامي » ، ويسميه كثير من الاخوة « الاسلام السياسي » • ان هذا ليس تلفيقا أو توفيقاً • فانا مسلمون ، وهذا حكم واقع ، ونحن منفتحون في الوقت نفسه على قضايا العصر ، وهذا أيضا حكم واقع ، ونظرا لسيادة أجهزة الاعلام على التوجيه الاسلامي ونظرا لاننا بقينا مدة طويلة في عصور تخلف وانحلال فقد تصورنا بأن الاسلام مضاد للتقدم وللعصر ، كما بين ذلك محمد عبده في كتابه الشهور « الاسلام والنصرانية بين العلم والمدنية » • بسبب هذا الارث الذي ورثناه والذي أدخل في الاذهان أن الاسلام شيء والتقدم شيء آخر ، نرى اليوم أن أي محاولة لقراءة ابداعية في الاسلام تأخذ بعين الاعتبار قضايا العصر تهم بالتوفيقية ، وكأنه لا مصالحة ولا تعاون ولا صلة بين الماضى والحاضر، بين متطلبات الهوية ومتطلبات الانفتاح على طبيعة العصر •

أقول اذن كلما استنار العقل وكلما شعر الانسان بأهمية المطلبين

قل حكمه على هذا النيار بأنه تلغيقى • ومع ذلك فهناك من يحاول أن يجمع بين الاسلام وقضايا العصر بطريقة تطعيم خارجى مصطنع ، من خلال تطعيم بعض الجوانب فى الفكر الاسلامى والشريعة الاسلامية ببعض النظريات الحديثة . فاذا كان هذا هو المقصود ، فانه يستحق أن نقول عنه انه تلفيق •

والحقيقة أن أى محاولة فى الاقتصاد أو فائض القيمة أو الاجر أو السياسة الى غير ذلك تبحث فى التراث عن تأييد لها انما تدل على نقص فى الموعى بالتراث الاسلامى • ففى هذا الترات تستطيع أن تجد كل ما تريده • فاذا كان للانسان دور اصلاحى فى مجتمعه ، فانه لا يحتاج بالضرورة الى منهج جدلى أو مادى ولا الى نظرية فى فائض القيمة ولا فى الصراع الطبقى • واذا أردنا أن نغير الامة وأن نجد أدوات تساعدنا على النهضة والاضلاح ، ففى التراث الاسلامى بكل علومه أدوات ووسائل تساعد على ذلك وتهىء للدخول الى ساحة تحديات المصر •

وبالتالى فكلما زاد وعينا بالتراث قلت حاجتنا الى هذا التطعيم، فالتجديد انما يكون من الداخل كما فعل بدافع المسؤولية الامام الشافعى وأبو حنيفة ومالك وابن حنبل وكل الفقهاء القدماء وفى ذهنهم الاصول الاسلامية وامام أعينهم القضايا الرئيسية لعصرهم ، نجدد ونبدع ونجتهد ، وللاجتهاد نماذج عديدة ، فعندما رأى ابن حزم ضياع المسلمين بالاندلس أصدر فتاوى فقهية فى الارض والعناية بالتجارة ومقاومة العدو ، وعندما رأى ابن تيمية الشيء نفسه لما هاجم التتار العالم الاسلامي وكادت الحضارة الاسلامية أن تنقرض فى السيا وفى العراق والشام أصدر أحكاما فقهية شرعية بمحاربة العدو

والدفاع عن الديار و وهكذا ، فكلما وعى الانسسان الترات المديم وزاد احساسه بمشاكل العصر لجأ الى التوفيق أو الاجنهاد و و في كل مرة أجد اننى بحاجة الى أن أستعبر أو أقتبس بعض النظريات العديثة لاجمل ثقافتى الاسلامية قادرة على مواجهة تحدبات العصل الجأ الى هذا الاجتهاد و ولقد فعل العلماء القدماء هذا حتى في مسأله التأويلات العقائد الدينية ، فلم يروا حرجا على الاطلاق في الحدب عن الله في صفاته وذاته وأفعاله باعتبار أن ذلك كله مجاز وكل ذاك قياس للغائب على الشاهد ، وأن الانسان هو الحى المتكلم المرد بالحقيقة ، وأن الله هو قادر حى عليم مريد بالمجاز ، لاننا لم نر الله ولم ندرك صفاته لا بالحس ولا بالتجربة ولا بالعقل ، وشستان بين الانسان المخلوق المحدود الميت الفاني وبين الله الذي لا يموت و فكل محاولة لوصفه هي قياس للغائب على الشاهد ، هكذا قال القدماء و الني لا أحتاج الى هيجل وماركس أو فيورباخ لاكتشاف أن الانسان المفلوق المه بما يصف به نفسه و

أقول اذن ان التجديد من الداخل وليس من الخارج . النقسه بالذات والقدرة على الابداع ، والقدرة على أن يتحمل الانسسان مسؤولية ما تحمله القدماء من قبل ، وانا لسنا نقلة علوم لا من القدماء ولا من الغرب المعاصر ، لكننا مبدعو علوم ، وانه في حقيقة الامر فان النهضة العربية الاسلامية الحالية لن تسير خطوة الى الامام أكثر مادامت تحتبر نفسها ناقلة علم وكأنها تلميذ ينقل من أستاذ على الدوام ، اننى أؤكد بأن المسؤول الاول عن نشأة الحركات السلفية المعادية للغرب هم التغريبيون في مجتمعانتا ، انهم هؤلاء الذين يقولون بضرورة تغريب التراث لانهم لا يثقسون بالتراث ولانهم منبه رون بالغسرب ،

ـ سؤال: يرى دو محمد عابد الجابرى ان اشكالية الاصالة والمعاصرة فى الفكر العربى الحديث والمعاصر لا تعنى بالضرورة وضعا طبقيا ولم تعبر بالضرورة عن مصالح طبقية وان الفكر يتمتع باستقلال نسبى عن الواقع وان الاشكالية فى الحقيقة هى فى جزئها الاعظم ثقافية ، كيف ترون ذلك ؟

• د حنفى: تكمن أهمية ما يقوله د و الجابرى فى كونه يتجاوز التحليلات الماركسية التقليدية للتراث التى قام بها حسين مروة والطيب نيزينى وصادق العظم وغيرهم و انه يحاول بقدر الإمكان أن يبين أن هناك بنية فوقية تتجاوز التحليلات الطبقية ، وان التراث الاسلامى يخترق ما يسمى بالتحليل الطبقى و ان تحليلات الجابرى هذه أكثر أصالة وابداعا وأكثر اتجاها نحو خصوصية المجتمعات التى ندرسها ومع ذلك يبقى السؤال ماذا نفعل فى المستوى الثقافى ؟ هذا فقط يبدأ و ربما ـ نوع من التمايز بينى وبين الجابرى و

ان وجود المغرب كبلد عربى اسلامى قريبا من الغرب وفرنسا بالذات جغرافيا ، جعل تحليلات الثقافة تخضع لكثير من اتجاهات العلوم الانسانية فى الغرب ، كعلم النفس وعلم التاريخ والتيارات الفلسفية الاخرى فى الغرب ، ومن ثم اذا ما حللوا الثقافة فانهم يقعون ضحية بعض المفاهيم التى تفرض نفسها فى النهاية على المستوى الثقافى مثل القضية الابستمولوجية (المعرفية) ، مثل القراءة والمقروء ، ومع ذلك تظل أهمية دراسة الجابرى فى كونها تحاول أن تجعل من العقل العربى المعاصر المصب للتراث العربى القديم ، وفى الوقت نفسه البداية للدخول فى التحديات الاساسسية

العصر و يكفى موقف الباحث مع مجتمعه و و هذا الموقف لا ينفصل عن موقفه كعالم ، وبالتالى يجد المفكر نفسه وقد وحد فى شخصيته بين المعالم والمواطن ، بين المفكر والمناضل ، وهذا ما يتميز به الجابرى باعتباره أحد رواد الفكر العربى المعاصر وفى نفس الوقت أحد المناضلين العرب المعاصرين و

- سؤال: بعد الحديث عن مشاريع حسين مروة والطيب تيزينى ومحمد عابد الجابرى نتطرق الى المشروع الفكرى الرابع وهو مشروعكم لقراءة التراث ، وهو ما يطلق عليه البعض « القراءة من الداخل » الى أين وصلتم فى هذا المشروع وكيف تقيمون بداياته ؟

● د حنفى: لقد حاولت فى حقيقة الامر — قدر الامكان — أن أبدأ بداية جذرية وألا أتسرع لان فى ذهنى كبوات المركات الاصلاحية الحالية منذ ابن تيمية والافغانى ومحمد عبده ورشيد رضا وحسن البنا والجماعات الاسلامية ١٠٠ الغ ١٠٠ أنا أريد أن أجعل الاسلام حركة ثورية مستمرة وأن نتعلم جيلا بعد جيل وأن يحدث تراكم للخبرات الاسلامية ، لكى نكون رصيدا ضخما يمكن أن يحدث حركة كبيرة ، فالى جوار العرب توجد حركة تمكنت جيلا بعد جيل من الانتقال من حركة صهيونية شقافية الى حركة صهيونية سياسية ثم الى الانتقال من حركة صهيونية ثقافية الى التوسع الى أن وصلت الى المرببة ، ان هذا التحدى المتنامى الى جوارنا يدفعنا الى الاسراع العرببة ، ان هذا التحدى المتنامى الى جوارنا يدفعنا الى الاسراع الموبية ، ولابد من معرفة أسباب كبواتنا المتلاحقة تاريخيا ، فنحن رضا أقل من محمد عبده ، وجماعة الجهاد أقل من الكل ، والخ ، ما

السبب ؟ بالنسبة الى حاوات أن أبدأ منذ البداية : كيف نشات الحضارة الاسلامية الاولى ، كيف نشأت العلوم : علوم العقيدة ، علوم الشريعة ، الحكمة ، التصوف ، والعلوم النقلية الصرفة : القسرآن ، المحديث ، الفقه ، السيرة ، التفسير ، والعلوم العقلية الصرفة كالطبيعة والكيمياء والرياضيات ، والعلوم الانسانية كاللغة ، الادب ، الجغرافية، التاريخ ، وكيف استقرت هذه العلوم لانها هي التي مازالت تواجه أجهزة الاعلام والتي يقرأها الطلاب في المدارس والتي يعلمها المشايخ في المساجد ،

أقول اذن ان التراث الذي كتب ودون من هذه العلوم غلب عليه في المنهاية تيار واحد وهو الذي يسمى بالتيار الاسلامي المحافظ: الاشعرية في علم العقيدة ، والفقه عند الحنفي أو الشافعي ، وكتب السيرة الكبيرة المعروفة مع النخ من ان هناك تيارا واحدا من تراثنا القديم قد استقر وهو تيار الدولة بعد أن كان لابد للدولة أن تستقر وترفض كل التيارات الفكرية الاخرى المعارضة مشل الخوارج ، الشيعة ، المعتزلة م هذه كانت الصورة التي أمامي مع وكان لابد من طرح السؤال التالي : هل من مصلحة المسلمين تأييد الدولة وتأييد أنظمة الحكم والترويج لتراث الدولة كما كان الحال دوما أم لابد من محاولة تقديم آخر ، فكر تراث أقرب الى اذكاء روح المعارضة عند الناس حتى تتمكن من أخذ حقوقها المفقودة .

حاولت اذن النظر الى الازمة التى نعيشها فى هذا العصر وانحسار دور الجماهير وضياع حقوقها ، ومن خلال بحثى فى التراث القديم وجدت الحل فى تراث المعارضة ، لكن تراث المعارضة دون وكتب من قبل مؤرخى السلطة ، وهو التراث السائد ، فكان على اعادة كتابة التراث

كله حتى أستطيع أن أحجم تراث السلطة ، وأبرز التيارات العقلانية عند المعتزلة والخوارج ، أو التفاؤلية المستقبلية عند الشيعة • حاولت ذلك وفى ذهنى حال الناس الآن ، الذين لا يزالون يتصرفون وفق ثقافاتهم الاسلامية ، على الرغم من ترويج أجهزة الاعلام الغربية لثقافتها ، الا أن الاسلام بقى عميقا فى قلوب الناس • ولكن المؤسف هو أن التراث الذي يعتمدون عليه في تصوراتهم للعالم هو التراث الذي لا يدافع عن مصالحهم • خذ مثلا أنا • انني أريد أن أجعل الناس يفكرون ويعتمدون على المقل ، لكن التراث السائد الذي تعلمناه في المساجد هو النراث الذي يعطى الاولوية للنقل على العقل • أنا أريد أن أذكى في الناس روح المسؤولية والاعتماد على النفس ، لكن المتراث الذى تعلمناه من المشايخ وأجهزة الاعلام الذى تروجه الدولة هو المتراث القدرى الذى يقول بأنه مهما فعل الانسان فان الله يفعل ويقدر له كل شيء • انها كلمة حق يراد بها باطل ، أنا أريد أن أذكى في روح الناس المعارضة للحكم ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وأنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، وأن الحاكم يمكن أن يعزل أو يخلع فى الاسلام اذا تهاون فى الدفاع عن البلاد ، اذا لم يحصن الثغور ، اذا لم يدافع عن الحدود ، اذا تصالح مع الاعداد • كل ذلك وارد في الفقه الاسلامي ، لكن الذي ساد في المساجد وفي أجهزة الاعلام وفي كتب المفقه هو في اطاعة أولى الامر ، فأصبحت الثورة جريمة •

أقول اذن كانت هذه هى الصورة التى أمامى ، فأردت أن أعيد كتابة التراث الاسلامى ، حتى يتعرف الناس على أشياء هم فى حاجة اليها ، كى يأخذوا حقوقهم بأيديهم ، فبدأت بعلم العقيدة وسأصدر «من العقيدة الى الثورة» بعد شهر أو اثنين ، أحيى فيه العقيدة الاسلامية

من جديد ، وأقول ان الله ليس بعيدا عن قضايا الاحتلال والتخلف والغنى والفقر والهوية والتغريب والوحدة والتجزئة وتجنيد الناس فالله قربب جدا منك وأنا أريد أن يدافع الفلاح باسم الله عن أرضه والفقير يدافع عن قوت يومه باسم الله ، والمظلوم يأخذ من الظالم حقه باسم الله ، والمظلوم لله ، حتى يتحول الاسلام الى قلوب الناس من جديد ، الى نشاط وفاعلية وطاقة بدل أن نتركه مختزنا فى القلوب لا يظهر الا فى العبادات والشعائر وفى مواسم الحج التى تخدم فى أحيان كثيرة المركز الاجتماعى للحاج ،

اننى أقرأ التراث الاسلامى القديم وفى ذهنى أغلبية الامسة ، الاغلبية الصامتة ، معظمنا أمى ، أمى ليس بمعنى القراءة والكتابة ، وانما لافتقادنا الباع الطويل فى الثقافة ، أنا أكتب لجماهير الامة ، أى للناس البسطاء فى الامة ، ليس للاقلية المثقفة ، سواء كانت أى للناس البسطاء فى الامة ، ليس للاقلية المثقفة ، سواء كانت اسلامية أو غربية ، آكتب وفى ذهنى هؤلاء الناس الذين يريدون أن يظلوا مسلمين ومستقلين ، قادرين على العيش فى مجتمع تسود فيه العدالة والحرية ، لا حل أمام المسلمين الا عندما يظهر اله فى قلوبهم لمسالمهم وليس ضدهم ، فائله سند للفقراء وهو سبيلهم للحصول على الخبز والحرية وعلى الوحدة والتقدم ، والا فان السلطة ستستغل الدين لابقائهم فى ظروف الاستكانة ، حيث تشيع لدى بعض المتصوفة مقولات الصبر والرضا والقناعة والزهد والخوف ، الخ ، فهل يا ترى الفقر فضيلة أم رذيلة ؟ وهل الغنى فضيلة أم رذيلة ؟ ان القرآن الكريم يقول فما أصبركم على النار ، ونحن فى نار ، نار الاحتلال والخوف والتخلف والهزيمة والضياع ، نار التشتت ، فكيف أدعو الناس الى الصبر والتصوف والقناعة ؟ كيف أقتنع بمجتمع يقوم على الناس الى الصبر والتصوف والقناعة ؟ كيف أقتنع بمجتمع يقوم على

السلب والنهب؟ اننى أعيد بناء علوم التصوف ، وأحول القيم الساسية الى قيم ايجابية للحفاظ على الحقوق والدفاع عن المساواة الاجتماعية واقامة مجتمع يكون العمل وحده هو مصدر القيمة • • المخ •

نفس الشيء ينطبق على مسألة تطبيق الشريعة الاسلامية ١٠٠ ان الشريعة أتت دفاعا عن المقوق قبل أن تكون التزاما بالواجبات . فاذ يوجد قانون ولا حد الا فيهما دفاعا عن النفس وعن العقل وعن المال وعن العرض والشرف ٥٠ الخ ٠ فلم يوضع الناس من أجل القانون . ولكن القانون والشريعة وضعا من أجل الناس وبالتالى فتطبيق الشريعة الاسلامية في بعض البلدان هو كلمة حق يراد بها باطل ، فليس الهدف من الشريعة هو تخويف الناس والقتل وقطع اليد والرجم ٠٠ الخ ، وكأنه لا يوجد في الشريعة سوى الشرطة والعسكر والجند والارهاب. وبذلك يضعون الاسلام كوسيلة للضغط الاجتماعي وليس للتغيير الاجتماعي والمطالبة بالمقوق ، وهكذا تستخدم قوانين تطبيق الشريعة كأسلمة للقهر • فالذى يفترض أن تقطع يده ليس هو السارق لرغيف الضر بل سارق الملايين ، والذي يرجم ليس هو الانسان المادي وأجهزة الاعلام مليئة بالاثارات الجنسية ، لكن مسؤول الاعلام ، انني أحاول أن أعيد بناء ما هدموه ، وأستخرج من الشريعة أحكاما موجودة فيها ، حتى يكون هناك تواصل بيني وبين القدماء ، وحتى تستطيع الامة أن تجد فيها دفاعا عن مصالحها •

الامر نفسه يتكرر فى مسألة الحكمة والفلسفة ، فبدلا من البحث فى الاشراق والعقل الفعال والاتصال بالعقل الفعال والاطمئنان بالقلب والسعادة فى الرؤية الالهية ، وكل هذه التصرفات الاشراقية ، بحيث اننى لو زرت جنوب السودان لوجدت ان الاسلام هناك هو الطرق

الصوفية حيث تترك الارض الخصبة والمياه لكى يستصرخ الناس وهم يتراقصون ليلا اتحادا بالله وتوحيدا به • من كل ذلك أحاول أن أعطى الناس مجموعة من الكتآبات الاسلامية تدفعهم للعمل والتقدم ، كيلا يتهموا الاسلام بالرجعية ويلجأوا الى الغرب بحثا عن حلول فى الماركسية أو الليبرالية أو القومية أو الوطنية . • ان الاسلام قسوة وطاقة محركة باتجاه النهضة ، اسلام الشعوب المستضعفة ، الاسلام المحقيقى ، ليس اسلام الملوك والسلاطين والامراء وناهبى أمسوال المسلمين .

اذن نمشروعى يبدف الى الاصالة ، الى اعادة الحيوية للحركة الاصلاحية ، التى ربما اقتربت هذه المرة من الاعتزال ، صحيح ان محمد عبده يقول ان الانسان حر ويختار ما يريد ومسؤول ، وعقله قادر على التمييز بين الخير والشر والحسن والقبيح ، لكن أحدا لم يحاول أن يتجزأ أكثر ، أن يعيد تصور العقيدة الاسلامية وفي ذهنه تحرير الارض وتوحيد الامة وتحقيق العدالة الاجتماعية والقضاء على الاستبداد والقهر ، النخ ، اننى أريد اسلاما ينفع الناس ، ولربما لو عشت بعد مئة سنة لقلت شيئا آخر ، ولو عشت قبل مئة سنة لقلت أيضا شيئا آخر ، ولو عشت قبل مئة الدين ، أيضا شيئا آخر ، ولو عشت في عصر الغزالي لكتبت احياء علوم الدين ، الكنى الآن لا أكتب احياء علوم الدين ، الكنى الآن لا أكتب احياء علوم الدين ، الامة بحاجة الى علوم دنيا ، الى صناعة وتجارة وزراعة وأجهزة عسكرية ، الله ، النح ، ان مشروعى هو اعادة التراث وبنساؤه بحيث لا ينفصل الانسان وهو يقرأ تراثه عن ماضيه ويهرب الى الغرب ،

ذلك هو البعد الاول فى مشروعى أما البعد الثانى الذى أرجو أن أبدأه قبل أن تنقضى عشر سنوات وهو دراسة الغرب وتحجيمه طالما

أن الغرب فارش ذراعيه يضمنا نحوه ونحن ننهل منه ، طالما أن موعني من الغرب مستلهم من موقف التلميذ من الاستاذ ، أنه المدرس الابدى وأنا التلميذ الابدى ، فان أردت أن أعرف فطبقا للاواني المستطرعه يأسى العلم منه • وأنا لا أتعلم شيئًا اذا كان معدل انتاج المغرب أسرع بتنبير من معدل استهلاكي • فمهما حاولت اللحاق به فستتسع الفجاوه باستمرار وسأجرى وراءه لاهنا ويصيبني ما يسميه الغربيون بالصدمه العضارية • أريد اذن تحجيم الغرب ورده الى حدوده الطبيعية ، فأنا أستطيع أن أتعلم ليس من الغرب بالضرورة ، قد أتعلم من الشرق. قد أتعلم من نفسى ، من واقعى ٠٠ النح ، أريد أن أعيد كتابة التاريخ الغربى باعتباره اهدى الحضارات المطية ، صحيح انه استفاد من تجارب الهند والصين وهارس ومصر واليونان والتراث الاسلامي . لكنه ورث كل ذلك ونسبه الى نفسه واعتبر نفسه ناشر المضساره العالمية ، وعلينا جميعا أن ننقل منه ، فعلى الرغم من تحررنا منه عسكريا وسياسيا ، فاننا لم نزل تابعين له اقتصاديا وثقافيا ، أريد أن أجعل المفكر الاسلامي عندما يفكر في الاقتصاد لا يحتاج الى ماركس وآدم سميث وريكاردو ، عليه أن يبدع وأن يفكر وأن يقرأ القديم والجديد ، أن يعتمد أساسا على قدرته الابداعية .

البعد الثانى من مشروعى هو اعادة كتابة تاريخ الغرب وجعله تراثا محليا ، حتى نتمكن من رؤية تاريخ الانسانية ، فكل حضارة ساهمت بقسطها فى تراث الانسانية ، أريد أن أتعلم من جديد من حضارات المسين واليابان والهند وفارس ، وهذه الحضارات التى الرغم من قربنا منها وحداثتنا بالاستعمار الغربى منذ القرن الماضى ، فقد نجح الغرب فى أن ينسينا اياها ، فى أن ينسينا بعدنا الشرقى ،

فنسينا أن الاسلام انتشر أول ما انتشر فى الشرق ، وان سكان الملايو والفلبين منلا عندما يتحدثون عن الصحابة الاوائل فانما يعتبرونهم أبطالهم الوطنيين ، وتراثهم الذى يفخرون به • اذن فأوربا وأمريكا ليستا هما البعد الانسانى الثقافى الوحيد للعالم الاسلامى ، بل بالعكس ، فالشرق الذى يضم الهند واليابان والصين يشكل ثلاثة أرباع البشرية • وبالتالى فان تحجيم الغرب واكتشاف الشرق واعادة كتابة تاريخ البشرية بشكل منصف بحيث يقضى على المركزية الاوربية ، ربما قد يعطى بديلا آخر وهر عودة المركزية الاسلامية من جديد • فأنا لست فى العصر الوسيط ولا العصر الحديث بل أنا فى القرن الخامس عشر الهجرى ، قبلى سبعة قرون من النهضة ، ولكن قد تكون السبعة قرون الثالثة (من القرن الخامس عشر الهجرى حتى القرن الشبعة قرون الثالثة (من القرن الخامس عشر الهجرى حتى القرن الثانى والعشرين) بداية نهضة جديدة •

— سؤال: تبدو محاولتكم تحجيم الغرب وكأنها بداية لعملية بمكن تسميتها « بالاستغراب » في مقابل ما يسمى « بالاستشراق » • هل تقع محاولتكم هذه ضمن هذا الاطار أم أنها محاولة الانقطاع عن الغرب والانفتاح على الشرق بهدف تحصين الذات من عدوى الهيمنة الثقافية ، وربط هذه الزات بجذور وأصول وعمق استراتيجي حضاري يوفر لها المناعة التي تلزمها لمواجهة تحديات العصر ؟

● د حنفى: اننى أحاول قدر الامكان أن أحول هذه العملية الى علم ، فكما كان الغزالى يقول: سأعلم الفلاسفة فى كتابى « مقاصد الفلاسفة » ما لم يتعلموه ، فالمسلم لابد أن يتعلم الفلسفة مشل الفيلسوف ، وأن يعرف المنطق مثل المنطقى وأكثر و وأنا دارس للفلسفة الغربية وأحد المتخصصين فى الدراسات المسيحية ، وأستشار كثيرا فى

نصوص الانجيل: ويسألنى الغربيون هل هذه كامة صحيحة فى الاحما أم لا ؟ ولى الخبرة والمعرفة التى تؤهلنى للحكم بأن هذه الكامة قالها السبيح أم لا ، والشىء نفسه يتكرر فى التوراة ٥٠ وأنا متخصص أيصا فى الفلسفة المعاصرة ٠ لذلك فأنا أعرف الغرب جيدا . وبعد أن أذنهى من اعادة كتابة التراث الاسلامى سأحاول أن أعيد كتسابة التراب الغربى ، معطيا له حقه وليس أكثر لاننا أعطيناه أكثر مما يسندف .

أما البعد الثالث في مشروعي أو المرحلة الاخيرة فسوف أخمسها لتفسير القرآن تفسيرا موضوعيا ، ليس تفسيرا معتادا طويلا يبدأ بالفاتحة حتى سورة الناس ، ولكن تفسيرا بحسب الموضوعات يجمه مثلا كل الآيات التي تبحث في الانسان ، في الارادة : في العقل . في المجتمع ، في المتاريخ ، وكان هذا العمل هو هدف أساسي لعمل الشهيد محمد باقر الصدر ، فقد كان له تفسير موضوعي ، وأنا أريد الشيء نفسه ، أنا معجب بفهرس ألفاظ القرآن ولا يفارقني أبدا ، وسأعطيك مثلا على أهمية التفسير الموضوعي للقرآن الكريم ، فقد طلبت منى الجمعية العلمية السويدية أن أشارك ببحث في حملة حماية البيئة من التلوث ، فبعد محاولات هذه الجمعية ومراكر البحث السويدية ايجاد حل بدون جدوى اتجهت في نطاق البحث نفسه الى حملة عالمية حيب · طلب من علماء من الصين واليابان وأمريكا ، كما طلبوا منى . أن أساهم في الحملة هذه وأجيب عن سؤال مفاده : هل يمكن أن تساهم الحضارة والثقافة في حماية البيئة ؟ ولقد جاءتهم عدة بحوث من بينها بحثى الذى يركز على مفهوم الطبيعة في الثقافة الاسلامية ، فقمت بتفسير موضوعي للقرآن الكريم وأخذت كل ألفاظ الطبيعة : نبات ، حيوان ، م ١٧ ــ اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

أرض ، سماء و وهاولت قدر الامكان أن أهف هسورة الطبيعة في القرآن الكريم و كان بحثا في مائة صفحة ترجم الى كل اللفات حتى الهولندية والسويدية و ولاول مرة تدرك الجمعية بأن حضارة يمكن أن يكون لها تصورها الخاص للطبيعة ، تصور يحميها من التلوث ، لان الطبيعة بالنسبة لنا من صنع الله وخلقت للانسان الذي عليه أن يحترمها ويحميها من العوادم ومن كل ما يسىء لصورتها العسامة وجوهرها و أقول اذن بأن المرهلة الأخيرة من مشروعي سستكون مضصحة للتفسير الموضوعي للقرآن الكريم واضعا في اعتباري كل مضاكل العصر وو أن تفسيري سيكون نفسيا أدبيا اجتماعيا تاريخيا يحاول أن يعطى قدر الامكان نظرية اسلامية أو بداية الايديولوجية الاسلامية انطلاقا من تحليل الالفاظ في القرآن الكريم و

- سؤاله : السؤال الانخير سيكون حول مجلتكم التى أصدرتم عددا واحدا منها وتوقفت وهى « اليسار الاسلامي » أين هى وهل من أعداد فى الطريق ومتى ؟

• د منفى: فى مقيقة الامر فقد أحزننى جدا كونى لم أتمكن من اصدار الاعداد الاخرى ، وقد كان حرصى على العدد الاول يدخل ضمن اعلان بداية فكر اسلامى ثورى تقدمى حضارى ، فالاسسلام ، السياسى ليس فقط على مستوى البحث العلمى الطويل ولكن أيضا على مستوى الجماهيرية ، و « اليسار الاسلامى » هو المنبر أو لسان حال التراث والتجديد جماهيريا ، بلغة أسهل وبحماس أكثر ، وربما بجوانب عاطفية ، لم يكن اسم « اليسار الاسلامى » جديدا ، ولم يكن أمامى بديا ، ها أقول العروة الوثقى الجديدة ، أو الاسلام المجاهد ، الاسلام النشط ، الجهاد ، الدعوة ، المنار ، النور ، الهداية ،

وكلها أسماء استخدمت سابقا • بعض الاخوة في الحركة الاسلامية يعترض على تسمية « اليسار الاسلامي » ، الا أن الاسم يبسدو جماهيريا • فهناك الشباب المثقف الذي يريد أن يكون يسساريا وفي الوقت نفسه اسلاميا ، وكلمة اليسار لها بعض السحر عند الشباب في الجامعات ، وهي كلمة اليست جديدة ولكنها فعالة ٠٠ ان مهمة المجلة هن احياء العقيدة في قلوب الناس ، والتأكيد على أن الاسلام أكبر بكثير مما يتصورون ، أكبر من العقائد والشعائر ، وأكبر من المارسات اليومية والذهاب خمس مرات يوميا الى المساجد والذهاب الى الحج . الاسلام حليف المواطن في الدفاع عن مصالحه يسترشد به في قضايا الفتر والحرية والتوهيد والتعرر والثقافة ، الاسلام يحافظ على الموية خد التغريب وهـو عامل تجنيد الجماهير في ملاد الاسـلام المترامية • لتكون حركة اسلامية عامة يمكن أن تنضم اليها التيارات السياسية ، فالاسلام كان قادرا على أن يوحد في داخله العلمانيين والماركسيين والمثقفين والليبراليين • ان « اليسار الاسلامي » يدعو لجبهة وطِنية عريضة تضم الجميع ٠

أما لماذا تأخر العدد الثانى عن الصدور برغم طول الانتظار فالاسباب كثيرة ، فنحن نحاول أن نقدم مجلة يكتبها مسلمون ثوريون من كل أرجاء العالم الاسلامى ، تهىء لتقديم نظرية اسلامية ثورية ، وقد تمكنا من جمع مادة ثورية مهمة جدا ومعى الآن مادة الاعداد الثانى والثالث والرابع ، ولا نحتاج الا بعضا من الوقت وبعضا من المادة كى نصدر هذه الاعداد ،

ب _ حوار حول الفكر الاسلامى:

- الديمقراطية في الفكر أو لا ٠٠٠
- الحاكم الواحد ٠٠٠ والتفسير الديني الواحد هما سبب آزمة .
 الفكر وغياب الحوار ٠
 - بحضارتنا قامت على الحوار المتبادل واختلاف الاثمة ٠
 - الدین ۰۰۰ والسلطة ۰۰۰ والجنس ثالوث مقدس حرم علینا التفکی فیه !
 - تصورك لنوعية الاخطار التي تواجه مكرنا العربي المعاصر ؟
- ان أهم الاخطار التي تواجه فكرنا العربي المعاصر هـو٠ « أحادية الطرف » أعنى سيادة الرأى الواحد وغياب الحوار بين

جريدة الشعب الاردنية ٧٧/٧/٢٢ العدد ٥٠٠ وقد صدرت الجريدة الحديث بالفقرة الآتية :

هو واحد من جيل المفكرين العرب الشباب المهبومين بقضايا الواقع العربى مكرا ومعلا من الحالمين بخلق حضارة عربية جديدة تجمع بين الوحدة للامة والحرية لانسانها والعدالة لشعوبها .

آثر ككثرين من أبناء جيله أن ينغبس في لحم الواقع الحي ولا يهرب الى الاكاديمية ناشدا السلامة . ولكنه جعل من دراساته الاكاديمية وسيلة للمشاركة في هموم الواقع اليومي ، فالقادر على تغيير الواقع بالفعل هو القادر على التنظير له ، هذا ما يؤمن به المفكر العربي الدكتور حسن حنفي استاذ الفلسفة الاسلامية بجامعة القاهرة .

والذى بساهم منسذ أكثر من عشر سستوات بمقالاته ومحاضراته ومحاولاته مع كثيرين من جبله في العمل من أجل عصر تنوير عربى جديد ، ولعل تخصصه في الغلسفة الاسلامية كاد أن يصيب حوارتا معه ببعض الحساسية والتردد ولكننا أمام جدة أغكاره وأصالصتها وأسام شجاعته العتلية ــ لم نلبث أن تركنا الحساسية جانبا لنخوض معا في حديث طويل عن الفكر والدين والسياسة والواقع والثورة والحلم ،

الاتجاهات الفكرية المختلفة حتى أصبح كل من يخرج على المآلوف متهما بالكفر أو الالحاد أو الخيانة أو العمالة و فالديمقراطية ليست في الانظمة السياسية وتعدد الاحزاب وحدها بل هي أولا في الفكر أي القدرة على أيجاد البدائل لما هو سائد والتعبير عن الرأى الآخر والاخطر من ذلك أن يكون ذلك الرأى تبريرا للسلطة وتابعا لها . ينم التعبير عنه بأسلوب انشائي خالص لا يعبر عن شيء بقدر ما يعبر عن انفعالات السلطة وأهوائها و

● ما هي الاسباب التي نتجت عنها أزمة الفكر ؟

● لقد نتجت أزمة الفكر عن احتواء السلطة السياسية لجميع مواطن الفكر ، وعدم التمييز بين السلطة السياسية والحرية الفكرية ، فقد ظنت السلطة أن الحرية الفكرية موجهة ضدها ، نظرا لعدم شرعيتها ، وعدم تعبيرها عن القواعد الشعبية العريضة وعن مصالح الجماهير ، ولقد ساعدت السلطة الدينية السلطة السياسية في ذلك عن طريق فرض التفسير الواحد ، وتكفير كل ما عداه ، فالحاكم السياسي الواحد والتفسير الواحد هما سبب أزمة الفكر المتمثلة في أحادية الطرف وغياب الحوار ' •

● ما هي مظاهر الازمة في حياتنا العربية العامة أو الخاصة ؟

■ تظهر هذه الازمة في حياتنا المعامة في غياب الترشيد الناتج عن سيادة العقل ، فما زلنا نتعامل مع الواقع بالعمل اليدوى وبالعضلات دون ترشيد للعمل أو للسلوك مما سبب الفوضى في حياتنا الخاصة في المواصلات واصطدام الصاعد بالنازل وفي عدم احترام قواعد المرور ، وفي غياب التخطيط في حياتنا العامة ، كما تتمثل أيضا في عدم الاحساس بالزمان حتى أصبح شعبنا العربي يضرب به المثل

للزمان الضائع و فلا تفرق في حياتنا الساعات أو الايام أو الاسابيع أو الشهور أو السنوات و لقد عرف عنا عدم الدقة في المواعيد و وعدم شحديد ساعات الزيارات ونكتفي بعبارة بابقي أفوت عليك دون تحديد موعد و وعدم التمييز بين أوقات العمل وأوقات الراحبة و فنستحريح ونحن نعمل و ونعمل ونحن نستريح وحتى خلطنا بين الحياة العامة والحياة الخاصة ولم نميز بين الجد والهزل و لم نحسب الوقت بمقدار ما ننتج فيه حتى أصبح انتاجنا القومي محدودا بأقل من ربع الوقت اليومي وأصبحنا نضيع من الزمان أكثر مما ننتج فيه كما هو الحال في البطالة المقنعة لدى بائعي الارصفة ومتسلقي المركبات وفي العمالة الزائدة في دور الحكومة و

ما موقف التفكير الاسلامي والفلسفة الاسلامية من حرية الفكر ؟

■ لقد قامت حضارتنا القديمة التى نعجب بها ونغضر على حرية الفكر وعلى الحوار المتبادل بين الاتجاهات الفكرية المختلفة التى ظهرت فى الفرق الكلامية • كان الشيخ يسند ظهره الى عامود المسجد ويدرس ثم يعترض الطلاب ويحاورون شيخهم أو ينفصلون عنه ويكونون حلقات أخرى حول الاعمدة المجاورة • وفى الحديث: اختلاف الائمة رحمة بينهم • وقد كانت كلها اتجاهات شرعية لم يتهم أحد فيها الآخر كما نفعل نحن هذه الايام بتوزيع اتهامات الكفر والخيانة • وفى الحديث: أصحابى كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم • كان هناك خلاف بين المحابة ، وكان الرسول يقول لعمر: ارفع قليلا ، ويقول لابى بكر: انزل قليلا • فقد كان أبو بكر أكثر التصاقا بالفكر على حساب الواقع ، وكان عمر أكثر التصاقا بالواقع على حساب الفكر ، وكلاهما موقف شرعى • وهو ما يحدث في حياتنا هذه الايام من خلاف

بين الاتجاهات الاسلامية والاتجاهات الاشتراكية . الاولى المسو بالفكر والثانية ألصق بالواقع ، ولكننا اسوء المخلتركنا هذا النموذج وأخذنا بنموذج آخر بناء على حديث الفرقة الناجية : ستتفرق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة ، كلها فى النار ، الا واحدة ، وهى ما عليه أنا وأصحابى ، واعتمدنا على ذلك فى تكفير كل الاجتهادات والدناع عن رأى واحد هو رأى السلطة الدينية والسياسية ، رأى الحكومة ،

• هل وصل العقل العربي يوما الى درجة التحرر؟

● بالطبع نعم • فقد استطاع العقل الاسلامي في تراثنا القديم أن يمل الى أقصى درجات التحرر ، خاصة عند المعتزلة ، المفكرون الاحرار في الاسلام في أصلى التوحيد والعدل ، فقد استطاع التنزيه أن يقضى على كل مظاهر التشبيه والتشخيص التي مازالت سائدة فى عقليتنا اليوم • فنحن لا نفكر الا بضرب الامثال والاشباه • كما اننا نشخص الافكار والنظم ، ونؤرخ لمياتنا بأسماء الاشخاص ، ونعرف مؤسساتنا بأسماء الديرين • كما استطاع المعتزلة اعطاء الاساس الخلقى للتوحيد ، واعتبار الصفات الالهية مبادىء للسلوك ، ومثلا للحياة الفاضلة ، وغايات يقوم الانسان بتحقيقها • كما أعلن المعتزلة حرية الانسان ومسؤوليته عن أفعاله ، واعتبروا العمل وهده مصدر القيمة ، وهو ما عرف باسم الاستحقاق وليس ما نحن فيه الآن من تدرية وتواكل وتسليم بالمحتوم ورضا بالمكتوب واحترموا الطبيعة وقوانينها ، وجعلوا هذا العالم يسير نحو غاية وهدف ، هو الاصلح للبشرية أى التقدم المستمر نحو الافضل ، كما جعلوا العقل أساس النقل مكل من يقدح في المقل يقدح في النقل ، وليس كما نفعل الآن من هدم للعقل واعتماد مطلق على « قال الله ٠٠٠ وقال الرسول » ، وتكييف واقعنا وهياتنا لهبقا للنصوص واستمداد طبنا من حديث جناحى الذبابة ، كما جعلوا الامر بالمعروف والنهى عن المنكر أساس الملاقات الاجتماعية ، وصلة الحاكم بالمحكوم ، وليس كما نفعل نحن من تبرير لقرارات السسلطة أو خوف من ارهابها أو حرص على الارتزاق منها .

- لماذا تم تصفية الاتجاء العقلاني في الفلسفة الاسلامية وكيف؟
- لقد تمت هذه التصغية في القرن الخامس الهجرى بعد هجوم الغزالي على العلوم العقلية وعلى رأسها المنطق والفلسفة ، والدعوة الى التصوف والعلوم القلبية ، وهو ما نحن فيه حتى الآن ، كما حدث أيضا أن سادت الاشعرية بعد القضاء على المعتزلة في نهاية أيسام المتوكل ، فورثنا التصوف والاشعرية وسادا في حياتنا اليومية وفي معاهدنا الدينية حتى الآن ، حتى أصبح الرقباء في حياتنا على ما نقول وما نفعل ، ولما كان كلاهما يقوم على الانقياد والتسليم فقد وجدت السلطة السياسية منذ العصر الملوكي والتركي في هذين التيارين أكبر. دعامة للحكم المطلق ، فالانقياد والتسليم في الدين يؤدى الى الطاعة والولاء في السياسة ،
 - ◄ هل الازمة في الفكر الاسلامي نتيجة لغياب المنهج الملمي في تناول القضايا الفكرية ؟
 - اننا نروج هذه الايام لكلمتى العلم والتكنولوجيا وكأنهما مفتاهان سحريان سندخل بهما عالما آخر لقد تحولا الى أسسطورة مضافة الى أساطيرنا والحقيقة أن العلم خطوة تالية للعقل ، والعقل يقوم أساسا على الاستقلال عن كل ما سواه من سلطة دينيسة أو سياسية تتلخص الازمة اذن فى غياب المنهج العقلى الذى هو أساس التصور العلمى للعالم فاللاعلمية فى حياتنا ترجع أساسا الى

اللاعقلانية ولقد استطاع علماؤنا قديما تأسيس العلم نظرا أعرب بعم بوظيفة العقل وكيفية استعماله ، والعقل يشمل الحس والتجرب و والتاريخ معا و ان ادخال آلة في القرية يدخل فيها البرتقال من ناحيه وتخرج منها المعلبات من ناحية أخرى قد تقوم بنفس وخليفه الضريح القادر على اجراء المعجزات و

- ما هو دور الفكر الدينى الموجود فى المحجر على حريه انفدر والابداع ؟
- هناك أنماط عديدة من الفكر الديني : هناك فكر ديني يبدأ من النص • وتكون وظيفة العقل فيه شرح النص وتبريره تم تكييف الواقع حسب النص ، وهو الفكر السائد في حياتنا ، وكات النتيجة أن وقعنا في الغيبيات وفي التفكير فيما يضر ولا ينفع ، كما ادنا الواقع وخرجنا عليه وعاديناه وحكمنا عليه سلفا بالكفر والالحاد وكما أن حناك مكرا يقوم على الايمان بالمقدسات والتسليم بها دون تفكير أو تحليل ثم تتحول هذه القدسات إلى محرمات • وهذا سائد أيضا في عقليتنا المعاصرة ، فقد حرمنا التفكير في الدين وفي السلطة وفي الجنس، فتحولت الى مقدسات وأصبحت ـ تابو ـ كما يقول علماء الاجتماع بوجه سلوكنا اليومى ترغيبا مرة وترهيبا مرة أخرى • وهناك فكر ثالث يقوم على الخطابة والوعظ والارشاد والعنتريات التي ما قتلت ذبابة ، منطق الناى والربابة على ما يقول أحد شعرائنا ، وهو الفكر السائد في مساجدنا في خطب الجمعة والاعياد ، فنعيش حالين داخل المساجد ثم نخرج الى الحياة العامة ، فنصطدم بها ونعانى منها . وهناك فكر يقوم على الجدل والمحاجاة وعلى الهجوم على بعنس النظريات والدفاع عن البعض الآخر أما الواقع نفسه فلا يتحدث عنه أحد ، وهو سائد أيضا في حياتنا ، فما أكثر ما كتب عن الاسلام

والاشتراكية فى بلد متوسط الدخل القومى فيه للفرد الواحد مائة جنيه سنويا • وما أكثر ما كتب عن الاسلام والعلم فى بلد مازالت يظهر فيه القديسون والاشباح!

● ما هو طريق الخلاص لازمة فكرنا العاصر ؟

● طريق الخلاص هو ايجاد البديل ، فهناك فكر دينى آخر يقوم على العقل ، كما هو الحال عند علماء أصول الدين من المعتزلة أو يبدأ بالواقع كما هو الحال عند علماء أصول الفقة من المالكية ، فالعقل هو سببل الترشيد في حياتنا • والاجتهاد ، أخذا في الاعتبار واقع المسلمين الحالى ، هو وسيلة التقدم ، وهو ما سماه محمد اقبال مبدأ الحركة في الاسلام •

من نحن « وما هویتنا » ؟

لقد مر حوالى قرنين من الزمان منذ حركاتنا الاصلاحية الحديثة ولم نستطع بعد الاجابة على سؤال الهوية : من نحن ؟ ويمكن ذلك بتحديد موقفنا الحضارى ويتلخص فى ثلاثة محاور : الاول مسؤوليتنا عن التراث القديم الذى مازال يؤثر فينا بعفاهيمه وقدراته وقيمه ، فما نحن الا تعبير عنه وتراكم له ، والثانى متاخمتنا للتراث الغربى منذ عدة أجيال ، وضرورة تحديد علاقاتنا به التى ماتزال يغلب عليها طابع الترجمة لاعماله ، والعرض لنظرياته ، والتجميع لذاهبه ، والدعوة لها ، حتى أصبحنا مجرد وكلاء للغرب فى ثقافتنا المعاصرة ، وهو أثر من آثار الاستعمار الثقافى الذى مازال سائدا حتى الآن ، والثالث وجودنا فى واقع خاص ، واحساسنا بأزمة طاحنة ، ومواجهتنا والثماهي ، فنحن نوجد فى ملتقى هذه المحور الثلاثة فهويتنا ليست الجماهي ، فنحن نوجد فى ملتقى هذه المحور الثلاثة فهويتنا ليست

دينية أو نقهية أو لغوية بل حضارية خالصة تتحدد بتحمل المسؤولية التاريخية لجيلنا المعامر •

- الى أين ؟ أزمة الرؤيا المستقبلية أو غياب اليوتوبيا ؟
- ان أزمة رؤيتنا المستقبلية تنشأ من عدم احساسنا بالتاريخ ، فقد غاب البعد التاريخى فى تراثنا القديم نظرا لسيطرة الالهيسات عليه فقد كان التاريخ جزءا من الطبيعة تسيرها الارادة الالهية ولم تتعد تحليلا للتاريخ وقصص الانبياء ، وأخبار الاولين فى الحوليات التى تؤرخ لحياة الملوك والامراء أو علم الحديث أو الرواية ، وهو تاريخ النصوص أو تاريخ لفرق تكفر صاحبة السلطة فيها جميع الفرق الاخرى وبالتالى ضاعت حركة التاريخ ، أو تاريخنا خارج العالم فى مدن فاضلة يعشقها الانسان بالتمنى بل ان ابن خلدون ، فيلسوف فى مدن فاضلة يعشقها الانسان بالتمنى بل ان ابن خلدون ، فيلسوف تاريخنا ، قد جعل الماضى أفضل من المستقبل ، وجعل البداوة أعلى من الحضارة ، فالتاريخ يتقدم الى الوراء ، وعصرنا الذهبى فى الخلف وليس الى الامام فكيف نفكر فى مستقبلنا ونحن نعيش فى ماضينا ؟ وكيف نفكر فى التاريخ ونحن نعيش خارج التاريخ ؟
 - هل كانت هناك فترات نهضة فى تاريخنا العربى وتم اجهاضها ؟
 ولماذا حدث ذلك ؟
 - نحن نعيش عصر الاصلاح الدينى منذ ابن تيمية وابن القيم ومحمد بن عبد الوهاب عن طريق المنهج السلقى ومنذ الكواكبى والسنوسى والافغانى ومحمد عبده ورشيد رضا ومحمد اقبال وسيد قطب بالمنهج الاجتماعى ، فالاصلاح الدينى سابق على عصر النهضة ، اذ الاصلاح محاولة لاعادة تفسير القديم ورؤيته من جديد حتى يمكن المخروج منه الى الجديد ، وهو النهضة الاصلاح اذن شرط النهضة ،

ونحن لم ندتثمر بعد كل امكانيات الاصلاح الدينى ، فقد ظل اصلاحنا الدينى القديم محدود الاثر لا يتعدى الوعظ والارشاد والتربية مهمتنا اذن تحويل الاصلاح النسبى الى اصلاح جذرى باعادة تفسير العقائد من أجل تغيير سلوك الناس ، واعادة النظر في التشريع من أجل العثور على نظام اجتماعى يحقق مصالح الاغلبية ، وتحويل الدين كله الى أيديولوجية ووضع أسس للاهوت التحرر ، ولاهوت المقاومة ، ولاهوت الارض ، ولاهوت التنمية أى ما يسمى باللاهوت السياسى ، أى اعادة تفسير الدين بما يخدم مصالح الجماهير العريضة ولمواجهة القضايا المصيرية للبلاد ،

● ما الموقف من قضية التراث أو الاتجاه الى التيار المحربي ؟

● هذا السؤال نفسه يحتوى على الاجابة التى تعبر عن أزمتنا المالية ، اذ يغلب على موقفنا المضارى ، اما الرجوع الى الماضى ، فلا يصلح آخر هذه الامة الا ما صلح به أولها ، وهو ما يحدث فى حياتنا اليوم باسم السلفية والمحافظة القائم على منهج التقليد والتبعية للقديم ، واما تقليد الغرب والتبعية له باسم التجديد حتى لقد ظللنا ننتقل أكثر من مائتى سنة ، ومازلنا حتى الآن مما طبع فكرنا القومى بطابع التجميع والعرض ، فقد طالت الترجمة أكثر من اللازم على خلاف ترجمتنا القديمة عن اليونان التى سرعان ما أعقبها المتأليف والموقف واحد وهو التقليد والتبعية للمنقول مرة من تراثنا القديم ومرة من التراث الغربى المعاصر ولكن أين الحاضر ؟ أين واقعنا المباشر الحالى ؟ أين تنظينا المباشر الواقع ؟ أين تحويل واقعنا نفسه الى فكر ؟ هذا لم يتم بعد وتلك مى أزمتنا ٠

- ◄ هل تمكن النموذج الكوبى والفيتنامى من التخلص من المه العقل ووصل الى درجة التحرر ؟
- و ان لكل حضارة مسارها الخاص . ولا يمكن لاى مجنمه ان يتخذ نموذجا مغايرا له في مجتمع آخر ، ان النموذج الكوبي والفيتنامي هو النموذج الشرقي الذي لا يبدأ بالتحرر العقلي من أجل التحرر الوطني والاجتماعي ، فهذا هو النموذج الغربي الذي هاجمه مأردَس في (الايديولوجية الالمانية) وفي (العائلة المقدسة) ، ان النموذج الاسيوى في السياسة الذي يقابله نمط الانتاج الاسيوى في الاقدماد يبدأ بالجماهير ، ويجند الشعب ، ويقوم بالتحرر الوطني والاجنماعي عن طريق قيادة طليعية شعبية من نوع ماو تسى تونج وكاسترو ، وليس من نوع كانط وغولتير ، والطريق أمامنا مفتوح ان شئنا أخذنا بالنمط الاسيوى ، تجنيد الفلاحين ، وان شئنا أخذنا بالنمط الغربي ، وهو التنوير العقلي ، فأيهما مستحيل وأيهما ممكن ؟
- ما هى أهم انجازات عصر النهضة الاوربى ؟ وهل لابد أن نمر بنفس الظروف حتى نصل الى درجة التحرر العقلى ؟
- لقد ورث عصر النهضة الاوربي منجزات الاصلاح الديني الذي استطاع التخلص من التوسط بين الانسان والله ، ورفض احتكار التفسير ، ورفض التبعية القومية للقوى المركزية ، ورفض المظاهر الخارجية في الدين ، فالاصلاح الديني كان مقدمة للنهضسة المضارية الشاملة وكأن الدين هو دعامة المضارات وأساسها الاول ، لقد تميز عصر النهضة بالجرأة على القديم ، والموقف النقدى من التراث ، ورفض التبعية والتسليم ، ورفض سلطة الموروث ، والاعتماد

على العقل وليس السلطة ، واكتشاف الواقع دون التجريد ، وبدايات العلم دون الاسطورة ، واكتشاف الانسان داخل الالهيات القديمة ، وهذا ما نحاول نحن القيام به منذ جيل أو جيلين متعثرين ومتخوفين وناكمين ، يبدو أننا مازلنا دون هذه المرحلة بعد ،

فمأساتنا اليوم هي في عدم الدراية بوظيفة العقل وتصورنا له على آنه تبرير لما هو موجود سواء في الدين أم في السياسة ، وانه مجرد تعبير عن انفعالات يتحول فيها الفكر الى مجرد صراخ في حين أن وظيفة العقل تكمن في التحليل ، تحليل التصورات وتحليل الواقع وتحليل التجارب • كما أن مأساتنا في انعزالنا عن الواقع وعدم أخد مصالح الجماهير في الاعتبار سواء في اعادة البناء الثقافي أو في صياغة الشروع القومي • ولذلك كان المعتزلة وابن رشد روادا في تحليل العقل وكان مالك بن أنس الذي خرج عن عبد الله بن مسعود الذي خرج بدوره عن عمر بن الفطاب رائدا في البداية بالمالح المسلمة ، وبأن ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ، فالمسلمة أساس التشريع ، ومقاصد الشريعة الاساسية هي المحافظة على الضروريات الخمس : الدين والعقل ، والحياة ، والعرض والمال •

- هل لتكوين الشخصية المصرية دور في حدوث الازمة أو في حلها ؟
- ان مفهوم الشخصية القومية ذاته لم يستقر علميا بعد ومن الخطورة التسليم به ومع ذلك يمكن القول بأن ما يسمى بروح الشعب أو بالطابع القومى له دور فعال فى تحديد معالم الفكر القومى فمثلا هناك سمة أساسية فى مصر والمدين معا تتطق بدور الدولة ومركزية السلطة ، كما أن هناك سمة أساسية فى الشعوب السامية كلها

وهى تصور العالم كله صادرا من مركز واحد ، ولكن هذا الطابع حرنى وليس ثابتا ، ويمكن تكييفه طبقا للنظرية السياسية والاجتماعية . فتصبح الدولة فى الصين قديما هى الشعب حديثا ويصبح التوحيد لدى الشعوب السامية القديمة التصور المعاصر للوحدة الوطنية ، فالازمة ليست فى الطابع القومى السائد بل فى طريقة التعامل معه ،

• التقاء الحضارات ؟

يكثر المحديث في هذه الايام عن التقاء المضارات والموار بين المجتمعات والالتقاء بين التكتلات فاذا كان المقصود من ذلك هو التعاون الاقتصادي والتبادل التجاري الذي يقوم أساسا على المصلحة كان بها ، أما اذا كان المقصود هو القضاء على خصوصية حضارات الشعوب النامية واستيرادها لتكنولوجيا المجتمعات المتقدمة فذلك نوع من الاستعمار الثقافي ، فنوعية المضارات لا يمكن تمييعها أو تسطيحها، وقد برزت مشكلة الثقافات الوطنية في البلاد النامية مواكبة لحركات التصرر الوطني من أجل تحقيق شخصيتها الوطنية المستقلة ، فالتكنولوجيا تعبير عن التقدم الصناعي الذي يقوم بدوره على ثقافة في مجتمع الوفرة والاستهلاك ، فاذا كان الغرب الآن يشعر بوطأة أزمته ، أزمة الوعي الاوربي على ما يقول الفلاسفة المعاصرون وينتظر وعيا جديدا من شعوب الشرق ، فالاحرى بنا التأكيد على الوعي المضاري المستقل واعطاء مثل أكثر شسمولا وأقوى فاعلية من الفاسفات الليبرالية الغربية ،

الحقيقة أن معظم المفكرين المعاصرين يتفقون على تشخيص الازمة على أنها أزمة تحديث وتحديد الصلة بين الماضى والحاضر، أو كما يقول الاخوة في المغرب مثل عبد الله العروى ، بين الاعتراب (الرجوع

الى الشخصية العربية) والاغتراب (الرجوع الى الغرب) أو كما يقول الاخوة فى المشرق بين الاتباع والابداع مثل أدونيس ولكنهم يختلفون فى تصورهم لحلها •

فمثلا يرى البعض أن حل الازمة يكمن فى تبنى النظرة العلمية الخالصة وعلى رأسها الماركسية وترك كل القديم الذى يغلب عليب الغيب والاسطورة ، وهو موقف صادق جلال العظم فى سوريا ، ويرى البعض الآخر مثل عبد الله العروى فى المغرب أن حل الازمة فيما يسميه الماركسية الليبرالية وتعنى تكييف الماركسية طبقا لظروف المجتمع العربى الذى يعيش العصر الليبرالي وفلسفة التنوير فنحن لا نستطيع أن ننقد وأن نرفض الليبرالية ونحن لم نتمثلها بعد • ويرى فريق ثالث مثل محمد عزيز الاحبابي أن حل الازمة يكمن فى اكتشاف (الشخصانية) وتعنى البحث عن الشخصية الانسانية العربية ومعالما الاساسية وقدرتها على الحوار مع الآخرين وعلى التحرر فى مواقف القهر والكت •

والحقيقة أن هذه الحلول المختلفة ليست متعارضة ، بل يركز كل منها على جانب ويعطيه الاولوية على الجانب الآخر ، مثل : العلم ، الثورة الاجتماعية ، احترام الانسان ، ولكن يكاد يتفق الجميع على أن حل أزمتنا الراهنة هو فى نقل مجتمعنا من طور الى طور آخر ، ومن الالهيات الى العقليات ، ومن الانشاء الى الخبر ، ومن ثنائية السماء والارض أو النفس والبدن الى وحدة الفكر والواقع ووحدة الانسان مع عالمه ، والمطلوب منا جميعا صدق النية والعمل الجاد ، والقادر على تغيير الواقع بالفعل هو القادر فى النهاية على التنظير له ،

ج - مفهوم اليسار الاسلامي يخيف السلطات:

- جرب العرب كل الايديولوجيات المعاصرة ومازالت قضاياهم
 كما هي ٠
- منذ متى تهتم أمريكا بالشعوب الاسلامية ? وشعب غلسطين
 اليس شعبا اسلاميا ؟ '
 - أعتز بمفهوم اليسان الاسلامي لانه يخيف السلطات -
- فى الفترة الاخيرة خاصة بعد انتصار الثورة الايرانية ، بدأت فكرة العودة الى الاسلام تنتشر على نطاق أكثر شمولا عن ذى قبل ، وتحمل فى طياتها توجهات وطنية تقدمية فى بعض البلدان وفى البعض الآخر تحمل النقيض من ذلك ، كيف تفسر هذه الظاهرة ؟

- قضية العودة الى التراث ، أو اعادة اكتساف الاسلام ، أو العالم الاسلامى يسير الى الامام ، هى فى الواقع قضية على قدر كبير من الاهمية فى فترتنا الراهنة ، الفرب يحاول دراسة هذه الظاهرة ، يعقد لها المؤتمرات ، يقيم لجان البحوث لمعرفة مستقبل هذه الحركة ولمعرفة أى خطر تمثله أمام الغرب أم أنها مجرد عاطفة هوجاء تنقضى بمجرد أن تنشب ،

جريدة الهدف الكويتية ، الخبيس ١٩٨٠/١٠/٣ . م ١٨ ــ اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

والحقيقة أنها ظاهرة تعبر عن شيء حقيقي موجود ؛ ربما ليس كفعل ــ وهذه هي الخطورة ــ ولكن كرد فعل • ويكون التحدى الاعظم هو كيف يستطيع الفكر الاسلامي حاليا تحويل رد الفعل الى فعل مخطط مؤصل يستطيع أن يستغل رد الفعل هذا وطاقاته الكامنة في سبيل مصالحه الخاصة وليس لحماية مصالح الغرب أو الهجوم على الشرق •

بدأ الاتراك تقليد نهضة الغرب باعتبارهم بؤرة الاسلام ولتحديث مجتمعاتهم ولكن للاسف كانت مناهج التحديث تتم عن طريق النموذج الخارجي ، عن طريق الليبرالية الغربية التي انتشرت في القرن الماضى بانتشار المفكرين والفلاسفة والصحافيين العرب وذهابهم للغرب واعجابهم بنمطه في الحرية والديمقراطية والعلم ٥٠ حتى الافغاني ومحمد عبده المصلحين الدينيين كانا ينظران باستمرار الى أن الغرب قد تقدم عن طريق العلم والحرية والديمقراطية والاحزاب والحياة النيابية وكانا يطالبان العالم الاسلامي بالاخذ من حضارة الغرب ، وهذا هو النمط الغربي المستنير ، وهناك أيضا دعوة شبلي شميل وفرح أنطون ويعقوب صروف وولى الدين يكن وغيرهم للتغيير على النمط الغربى ومطالبتهم بترك الدين باعتباره خرافة وكانوا يروجون أيضا لبعض الكتابات الغربية التي ظهرت في القرن الماضي • التيار الاول كان يرى فى ذلك وسيلة لتجديد الدين ذاته دون انقطاع عنه ، أما التيار الثاني فكان يرى ضرورة الانقطاع عنه من أجل بناء مجتمع حديث علمي تقدمي و هناك أيضا محاولة الطهطاوي من أجل اعسادة بناء المجتمعات ذاتها ، ليس عن طريق ايجاد نمط غربي بل البداية بالواقع ، بواقع الامة العربية ، وكان في ذهنه مصر ودولة محمد على وكيفية تحديث هذه الدولة بحيث تقوم على التمييز بين السلطات وتكوين تقدم زراعى وصناعى وتجارى ، ودون أن ينفصل عن التراث الاسلامى القديم و لكن للاسف هذه الدعوة الليبرالية ، أى تحديث المجتمعات على النمط الغربى انتهت فى العشرينات والثلاثينات خاصة فى مصر التى كانت رائدة لهذه الحركة فى الشرق الاوسط بظرا لظروفها الخاصسة واتصالها بالغرب فى وقت مبكر ، فقد بدأت هذه الدعوة تنتج آثارا سلبية على التكوين الاجتماعى حيث سادت طبقة الباشوات والاقليات وملاك الارض و صحيح كانت هناك مكاسب على مستوى الديمقراطية وملاك الارض و صحيح كانت هناك مكاسب على مستوى الديمقراطية وتعلق بالحرية الفكرية لكن كانت قضية العدالة الاجتماعية حجر عشرة أمام هذا النظام الليبرالى ، وبدآت قضية العدالة الاجتماعية تظهر وكأنها وريثة لهذا النظام الليبرالى ،

بعد ذلك جرب المسلمون الثورات العربية وكانت هناك مكاسب: تحديد ملكية ، قطاع عام ، حقوق العمال وتحديد ساعات العمل والاجر، مكاسب على المستوى الخارجى : سياسة عدم الانحياز ، مقاومة الاستعمار والصهيونية ، لكن كما تعلم ما هو مصير هذه الثورات العربية ؟ مزيد من الاحتلال ، عدم الوقوف أمام الصهيونية موقف جاد ، ظهور طبقات جديدة ورثت الطبقات القديمة ، عدم تعبئة الجماهير في حزب طليعي يدافع عن مصالح الامة ، اذن بعد أن جرب العرب كل أيديولوجيات التحديث المعاصرة مازالت قضاياهم كما هي : تخلف، فقر ، صهيونية ، احتلال ، تمزق ، وبالتالي بدأ الناس يفكرون اذا كانوا قد نجربوا الايديولوجيات العلمانية التحديثية فلماذا لا يجربون ما لديهم وهذا ما أسميه برد الفعل ، بمعنى ، في غياب أيديولوجية

ناجحة بدأ الناس يلجأون الى وجود الذات فى غياب وجود الآخر ، فى غياب الخارج وجود الداخل ، فى غياب البعيد وجود القريب ، بدأوا يفكرون ربما قد يكون لديهم حل ٠٠ فماذا وجدوا وماذا اكتشفوا ؟ اكتشفوا تخلفا ومحافظة وأشعرية وتصوفا منذ هجوم الغزالى على العلوم العقلية فى القرن الخامس وضياع فرصة ظهور اتجاه عقلانى تقدمى عند المعتزلة وضياع فرصة استمرار ابن رشد فى العالم الاسلامى بعد اضطهاده بالرغم من أن الغرب سار فى أعقاب المعتزلة وابن رشد فى التفكير العقلانى الطبيعي وتقدم ، أما نحن فقد سرنا فى أعقاب الغزالى والاشاعرة ٠ وعندما تجد تحت شعار « العودة الى الاسلام » المؤراك غامضة ومتخلفة ذلك يعنى أن أصحابها لم يرتكنوا الا الى الفكر الدينى السائد من ألف عام أى الاسلام الاشعرى الصوف

● تحدثت عن اخفاق معظم أيديولوجيات التحديث التى سادت فى فترة تطورنا الحديث لكن لم يكن كلامك تشوبه نفس الحدة عندما تحدثت عن التيار الدينى المستنير ?

- لانه لم يجرب أصلا ولم تتح له الفرصة الكافية لاثبات مدى صلاحيته فى التعبير عن الواقع ، على سبيل المثال بدأ الافغانى بداية عظيمة فى معاداته للاستعمار والدعوة الى الوهدة الاسلامية وكان يناهض الحكام الذين أصبحوا ألاعيب فى أيدى الاستعمار كما كان يدعو الى العدالة الاجتماعية « عجبت لك أيها الفلاح تشق الارض بفأسك ولا تشق قلب ظالك » لكن للاسف هبطت الثورة الاسلامية عد الافغانى الى المنتصف عند محمد عبده عندما شارك فى الثورة العرابية ثم ندم بعد ذلك ٠

● عندما تهبط الثورة الى المنتصف ، هل يعود ذلك الى طبيعة المفكرين فقط ؟

- ببما لان الانفاني لم يؤسس تيارا أو حركة أو حزبا ورائه ، لانه كان مطاردا في كل ركن ، كان الاصلاح فرديا ، ومحمد عبده بروحه كشيخ لم تكن لديه نفس الدفعة الموجودة عند الانفاني فهبط الفكر الاصلاحي الى المنتصف و وعندما تسلمه رشيد رضا هبط به الى نصف النصف فكان اصلاحيا سلفيا و وحين جاء حسن البنا حاول أن يحقق ما لم يحققه الانفاني في تكوين حزب وانشاء حركة جماهيرية ولكنها للاسف كانت بدورها أقرب الى السلفية والمحافظة ، وكانا يعلم موقف الاخوان من لجنة الطلبة والعمال في ١٩٤٦ ورفضها الدخول في الحركة الوطنية ، والدخول في قضايا التكفير ٥٠ وبالتالي ظل الفكر الاسلامي المستنير هابطا و وكنتيجة لاستمرار الاخوان في الفترة الناصرية كحركات المستنير هابطا وكنتيجة لاستمرار الاخوان في الفترة الناصرية كحركات المستنير هابطا وكنتيجة لاستمرار الاخوان في الفترة الناصرية كحركات الاسلامي وتطويره متى يتبني من جديد قضايا العدالة الاجتماعية والثورة ضد الاستعمار والاقطاع ه

● اذن كيف تفسر هذا الهبوط المستمر للفكر الاسلامي المعاصر ؟

- لانه يبدأ دون أن يتحول الى حركة مستمرة ، اما عن طريق حزب اسلامى تقدمى أو عن طريق الاتحاد مع الحركات الوطنية والدخول فى حوار مع كل الحركات التى تبغى التحديث سواء كانت ماركسية أو قومية ، فالفكر الاسلامى المعاصر لا يستطيع أن يعيش

بمفرده لانه احدى صيغ الحركة الوطنية • فاذا ما انعزل حتما يختفى وينتهى • لكن اذا ما اتحد وهو ما نحاوله نحن فى صر « باليسار الاسلامى » يجعل الاسلام كما حدث فى ايران بوتقة للوحدة الوطنية والمجبهة الوطنية فى مواجهة خطر الدكتاتورية فى الداخل والاستعمار والصهيونية فى الخارج •

● ثمة نقد شائع لمحاولات فى أن القضية مع الحاضر ليست الماضى واننا حين ننقد الحاضر فاننا بذلك نقوم بنقد مبطن لهذا الماضى من خلال بقاياه فى الحاضر •

- نحن نعيش فى عالم متأزم من قضايا التغريب واحتلال الاراضى ومن طغيان الاستعمار علينا ، وسيادة التخلف • • فى الاطار هذا أنا أزمتى مع الحاضر ، لكن عندما أحلل هذا الحاضر (التخلف ، الاستعمار ، الصهيونية ، الفقر ، الدكتاتورية ، الطغيان) ماذا أجد ؟ أجد ما أسميه الجذور التاريخية • وهذا أبدأ فى البحث عن العلل التاريخية ، المخزون النفسى ، الرواسب الحضارية ، التي ظهرت بالحاضر ، فالحاضر بالنسبة لمى هو تراكم للماضى ، فأنا لا أذهب الى الماضى • فانا لست عدوا للماضى الا بقدر ما أجده علة تمنعنى من الحركة والتقدم •

ف مشروعك الكبير نحو « التراث والتجديد » هل هناك عقبات موضوعية تقف أمام هذه المحاولة ؟

-- أحاول قدر الامكان تجاوز بعض التجديدات الضيقة التى تمت في تيار النهضة عند الطهطاوى أو في التفكير العلماني الغربي أو

الاصلاح الديني عند الانفاني ، فأنا تراكم تاريخي لما حدث منذ مائتي عام ، أحاول تجاوز ذلك باللجوء الى الواقع والانحياز لصالح الجماهير وعدم رفض أي تيار آخر بل نسعي للدخول معه في حوار جاد حتى نستطيع أن نخلق في النهاية ثقافة وطنية واحدة في نفس الوقت متعددة المناهج والانتجاهات • ثمة مشكلة حقيقية تكمن في عدم رغبة بعض التيارات الاخرى في الحوار ، الماركسي مثلا يفكر في انه لا يريد أن يترك الفرصة لتيار آخر أن يسحب البساط من تحت قدميه ، فلسان حاله يقول لماذا أترك تيارا تكون له فرصة فى النجاح أكثر ٠٠٠ يبدأ بالعدالة الاجتماعية والفقراء ومحاربة الاستعمار والصهيونية وفي نفس الوقت يبدأ من تراث الامة وتقاليدها واسلامها ٠٠ مشكلتي اذن مع بعض الاخوة التقدميين انهم ينظرون الى هذا التيار على أنه منافس لهم على نفس مستوى القضايا • كذلك أجد صعوبة في التحاور مع التيارات الدينية الاخرى ، يكفرون هذا التيار ويلعنونه ، يعتبرونه ماركسية مقنعة ، تحاول أن تبين لهم أن الاسلام ليس لحى أو مسابح ، وليس صلاة أو صوم فقط • يقول الله القرآن دستورنا والرسول زعيمنا، لكن حين تساله يا أخى وبعد ذلك ماذا ستفعل مع مجتمع مستوى دخل الفرد بميه ٢٠٠ جنيه سنويا ؟ لا يأتيك بجواب في هذه الحالة • ناهيك عن الصعوبة الاكبر مع النظام القائم ، فهذه الدعوة تؤرقه لانها تدعو الى رفض ما هو موجود ومن الصعب كذلك رفضها تحت « تهمة » شيوعي لانها تبدأ من الاسلام أو تحت تهمة « أصولي » لانها تبدأ من قضايا المواقع •

بالنسبة للدور الذى تلعبـه حاليا هل يتعدى اطار القـاء
 محاضرات ونشر كتب أو اصدار مجلة ؟

_ أنا بالاضافة الى مساهماتي في المجلات العربية ودراساتي العامة ، بدأت تنفيذ مشروع التراث والتجديد واعادة بناء كل التراث التديم من منظور ثورى تقدمى • فأخرجت «المقدمات النظرية» للتراث والتجديد منذ شهر وسيصدر « من العقيدة الى الثورة » تحويل العقيدة الاسلامية لايديولوجية سياسية عند جماهير محتلة متخلفة ، ثم اعادة بناء علم أصول الفقه القديم من استنباط الى استقراء لاحوال المسلمين، واعادة بناء التصوف من حركة هروب من المجتمع كقيمة سلبية في الرضا والصبر والورع الى آخره الى قيمة جهاد ونضال ومقاومة وصراع ، ثم التوجه بعد ذلك الى الغرب ومحاولة وضع الغرب داخل حدوده الطبيعية وبيان أن كل ما نشأ من علم وفكر وثقافة وفن كان مرتبطا بظروفه وتاريخه وحتى أستطيع أن أجد مكانا لثقافات غير غربية على مسرح الثقافة العالمية وحتى يستطيع التاريخ الانساني المالمي أن يكون أكثر عدلا عندما تؤرخ الروح الانسانية لنفسها بدلا من أن تقتصر مقط على الروح المغربية واعتبار أن الروح والمضارات الشرقية مجرد تمهيد لها ويكون على نفس المستوى من الماهمة ، وكذلك مخاطبة الناس مخاطبة عامة وعمل كتاب غير دوري أو مجلة - نظرا لعدم حصولنا على تصريح - تنشر معظم الكتابات الاساسية لهذا التيار • وسيصدر العدد الأول من مجلة « اليسار الاسلامي » فى القاهرة خلال هذا الشهر ، تشارك فيها جميع التيارات السياسية والفكرية المستنيرة وتحاول بذلك قدر الامكان أن تقيم أساسا للوحدة الوطنية والحوار مع وهناك أشكال فيما يتعلق باسم المجلة ، البعض

يخشى من أن اسم « اليسار » قد يخيف التيارات الاسلامية . وقد يغضب الدولة ، وبالتالي لماذا نضر بهذه المخاطرة حول الاسم ! لكنى مسنعد للصراع حول الاسم ، فالماركسية احدى التيارات اليسارية وليست كلها ، وأنا أعتز بمفهوم اليسار باعتباره أولا يخيف السلطة ، وباعتبار أن من مهمتى تخليص وتطهير هذا اللفظ ، فالى متى سنظل نَّخاف من الاسماء ؟ في الاربعينات كان يقال كل من يذكر كلمات الشعب والنضال والحرية والديمقراطية ابتعدوا عنه لانه مخيف ، هاتل ، دموى ، ولكن تخلصنا من كل ذلك وتم تطهير هذه المفاهيم في الثقافة الوطنية خاصة « واليسار » اسم علمي ، هناك اليسار الهيجلي والفرويدوي والجديد واليسار في الكنيسة ٠٠ وبالتالي فلماذا أخشى من اسم تمت صياغته في العلوم الانسانية ؟ وفي هذا العدد الاول من « اليسار الاسلامي » يجد القارىء : دراسة عن : هل يجوز شرعا الصلح مع اسرائيل ؟ وأخرى عن مناهضة الاستعمار والصهيونية على أسس من تراث الامة ، وهناك أيضا دراسة عن الاسلام والاستعمار، ونص « لعلى شريعتى » عن مسؤولية المفكر ، كما يوجد نص لسيد قطب عن اسلام امريكاني وكيف يستغل الغرب الاسلام أحيانا لمسالحه، أنا ضد تدخل الاتماد السوفياتي في أي ثورة ، لكن منذ متى وأمريكا مهتمة بالشعوب الاسلامية ؟ أليس الشعب الفلسطيني شعبا مسلما أيضا ؟ لكننا لم نسمع عن حقوق الفلسطينيين باسم الاسلام • وهناك نص أيضا في هذا العدد للسلطان جالييف عن محاولاته لاقسامة ثورة اسلامية اشتراكية تقدمية ودون أن تكون الجمهوريات الاسلامية مهمينا عليها من قبل الدولة السوفياتية •

● فى كتابات د٠ حسن حنفى نلاحظ نوعا من الازدواجية ، فأنت

تحلل من جهة الجذور التاريخية لغياب الحرية والديمقراطية من وجداننا المعاصر ، ومن جهة أخرى تتحدث عن الجماهير في كتابات أخسرى بشكل يثير التساؤل ، في احدى مقالاتك كتبت « الاحادية في الحكم تنبع من طبيعة المفزون الحضارى عند الناس ، فحتى لو كان هناك نظام ديمقراطي ليبرالي لحولته الناس بالضرورة الي نظام تسلطي فالجماهير تود عبادة الافراد وتأليه الحكام » ، فلماذا تفترض هذا ؟ أليس من المحتمل أن الحكام هم الذين يفرضون على الجماهير تأليهم وانه عندما تتاح للجماهير أدنى فرصة فانها تسقط المتألهين من بروجهم المحصنة !

— أنا حين أتكلم عن الجماهير لا أعنى الجماهير الثائرة ، الغاضبة، الجماهير الممتلكة الموعى بمصالحها والقادرة على عدم الانخداع أو الإغتراب فى شعورها الوطنى اجتماعيا وسياسيا مفعندما أقول الجماهير الاغتراب فى شعورها الوطنى اجتماعيا وسياسيا مفعندما أقول الجماهير فأنا أعنى المخزو النفسى التقليدى ، القوالب والقيم الموروثة مقد تكون هناك جماهير ثائرة فى ٢٤ ساعة نظرا لغياب الخبز والزبد والاسسعار كما حدث فى يناير ٧ بمصر ، لكن لماذا لم تستمر هذه الحركة أكثر من ٨٤ ساعة ؟ فى تصورى أن أحد الاسباب الهامة وراء ذلك تكمن فى عدم وجود مقولات ثورية من خلالها يستطيع هذا الغضب الثورى أن يثبت أكثر فأكثر ويحوله الى ثورة ، وطبعا لا يوجد حزب يحول هذه المقولات الى حركات ثورية و اذلك عندما أقول أن الجماهير تؤله المكام فأن ذلك يعنى أن المقولات القديمة مازالت موروثة فى أذهان الناس ، فأن ذلك يعنى أن المقولات القديمة مازالت موروثة فى أذهان الناس ، وأن أحادية المطرف ، وفكرة الواحد المسيطر على كل شىء ، وان الامر لابد أن يهبط وان الجماهير ليس لها الا الطاعة ، فى رأيى كل هذه الامور عى جرثومة التخلف و وماعطيك نموذجا بايغا ، وذلك هذه الامور على ما التخلف ، وداك

بغض النظر عن تطابقه مع قضيتنا أم لا : فى محاولة الانقلاب التى قام بها طلبة الكلية الحربية بالمغرب ضد الحسن الثانى ــ بغض النظر عن موضوع المجنرال أوفقير ــ ماذا حدت بعد الهجــوم على قصر الصخيرات ؟ اختفى الملك الحسن فى احدى دورات المياه : ذم نظـر من النافذة فوجد أحد ضباط الكلية الحربية بمدفعه ، خرج الملك الحسن وقال له ألا تعرفنى ؟ فانهار الطالب • فمد اليه الحسن يديه فقبلها الطالب وقال : أنت مولاى • • • تحدور شخصا أعزل فى دورة مياه وشابا بمدفع! ماذا حدث اذن لهذا الشاب ليندفع ويقبل أصابع الحسن الثانى ؟ لقد اندفعت فى ذهن الشاب مقولة المقدس ، الاله ، المولى • لكن لو كان هذا الشاب فى قوالبه الذهنية يعلم أن كل الافراد سواسية ، ولا يوجد فرد له سلطة على الآخر ، وتغيب عن ذهنه فكرة هذه السلطة المركزية التى تسيطر على كل شيء لما كان قد حدثت مثل تلك الواقعة • اذن البد أولا حتى تستطيع الجماهير أن تعى مصالحها من خلال قوالبها الفكرية ، لابد من القضاء على ما يسمى بمقولة المقدس فى شعورنا •

● آخشى أن أقول انك رغم كل ذلك تدافع فى بعض الاحيان عن فكرة السلطة المركزية ، أو على الاقل أنت تريد توظيفها ، فماذا حيمنى ان تقول : « البعض يقول الحاكم القوى ، حانع الدولة القوية فى الشرق فى مقابل التحديث الغربى » ثم تستطرد بأن هذا تعبير عن بناء حضارى أساسى فى وعى الجماهير والمهم هو توظيف هذا التصور الهرمى للعالم لصالح التغيير الاجتماعى • فلتسمح لى ، هذا المنطق مرفوض جملة وتفصيلا !

_ المواقع أنا فى حيرة ، صديقى د • أنور عبد الملك فى رأيه ان

المجتمعات الشرقية كمصر والصين لها نمط خاص من التحديث هـو التحديث عن طريق جهاز الدولة ، دين الدولة ، وفى رأيه أن الجيش والدين هما أهم دعامتين للتحديث ، وبالتالى فان أى محاولة لمعارضة جهاز الدولة ، جيش الدولة ودين الدولة مصيرها الفشل مسبقا كما فى محاولات البتحديث العلمانى ، أى أن تحديث مجتمعاتنا لا يتم الا عبر نمط الدولة جيشا ونمط الدولة دينا •

- اذا كانت مشكلتنا المزمنة فى وجود مثل تلك السلطة المركزية
 والتصور الهرمى للعالم ، فكيف أبرر ذلك أصلا ؟
- ــ هذا صحيح ، عادة أنا لا أميل الى هذا الرأى ، لكنى أخشى لو دافعت عن الرأى الآخر أن يقال اننى تأثرت واستغربت عن طريق الديمقراطية والمتعدد والحوار ، فأنا لى مصادرى الخاصة « وأمرهم شورى بينهم » و « الامر بالمعروف والنهى عن المنكر » •
- انها قضية انسانية فى المقام الاول وليست قضية شرق أو غرب ، انها نتاج تجارب انسانية حقيقية .

لكن هناك أيضا هجة تاريخية لصالح وجهة النظر الاولى ـ السلطة الاولى ـ السلطة الركزية ـ وهى أين فى المجتمعات الثرقية ظهرت التعددية ؟

- وهل غيابها تاريخيا ــ رغم اننى أشك في هذا الرأى ــ بيرر استبعادها نهائيا ؟
- ــ يا أخى أمام هذه الانماط المقدسة ، ألا يمكن توظيف هــذه الاشياء مرحليا لصالح عملية التغيير الاجتماعي ٠٠ نالجماهير عندما

يتم تجنيدها يمكن تحويلها الى فكرة واحدة مركزية من أجل العدالة الاجتماعية وضد الصهبونية والاستعمار • يعنى مثلا فى حركة التحرير الوطنى الجزائرى ، كان طبعا كل شعب الجزائر من أجل مقاومة الاستعمار الفرنسى ، فى اللحظات الحاسمة فى تاريخ البلاد التوحد فى قضية واحدة قد يفيد ، ففى مواجهة الصهيونية لا يمكن أن تكون هناك صهبونية جيدة وأخرى غير جيدة •

لكن أنا مازلت عند رأيى من أنه لابد من تغيير القوالب والتراث والمفاهيم الموروثة أى المفزون النفسى عند الجماهير حتى يمكن اعادة بناء الثقافة الوطنية ، فالتراث والدين فى البلد النامية يمثل الايديولوجية السياسية وبالتالى لابد من عمل ثقافة وطنية تكون حاملا لايديولوجية الجتماعية فيما بعد ، فلا يمكن القفز على المراحل والتحول من مناطق متخلفة الى منطقة متقدمة دون خلق ثقافة وطنية والا تحدث ردود فعل كما حدث فى ايران وتركيا ،

● بالنسبة لى ، أنا أعتر بجهودك فى التنقيب عن المجذور التاريخية لازمة الحرية فى وجدانا المعاصر ، وفى نفس الوقت أبدى تحفظى على موقفك من قضية « توظيف السلطة المركزية والتصور الهرمى للعالم » لانى أعلم جيدا أن العكس هو الذى يحدث دائما فيما يتعلق بقضية « التوظيف » !

- الفرق بيننا هو الآتى: اننى أعيش فى عصر وفى زمان وفى مكان وفى غترة تاريخية معينة ، وهذا لا يعنى اننى براجماتى لكنه يعنى أننى قادر على تصور الواقع تصورا علميا ، أى بمعنى ما هو

موجود لابد أن أسلم به ، نظرا لاننى لا أفرق بين التصور والسلوك بين النظر والعمل ، فكل فكر لدى لابد أن يتحول الى حركة ، ربما أنت أكثر علمية وقادر على تصور الحقائق النظرية وقادر على مواجهة الواقع والتأثير فيه ، لكن الخوف أن يأتى انسان آخر ذو لحية وف يده كتاب وبمجرد خطبة حماسية يتبعه ه ٩٪ من جماهيرك ، فلماذا لا آخذهم أنا صاحب التيار الدينى المستنير بدلا من أن يأخذهم صاحب العمامة ؟

وأنا لا أشك لحظة فى بداهة الجماهير التى تتحدث عنها ، تضيتنا أساسا هى قضية حريات ، واننى واثق أن المدهم من الجماهير من خلال اقتراع ديمقراطى حقيقى ستجدها معك ، تؤازرك بوعى متقدم ولا تنس أن صاحب العمامة لا يسيطر الا فى غياب الديمقراطية وسيادة أجواء القمع والارهاب وتفاقم ظروف المعيشة ، لذا أرى أنه من الضرورى أولا وقبل كل شىء القيام بنقد دعاوى وشعارات تغيب الحياة الديمقراطية من واقعنا ، انها قضية أولية فى تصورى ولا يتجب أن نذبحها ونحن نتحدث عن العدالة ، القومية ، المعركة ، الدين ، الدولة المركزية ١٠٠ النخ ، لانها مفتاح معظم المشاكل والقضايا المثارة وغير المثارة ١٠٠ على سبيل المثال محاولاتك أنت لن يكتب لها النجاح وغير المثارة من خلال نضال ديمقراطى لا يتوقف ، ينزع الى تكوين وتجميع الارادات الوطنية والشعبية والا غانك لن تخسر فقط المدهم

ـ هذا صحيح ، ولكننى أفهم الحرية على أنها ذات مستويات آخرها ربما تكون الحرية السياسية وقبل هذه الحرية السياسية التى

تتبدى فى نظم ومؤسسات وتعدد أحزاب وصحافة حرة ١٠٠ أنا أريد الحرية الفكرية ، أى لا أريد أحد أن يفكر لى دون أن أشعر فى ذهنى ، أريد أن أكون صاحب القرار في الحكم ، لا أريد لا مقولات قديمة ولا تصورات موروثة تفكر لى دون أن أشعر ، فعادة التراث مفكر لى ولست أنا الذى أفكر فيه ، فالعادات والتقاليد تفكر لى حتى على الرغم من دعوتى الى الحرية السياسية ، ومن ثم فالحرية بالنسبة لى هي الحرية في الاختيار ، ولكن وللاسف العقل العربي حاليا غير متساوي الكفتين ، هناك كفة راجحة للغاية وهي الاشعرية الصوفية الموروثة ، وكفة أخرى هي المقلانية الاعتزالية التي توارت ، طبعا حاول الافغاني ومحمد عبده أبرازها ولكن الى النصف فى الحسن والقبح العقليين ، لكنهم لم يفعلوا نفس الشيء في التوحيد ، أي أنهم في العدل معتزلة وفى التوحيد أشاعرة ، أنا أريد أن يكون الناس معتزلة في العدل والتوحيد • أقول أذن أن الحرية الفكرية تعنى الاختيار بين البدائل واعادة الحوار وطرح جميع الاختيارات وترك الناس تفكر كما فعل ديكارت • الشك في القديم والموروث ، الوقوف أمام القديم موقفا نقديا والعودة الى الطبيعة واكتشاف بدائل جديدة ومناهج للمعرفة تجريبية حسية عقلية ، حدسية ، استقرائية ٠٠ وترك المصدر المسبق في المعرفة .

ف النهاية • كيف ترى امكانية تحقق هذه الحرية الفكرية
 واستكمال الكفاح العقلانى الذى بدأ منذ عصر النهضة ؟

ــ حاليا ربما أخطر فترة يمر بها العقل العربي هي ما نعيشه

الآن ، من تخلف وعدم مقابلة الرأى بالرأى ، والفكرة بالفكرة ، بل مواجهة الرأى بالاغتيال والتصفية الجسدية وسلخ الايادى ، أقول اذن الفكر لابد أو يواجه بالفكر ، والرأى بالرأى ، وأن يتم الجوار بين الآراء ، وأن تكون هناك تقاليد وأدبيات للمعوار ، الوطن للجميع ، والحق للجميع فكل منا يحاول تحديث مجتمعه ، والحرية للجميع ولنجعل محك الاختبار للناس ، كل انسان يصوغ برنامجه ونترك الناس تختار أيهما أقرب في التعبير عن مصالحها ، وبالتالي من خلال الحوار المتبادل تستطيع الوحدة الوطنية أن تنشأ في النهاية ، فالمحقائق واضحة ، الاستعمار والصهيونية ومحاولات ادخال الشرق الاوسط كله في عجلة القوى الكبرى حتى تضيع استقلاليته ، قضية الطغيان والاستبداد الداخلي والتخلف والفقر ، هي قضايا عامة يستطيع كل تيار أن يطرح برنامجه في علها ، ويكون المحك كما قلت هو مدى قدرته ليس على علما نظريا فقط بل وعلميا أيضا ومدى قدرته على التوجه الى الجماهير وتعبئتها من أجل التصدى لهذه القضايا ،

د ـ اليسار الاسلامي لا يطلب السلطة ولا يريدها!

- الاسلام ثقافة الجماهي والمساجد مراكز حزبية قائمة •
 تفكي مشترك :
- لن نسأل لماذا « اليسار الاسلامی » فقد قرأنا طروحاتكم لكننا نود أن نبدأ بسؤال بسيط جدا هو كيف سيتم استخدام هذه الطروحات لايصالها الى المواطن العادى المسلم والذى مازال مطوقا بحركات اسلامية عديدة « رجعية » ؟ هل ستقول لنا ان هذه ليست مهمة « المفكر » بل السياسى الذى ينطلق من طروحاتنا ؟
- يكاد الجميع يتفق على ما يسمى باليسار الاسلامى أو الاسلام الثورى أو الاسلام المستنير أو الاصلاح الدينى ، بعد أن يخطو خطوة الى الامام فى الأصلاح الى النهضة ثم فى النهضة الى الثورة فقد

أجرت الحوار هاديا سعيد في دبسمبر ١٩٨٢ • وقد صدرته بالآتي :

يعتبر الدكتور حسن حنفى أحد المفكرين المصريبن الذين اسسوا للتبار . التقدمى الدينى عبر العديد من المؤلفات والدراسات وكذلك الترجمات فله : لنراث والتجديد ، دراسات اسلامية ، تضايا معاصرة في فكرنا المعاصر وفي النكر الغربى المعاصر ، الثقافة الوطنعة واليسار الدينى ، كما انشأ مجلة اليسار الاسلامى التى ارادها أن تكون امتدادا للعروة الوثقى ، وقد صدر منها العدد الاول الذى نضمن دراسات جادة ومهمة لعدد من المفكرين والكتاب الذين يبحثون في نفس هذا الاتجاه ،

وفي هذا الحوار مع د. حنفي حاولنا أن نستخلص الملامح الرئيسية لهذا التيار ومهات انتقاله من افق الفكر الى واقع الفعل .

م ١٩ - اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

شكل الاصلاح الدينى كل تياراتنا السياسية ــ ليبرالية أو قومية أو اشتراكية أو اسلامية • ومن ثم فلا خلاف على المشروع كفكرة فياليتها تتحقق • انما القضية في وسائل التنفيذ لذلك أقول الآن:

افترقت الامة عدة فرق متناحرة كل منها يكفر بعضه بعضا فالقوميون يكفرون الاسلاميين ، والاسلاميون يكفرون القوميين ، والماركسيون يكفرون القوميين والاسلاميين ، والاسلاميون يكفرون الماركسيين والقوميين ، والليبراليون يكفرون الجميع باعتبار ذلك كله نظما تتجاوز الحرية وتعتمد على السلطة سواء سلطة القديم وأهل السلف أو سلطة الجديد والعلم أو سلطة الدولة والنظم القائمـة • أى أنه لا توجد بؤرة واحدة حد أدنى فى الاتفاق بينها يمكن أن يجمعها كي تكون نواة لوهدة وطنية تقسوم على برنامج عمل ثوري موحد تتحقق فيه مصلحة الامة بصرف النظر عن اختلاف الاطر النظرية ، خاصة وان الاهداف واحدة ، فكل الفرق السياسية تتفق على مواجهة الاستعمار والمسهيونية ومواجهة قضية الفقر والغنى والتقدم والتخلف والتنمية والكل يعانى من القهر ويأمل في الحرية والكل يأسف للتجزئة ويعمل على وحدة الامة ، فاذن الاهداف القومية واحدة ، ولكن لسوء الحظ كل منها يظن انه الوريث الشرعي للسلطة ، ومن ثم نشأ الصراع بينها كصراع على السلطة • هنا يأتي اليسار الاسلامي ولا يطلب سلطة ولا يريدها لان الجميع يطلبها وفي نفس الموقت يعقد حوارا أصيلا جادا وطنيا أمام الجماهير بين كل الفرق فالأسلام يتفق عليه الجميع بصرف النظر عن الدرجة ، فالليبراليون مثلا في التجربة المصرية من أمثال طه حسين والعقاد ومحمد حسين هيكل ، من رواد الفكر الاسلامي ، والقومي خاصة في براميج حزب

الوفد و فى مواثيق الثورة المصرية كلها تتحدث عن الجوانب الثوريسة التقدمية التى تدعو للحرية والعدالة الاجتماعية فى الاسلام ، فالاسلام هو تراث قومى اللامة العربية ، والاشتراكيون بما فيهم الماركسيون يعترفون بأن الاسلام هو ثقافة الجماهير وبأن الدين قسد يكون أفيون المشعوب تستغله السلطة القائمة ويستغله الاستعمار لتسكين الجماهير، ولكنه فى نفس الوقت قد يكون ثورة على الظلم من الطغيان ونداء للعدالة الاجتماعية ودعوة لتحرير الارض كما حدث فى الثورة الجزائرية وفى حرب الريف وكما حدث فى فيتنام فى البوذية وكما هو الآن عند قساوسة أمريكا اللاتينية الذين يفسرون المسيحية لصالح الشعد ضد الكنيسة والشركات الامريكية المسيطرة على الاقتصاد القومى ،

فاليسار الاسلامي قادر على ايجاد هذا الحد الادنى في الاتفاق بين الاتجاهات السياسية المختلفة في عالمنا الحاضر و لا ترفضه الحركة الاسلامية لان ما نعيبه عليها الآن من عداء للجميع واطالة اللحى ومسك للمسنابح ولبس للجلباب وتركيز على العبارات ونداء لحاكمية الله ضد حاكمية البشر انما نشأ للظروف الاجتماعية والسياسية التي عاشتها الحركة الاسلامية ابان الثورة العربية المعاصرة و فقد تم اضطهادها وابعادها ضد الحياة السياسية وزج بها في السجون فاستشهد قادتها وعذب أعضاؤها و فمن الطبيعي أن ينشأ نوع من العداء والمطالبة بالاخذ بالثأر فلا يعسل الدم الا الدم و

لذلك كان من واجب الانظمة العربية الحالية أن تسرع لاعادتها الى ملف المجتمع وتواجهها بالتحديات الرئيسية للامة ٠٠٠ وأن تتوجه لها باعتذار رسمى عما حدث لها وأن تعيد لها أجهزتها التنظيمية

ومراكزها ومجلاتها • • هنا فقط يمكن للحركة الاسلامية الحالية التى تعاديها السلطة والمحافظة أن يظهر منها جوانبها الاجتماعية والسياسية، وأن يتوارى سيد قطب الثانى الذى كتب معالم فى الطريق تعبيرا عى نفسية السجين المظلوم المى سيد قطب الاول الذى كان بؤرة للوحدة الوطنية فى أواخر الاربعينات صاحب العدالة الاجتماعية فى الاسلام والاسلام العالمي والاسلام •

وأخيرا اليسار الاسلامي هو مجرد حركة مستنيرة تهدف الى تبصير التيارات السياسية القائمة الى أهمية الاسلام وتراثه كعنصر ربط بينها وكأداة لحل عزلة الاحزاب السياسية عن الجماهير العربيه فالاسلام ثقافة الجماهير والمساجد مراكز حزبية قائمة ، علماء الدين مجندون جاهزون ، ومن ثم يتعامل اليسار الاسلامي مع كل الاحزاب القائمة ، فهو ليبرالي يدافع عن الحريات « متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » ، واشتراكي يدافع عن الفقير في مال الغني الزكاة فقط ولكن عن طريق الملكية العامة لمسادر الثروة وان تكون الركاة فقط ولكن عن طريق الملكية العامة لمسادر الثروة وان تكون الارض لن يفلمها ، وأن يكون الركاز (أي الثروات التي في باطن الارض ل ملكا للامة بما في ذلك النفط ، وهو قومي فلا عزة للعرب الارض ل ملكا للامة بما في ذلك النفط ، وهو قومي فلا عزة للعرب الابالاسلام ، لا يعادي أحدا ولا ينافس أحدا ولكنه يقوى الاجنمة الرحدة التي ضاعت ابان الثورة العربية ،

■ يقول د٠ حنفى ان اليسار الاسلامى هو أيديولوجية ثورة
 المسلمين طامحا الى قوة اسلامية تقف ازاء القوتين الاعظم فأية دولة

« حلمية » هذه التي ستكون ؟ وهل نواتها الآن ايران أم مصر أم أفغانستان ؟

و حن مازلنا فى مرحلة يقظة الوعى وليس تأسيس دول أو تكوين المبراطوريات أو تحقيق حلم • انما ننقل الوعى الفردى الذى ركز عليه الاصلاح الدينى (الافعانى ، محمد عبده ، رشيد رضا) الى الوعى الاجتماعى • الهدف هو الاستنارة والتخفيف من حدة المحافظة الدينية التى ورثناها منذ ألف عام عندما هاجم الغزالى العلوم المقلية • فسادت الاشعرية مزدوجة بالتصوف وظهرت الطرق الصوفية والتواكلية ابان الحكم العثمانى فى حين اننا قد عشنا التعددية والمقلانية مقط قرنين أو ثلاثة حتى الرابع الهجرى • فهناك فى وعينا القومى كفتان غير متعادلتين ، محافظة وتقليد ونقل وتمركز حول الله وفقه افتراضى غير متعادلتين ، محافظة وتقليد ونقل وتمركز حول الزهد والتوكل الورع فلرى وبعد عن العالم وقيم سلبية تدور حول الزهد والتوكل الورع والرضى ؛ وكفة أخرى تعتمد على العقل والطبيعة والحرية والمدالة الاجتماعية والمساواة وتقوم على نظرة علمية للعالم كما وضح ذلك عند العترلة •

مهمة اليسار الاسلامي هي فقط جعل هاتين الكفتين أكثر تعادلا فتخف قبضة ألف عام من المعافظة وتزيد الفترة الزمانية للتعددية والعقلانية والعلمية ، أي اننا مازلنا نناضل من أجل العقلانية والعلمية والتجريبية ومصالح الامة وحرية الافعال • وقد يستمر ذلك الى عدة أجيال حتى تقل نسبة المحافظة الدينية وتزيد نسبة الثوره العتاية والجرأة على القديم فيتحول الاصلاح الديني الى نهضة شاملة • نستمد علمنا من الطبيعة ونقضي على كل معوقات التقدم في أذهاننا مئل

التصورات الهرمية للعالم التى هى أساس مجتمعاتنا البيروقراطية والاقطاعية والرأسمالية •

مهمتنا التنوير ، والتنوير شرط التثوير فالى أن يحدث ذلك حتى تتفجر طلقات الجماهير الاسلامية وحتى نعد قادة قادرين على قيادتها ، وحتى نؤسس أدبيات اسلامية ثورية جديدة يقرأها النشأ وتنشر فى أجهزة الاعلام قادرة على أن تحرك الطلبة والفلاحين والعمال، كما استطاعت كتابات مركوزه فى ثورات الشباب من أن تحدث ثورة شبابية فى الغرب ٠٠٠ فى ذلك الوقت فقط ، تتحقق بدايات الحلم ٠

لقد ربى الرسول الصحابة على مدى ثلاثة عشر عاما ، تحت الارض وفوق الارض و فما كان أسهل فى بضعة أعوام أن تنطلق فى الجزيرة العربية جماهير وقادة حاملة فكر ورسالة تقضى على أكبر ثورتين عظيمتين فى هذه الفترة : امبراطورية الفرس وامبراطورية الروم ، وفتحت جميع البلاد الاسلامية فى أقل من ٤٠ عاما من خراسان شرقا الى المغرب غربا و لكن كل ما نرجو الآن هو اقامة وحدة وطنية وتجهيز البيت من الداخل (أشداء على الكفار رحماء بينهم) ، واعداد الامة بجماهيرها وفكرها وقادتها الى تحقيق رسالتها فى منظور تاريخى وبوعى بالمراحل دون تسرع حتى لا نضع العربة أمام الحصان كما فعلنا فى الثورات العربية المعاصرة عندما قام الضباط الاحرار بانقلابات عسكرية دون أن يسبقها اعداد وثوير للجماهير على يد المفكرين الاحرار و

و نصر على التوقف أيضا عند وسائل تطبيق هذا كله ، فما هى منابع واطر الادبيات التى ستتوجهون عبرها لنشر هذا الوعى ؟

- وسائل نشر هذا الوعى ٤ منابر الاحزات السياسية ، دور النشر الاسلامية التقدمية ، ولكن أفضل من ذلك كله الكتيبات الصغيرة والنشرات التي تباع بدراهم قليلة على نواصي الشوارع ويحملها الشطوعون دون كسب أو أجر • ومنبع هذه الادبيات موجود : المعتزلة ف علم التوحيد التي قضينا لسوء الحظ على معظمها في التراث القديم ولم يبقى منها الا القليل ، الافكار على اسان الخصوم ، مثلا نظرية العدل والاستحقاق والصلاح والاصلح ٥٠ وان الامامة لا تكون الا اختيارا ، ومن الفقه المالكي الذي أعطى في مقاصد الشريعة وان الشريعة أتت للحفاظ على المسالح العامة: النفس والعقب والحياة والدين والعرض والمال ، وهي أسس الحياة المادية في المجتمع الحديث. وفى الفلسفة : الكندى وابن رشد ، أي. التيارات العلمية والطبيعية والعقلانية بعيدا عن التيارات الاشراقية الصوفية وكتابات الاصلاحيين المحدثين وتطويرها وكذلك كتابات محمد اقبال ، ثم اعطاء نماذج في تاريخ الثورات الدينية المعاصرة فى آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية فالقضية عامة وهي كيف يمكن تثوير الشعوب التي مازالت مرتبطة بتراثها وتاريخها تستمد فيه ثقافتها وأيديولوجياتها ومذاهبها السياسية تعويضا عن أمتها ٠
- ذكرت محمد اقبال ٠٠ رغم انه نادرا ما يؤتى على ذكره رغم بصماته فى السعى لتجديد الفكر الدينى فى الاسلام ٠٠ لماذا ؟ وهل لاصل محمد اقبال سبب فى هذا ؟
- الحقيقة أن محمد اقبال من أهم الشخصيات الفكرية المعاصرة التي أرادت احياء الامة وتراثها وبعث روحها وفي نفس الوقت التصدي للغرب والغزو الثقافي لكل مظاهر التغريب التي نعاني منها

هذه الايام حيث مازلنا نعتبر الغرب مظهرا للعلم والمعرفة ونموذج التقلبد والاقتداء • وقد ترجم الى العربية من قبل في الخمسينات تجديد الفكر الديني في الاسلام ٥٠ كما ترجمت بعض دواوينه ٥٠ ومع ذلك فقد ظل اقبال لا يمثل رافدا اصلاحيا لعدة أسباب منها اننا نسينا في وعينا القومى الاسلامي جناحنا الشرقى نظرا لارتباطنا بالغرب ولان الاستعمار نجح في جعل البحر الابيض المتوسط شمالا وجنوبا مركزا حضاريا شمالا وجنوبا • بالنسبة لنا في المشرق نذهب غربا والمشرق يذهبون شمالا ولم يفكر أحد فى أن لنا جناها شرقيا ف ايران والمهند والملايو والفلبين والصين وأفغانستان وخراسان ، حتى الثورة العربية عندما بدأت بارسال البعثات الى الشرق وكان الشرق يعنى الجمهوريات الاشتراكية وليس العالم الاسلامي بالرغم من التنبيه الى أنه ليس في الحقيقة الا العالم الافريقي الاسيوى • فهناك في الوعى القومى كفتان غير متعادلتين بالنسبة لجناحي العالم الاسلامي الشرقى والغربى • بالنسبة لكم المشرق لا يتجاوز العالم العربى ، فى حين أن المشرق يمتد الى الصين ٠٠ نتعلم الانجليزية والالمائية والايطالية والاسبانية ، ولم نفكر في تعلم الفارسية والاردية وهما أهم لغتين في المشرق ، في زيارتي الاخير لافغانستان ، شعبي المسلم كان المترجم الروسى ، يترجم لى من الفارسية الى العربية وهو إلاجنبي • مع أن الاسلام أول ما انتشر ، انتشر شرقا • وفتحت خراسان وما وراء النهرين • وهناك رصيد ضخم لاهل السنة وصحابة الرسول والعروبة تعمل الى حد التبرك بأى عربى مسلم زائر يذهب اليهم •

ثم ان حركة الاصلاح الدينى عندنا بدأها الافغانى ومحمد عبده ورشيد رضا والكواكبى وحسن البنا وسيد قطب وخرج منها عبد

الحميد بن باديس ، جمعية علماء الجزائر ، تونس ، المغرب ، ولم يكن محمد اقبال أحد روافدها ، ولم كانت حركاتنا السياسية ، ارتبطت بحركة الاصلاح الدينى الاساسية لذلك لم يتحول محمد اقبال بالرغم من أهمية فلسفته فى بناء الذاتية الاسلامية وتحدى الغرب فى حركاتنا الاسلامية المعاصرة ،

وهناك نقطة ثالثة وهى ارتباط حركة الاصلاح فى الهند وباكستان بحركات أخرى ترى انها اصلاحية ولكنها مشبوهة وتبطش بالغرب تعتمد على التصوف والاشراق ولا تدخل فى حركات التحرر ، بل تعاديبا ، لذلك شجعها الغرب واعنى بذلك الاسماعيلية ، ووحيد الدين خان وغيرهم ، مع أن محمد اقبال منفصل تماما عن هذا التيار الا أن في عالمنا العربى الاسلامى كانت الحركات الاسلامية الباكستية باستمرار موضع شك وتردد ،

أما النقطة الرابعة فهى أن معظم أفكار اقبال كتبت أشعارا بالاردية ، لم نترجم منها بالعربية الا القليل في حين معظمها مترجمه بالانجليزية والفرنسية ، روج لها الغرب كثيرا نظرا لارتباطها بالتراث الصوفي (نيكلسون للميرفنش) • والحركة الاصلاحية لدينا مرتبطة باللغة العربية وبالتراث الفقهى ولها رصيد ضخم من الوطنية في الثورة العرابية وفي الثورة الهندية والسودانية المهدية وفي الثورة الجزائرية وفي حركة المتحرر العربي •

أين العسروبة ؟

● ألا ينبغى قبل كل هذا الانطلاق أن يكون هناك حديث ما عن

دولة عربية موحدة ؟ وف رأيك أين يصير مشروع الوحدة العربية ف خضم الدعوة الى حركة اسلامية كبرى ؟

• ف حقيقة الامر نشأ صراع مفتعل فى وجداننا المعاصر بين العروبة والاسلام • نظرا لظروف الشام الخاصة به فى حين أننا فى المغرب الكبير خارج هذه المعركة المتوهمة فالعروبة والاسلام شىء واحد ، والوطنية والاسلام شىء واحد • حتى يهود المغرب هم عرب ثقافة ورؤية وهموما وأهدافا ، لكن لسوء الحظ نظرا لاننا كنا جميعا جزءا فى الخلافة العثمانية ونظرا لان أحد أسباب انهيار الخلافة هو تضية القوميات واضطهاد الارمن والعرب على أسساس أنها جميعا حركات انفصالية ودعوات قوية تهدد وحدة الدولة •

نشأت القومية اذن كرد فعل على الخلافة العثمانية وعيوبها وعدم استطاعتها صهر القوميات فى اطار الوحدة الاسلامية كما فعل الاسلام قديما فنشأت العروبة تاريخيا فى مواجهة الاسلام ، أى الدولة العثمانية ، بالاضافة الى أن المستشرقين والمبشرين والارساليين قد وجدوا فى تراجم فكرة العروبة ، دفاعا عن نصارى الشام كما وجدوا فى الفرعونية دفاعا عن أقباط مصر وفى الفينيقية دفاعا عن المتراث المحلى فى الساحل الشرقى فى البحر الابيض ، وقد يكون لذلك رصيد تاريخى ولكنها استخدمت كوسائل لتفتيت الخلافة والجر للتغريب نظرا لان الغرب هو الذى كان يحمل لواء القومية ، فنشأت حركة التحرر اأخربى من هذا النبع ، خاصة بعد أن تحولت الدول الاسلامية كلها الى دول قومية بالمعنى السياسى والجغرافى وبقى الاسلام مجرد رابطة

روهية ثقافية تقوم على حد أدنى من النعاون بعد أن فقدت الامسة وحدتها السياسية .

وحتى الآن مازلنا فى مرحلة رد الفعل هذه ، نتصور أن الاسلام ضد العروبة وأن العروبة ضد الاسلام ، هى مشكلة فقهية صرفة لا رصيد لها فى الواقع والتاريخ ، فالقرآن لسانه عربى ، لكن العروبة ليست قومية عرقية جنسية تقوم على لون البشرة ونقاء الدم والعنصر، ولكنها حضارة وتراث ولغة يشاركنا فيه غير العرب ،

ه ــ كيف يفكر اليســار الاسلامي ؟

و زهام المتعسمين بالاسلام يضهم كثيرين بيرا الاسلام مما فعلوا ٠٠ ويفعلون! لم يقل أهد منهم يوما كلمة حق في وجه سلطان جائر! لم يهتج أهد منهم حين جاع المسلمون، وحين أصابهم الفقر وحطت عليهم المسبغة، وحين مرغت أعلامهم في التراب، ولطخ تاريخهم بالوحل!

ليس الاسلام نقنا وجلبابا ومسبحة !

الاهالي ۱۹۸۲/۲/۷ حوار أسامة عرابي . وقد صدر الحوار بالفقرة الآنية :

ووسط زحام هؤلاء المتمسحين الذين يملأون السلحة ، تختفى اصوات مخلصة ، لمفكرين يريدون للاسلام أن بكون كما أراده الله عز وجل : دين المستضعفين من الرجال والنساء والولدان م ، مقهاؤه ، ليسوا مقهاء سلطة . أو سلطان ، ، ومقهه ليس مقه حيض ونماس ، ، لكنهم في أبسط الاحوال من يقولون كلمة حق في وجه سلطان جائر !

بين هؤلاء المخلصين ، يقف الدكتور حسن حنفى ، استاذ الفلسفة الاسلامية بحامعة القاهرة ، في موقع متميز ، كمفكر ، ومناضل ، وداعية متحمس لتحديد الدين وغربلة التراث ، ومفكر أصيل ، قد تختلف معه ، ولابد أن تختلف ، لكنك لا تستطيع الا أن تحترم هذا الصوت الاسلامى المميز الذي يعيد الى الاذهان اصداء صوت الافغاني الذي خفت أو ضاع!

ود. حسن حنفى يتميز الى جانب هذا بسعيه الدؤوب ، لاكتشاف الاسس النظرية والحركية للاسلام كتوة ، فى مؤلفه الهام الذى صدرت مقدمته باسم « التراث والتجديد » ، ويصدر الجزء الاول منه « من العقيدة الى الثورة » فى نهاية هذا العام ، وهذا الحوار اضواء كاشفة على عقل حسن حنفى ،

- مطلوب مصالحة عانية بين ثورة يوليو والاخوان السلمين -
 - الحوار مع المتقلين مساومات واستجداء والمأساة ستكرر •
- الدعوة الى « الحاكمية لله » رد فعل سلبي على مآسى العرب •
- الشيخ الشعراوى عالم ساحر بليغ لكنه يستغل الدعاية
 السياسية ٠

المصحافة الدينية •

● ما رأيكم فى الصحافة الدينية التى كانت قائمة نم توقفت ، كالدعوة ، والاعتصام ، والمختار الاسلامى ، وتلك التى حاولت أن ترث هذه الصحافة مثل « اللواء الاسلامى » والادوار التى اضطلعت بها ؟

ــ د مسن منفی:

لا كانت مصر أكبر الدول العربية الاسلامية ، وكانت محطا لانظار المسلمين ، فيها الازهر ، وبها دور النشر ، وبها العلماء الاجلاء لم تغب عنها الصحف الاسلامية منذ « محمد على » حتى الآن ، وكان آخر ما وصل منها لدينا العروة الوثقى ، والمنار ، والاخروان المسلمون ، ثم المسلمون ، والدعوة ، والمختار الاسسلامى ، وبصرف النظر عن الخلافات الجزئية بين هذه المنابر الا أنه يغلب عليها جميعا محاولة اعادة فهم الاسسلام طبقا لروح العصر ، وكان يتجاذبها تياران : تيار أسسه الاغغانى نستطيع أن نسميه (اليسار الاسلامى) أو (الاسلام الماتزم) الذى يدخل فى قلب مشاكل العصر ، ويصطدم بالمحكام ، ويتعرض لقضايا الجرية وتجنيد الجماهير ، وهى صحف بالمحكام ، ويتعرض لقضايا الجرية وتجنيد الجماهير ، وهى صحف

غالبا ما كانت تتوقف نتيجة للمصادرة أو طرد أصحابها أو اغتيالهم و والنزعة الثانية هي المديث عن (الاسلام التقليدي) أو الشعائري العقائدي الذي يتجنب الدخول في المسائل الخلافية ، ويكتفى بمدح الاسلام العام الذي لا وجود له في أي قطر من الاقطار ، أو الذي يوجد كاملا أو كمثل أعلى في قلوب الناس و وغالبا ما يستمر هذا التيار الذي تدعمه الدولة لانه يضفي على المجتمع مسحا دينيا مسالم التستر تحته الدولة كي تفعل ما تشاء و وفي ذلك مقتل للاسلام لانه يجعله دين زاوية وذقن وجلباب ومسبحة وليس دين علم وثورة وجهاد ومصالح أمة و العروة الوثقي » من النوع الاول ولكن لسوء المظون ومصالح أمة و العروة الوثقي » من النوع الأول ولكن لسوء المظالم ومنبر الانسلام في العروة الوثقي » ولسوء المظ أيضا تحولت الى النوع الثاني و واستمرت « الاخوان السلمون » على طريق « العروة الوثقي » ولسوء المظ أيضا تحولت الى النوع الثاني في الدعسوة والاعتصام وأيضا مجلات نسور الاسلام ومنبر الاسلام وما أكثرها ، لا تسمن ولا تغني من جوع و

ولكن أحيانا يفرض الواقع نفسه ويفرض الاسلام السياسى نفسه على الاسلام الشعائرى ، كما حدث لمجلة « الدعوة » منذ اتفاقية الصلح مع اسرائيل ١٩٧٨ حتى انفجار أكتوبر ١٩٨١ • هكذا تحولت « الدعوة » الى نقد للمعاهدة ونقد التحالف مع الاستعمار ، والانحياز للغرب ، والعزلة عن العالم العربى وقهر للحريات الى أن توقفت فى سبتمبر الماضى • فارادت الدولة أن تسد الفراغ الدينى فأنشأت مجلات من نوع « اللواء الاسلامى » تأييدا للاسلام الشعائرى المظهرى حتى تملأ الفراغ الدينى عند الناس خاصة فى مجتمعات السلامية متخلفة مازالت ترى أن الدين يتعلق بالجوانب الروحية ، وان

الدولة هى المسئولة عن الجوانب المادية • وف حقيقة الامر أن هذه الجرائد الدينية الحكومية أو الرسمية أو الحزبية ليس لها أى أثر لا من الناحية الدينية ولا من الناحية السياسية ، على العكس من الجرائد السياسية الحزبية خاصة (الشعب) و (الاهالى) التي تجذب الشباب ، وتملأ الفراغ عن تلك التي تسمى بالجرائد القومية • ولكن لسوء الحظ يبقى الميدان فارغا من منبر اسلامي سياسي من نوع لسوء الحققي) وما حاولت ملأه مجلة (اليسار الاسلامي) التي أصدرت منها عددا واحدا لكنها لم تستطيع ذلك لانها ليست جريدة بومية أو أسبوعية بل كتابات غير دورية •

ظاهرة الشيخ الشعراوي

ما رأيكم فى ظاهرة الشيخ الشعراوى ٥٠ والتفسير الذى يقدمه للترآن الكريم ؟

ـ د حسن حنفی:

على الرغم من احترامنا لجميع علماء المسلمين ، وعدم نقدنا لهم نهم مسئولون أمام الله وأمام الناس الا أن ظاهرة الشيخ «الشعراوى» تسترعى الانتباه نظرا لما تمثله من خطورة سياسية ودينية فى آن واحد •

فهو عالم له باع كبير فى سحر البيان والبلاغة ، والقدرة على التأثير وفهم لاحساسات القرآن ودقيقات المعانى ، يستمع اليه الناس داخل مصر وخارجها ، ولكن لسوء الحظ تستعمله النظم القائمة لتدعيم سياستها دون مراعاة من العلماء الاجلاء الى أى حد تتفق هذه السياسات

مع الاسلام أو تعارضه و فمثلا في ليلتى ١٨ ، ١٩ يناير ٢٩٧٧ عندما هبت الجماهير دفاعا عن قوتها ضد غلاء الاسعار تقدم الشيخ الجليل بحديث يبرر فيه قرار الحكومة بزيادة الاسعار بأن ذلك كالدواء المر الذي يصفه الطبيب لمعالجة المريض و وبعدها رأى المشاهدون « مدرسة المشاغبين » و هذا الدور اذن لعالم الدين يفقده استقلاله ، ويجعله مجرد تابع للنظام السياسي لانه موظف يخشي فقدان وظيفته وسلطته ومركزه و لهذا كان نظام الوقف السابق أفضل لان معاش العالم بكسر اللام بياتي من الاوقاف الاهلية وبالتالي لا يخشي من فقد قوت يومه فيظل صادق المكلمة ، قادرا على النصح لاولى الامر و وفي وقت يطالب الشعب كله فيه بمراجعة الحكام يقف الشيخ « الشعراوي » ليطبق الآية الكريمة على الرئيس السادات (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) وهي لا تنظبق الا على الله و

وأردف د٠ حسن حنفى يقول:

- السؤال الآن: ما هى وظيفة العالم - بكسر اللام ؟ هل هو فقيه السلطان ، وفقيه الحيض والنفاس ، أم أنه يسير أمام السلطان وليس وراءه ، ويتعرض للقضايا المصيية للبلاد مثل الحرب والسلام ، والفقر والمعنى ، والحرية والقهر ، والتجزئة والوحدة ، والاستعمار والتحرر ؟ لذلك نجدأن عالما جليلا آخر مثل الشيخ أحمد المحلاوى مازال معتقلا ، تحترمه الجماهير لصلابته فى الدين ، واستقلاله فى الرأى ، وقدرته على مواجهة النظام ، وقول الحق فى وجه حاكم ظالم ، والقرآن فى نهاية الامر ليس سحرا ، ولا بيانا ، ولا اعجازا ، ظلام ، والقرآن فى نهاية الامر ليس سحرا ، ولا بيانا ، ولا اعجازا ، ولا تمثيلا ، ولا فتحا للعيون ، وهزا للاكتاف ، ورفعها للحواجب

ولكنه ايديواوجية سياسية واجتماعية واقتصادية للمسلمين تقوم على العقل والواقسع .

البنوك الاسلامية:

انتشر كثيرا موضوع البنوك الاسلامية فى مصر والسعوديه
 فالى أى حد يكون هذا اسلاميا ؟

- د حسن حنفى : الدين فى المجتمعات الرأسمالية المحافظة يلعب دورا أساسيا فى المحافظة على تلك المجتمعات ، وذلك عن طريق القناع الجماهير به لما كان الدين مازال موضع ثقة وايمان فى قلوب الناس .

وفي هذا الجو من المحافظة الدينية التي تؤيدها النظم السياسية تدعيما لمها ، وخوفا من التيارات الدينية الثورية المستنيرة ظهر بعض التحرج من الفوائد على أنها « ربا » • فقامت هذه المجتمعات برفع الحرج عن طريق تأسيس ما يسمى « البنوك الاسلامية » ، وهى في حقيقة الامر بنوك رأسمالية عادية تقوم على الربح ، وتوظيف أموال المسلمين في البنوك الاجنبية • ودفعا للشبهة توضع كثير من الآيات القرآنية مثل « وأحل الله البيع ، وحرم الربا » أو تغيير بعض الالفاظ أو التلاعب ببعض القواعد مثل المشاركة في الارباخ والخسائر وبذل الجهد • وفي النهاية ليست القضية في هذه البنوك هي مقدار الفوائد سواء أكانت كسبا حلالا أم لا بل رأس المال ذاته من أين الفوائد سواء أكانت كسبا حلالا أم لا بل رأس المال ذاته من أين الموائد البترول التي هي ملك للافراد والعشائر والاسرة الماكمة ؟ البحث اذن في هذه البنوك يجب أن يتوجه الى ملكية الماكمة ؟ البحث اذن في هذه البنوك يجب أن يتوجه الى ملكية الماكمة ؟ البحث اذن في هذه البنوك يجب أن يتوجه الى ملكية الماكمة ؟ البحث اذن في هذه البنوك يجب أن يتوجه الى ملكية الماكمة ؟ البحث اذن في هذه البنوك يجب أن يتوجه الى ملكية الماكمة والوحدة الوطنبة

رأس المسال و واسلاميا « الركاز » ملك للامة و والركساز هسو ما تحتويه باطن الارض من معادن مثل الحديد والنحاس والذهب والمفضة ، على النحو الذي عرفه القدماء وعرفنا نحن منسه النفط ومن ثم اذا كانت رؤوس الاموال تأتى من عائدات البترول فانهسا تكون ملكا للامة تصرف تنمية الامة بلا فوائد تأكيدا للصالح العام وتوظيفا لبيت المسال وسدا لحاجات المسلمين و انما تنشساً الحاجة الى « الربح » عندما يصبح رأس المال ملكية خاصة ، والحال ليس كذلك في الاسلام و

هوار وراء الاسوار

◄ كيف ترى ما يجرى الآن من حــوار بين الدولة والمعتقلين
 من أعضاء الجماعات الاسلامية ، وبينهم وبين بعض رجــال الدين
 الذين توفدهم وزارة الداخلية للسجون لهذا الغرض ؟

ــ د٠ حسن حنفي :

ان كل ما يحدث الآن من محاولات الموار بين الدولة والجماعات الاسلامية ــ أعداء الامس ، وأصدقاء المعد ــ لن يأتى بنتيجة طويلة الامد فلا يوجد حوار بين سجان ومسجون ٠٠ انما المسوار بين الانداد والاحرار ٠

ومن ثم لابد أيضا من ضرورة الافراج عن جميع السياسيين ــ اسلاميين أو علمانيين ــ ثم يتم الحوار بعد ذلك • انما الحوار الآن يتم عن طريق المساومات واستجداء الرضا ، والدخول في الاحلاف والتنازلات المتبادلة حتى تتكرر مأساة الامس • وما حدث بين الجماعات

الاسلامية والنظام السياسى السابق هناك مشكلة حقيقية وهي الازدواجية في فكر الامة بين حركة اسلامية تجد أصولها في التراث القديم وحركة علمانية تجد أصولها فى التراث الغربى ، والجماهير المطمونة بالفقر ، والتي تئن من القهر ، وترزح في رداء اللامبالاة حائرة بين هذا وذاك • وأضاف جيلنا على هذه الازدواجية الثأر بين الاسلام والثورة كما جسده الصراع بين الاخوان والضباط الاحرار • فلا حوار بين طرفين غير متكافئين ، متباعدين متنافرين ، يجب أولا تصفية الخلافات الوقتية وتجاوز مرحلة الاخد بالثأر عن طريق مصالحة علنية بين الاسلام والثورة ٠٠ عن طريق السماح بحركة اسلامية علنية مثل « الاخوان المسلمين » ، تقوم ببلورة التيار الاسلامي ، وتجنيد الجماهير ، وتربية الشباب ، وحماية الاصالة ، والقضاء على التغريب ، وما أسهل أن يتم ذلك عن طريق رفع الخطر عن نشاط الجماعة ، والغاء قرار حلها ، واعادة المركز العام لهم التي اشترته الجماعة بأموالها وحلى نسائها • والاعتذار لهم ، وتكريم شهدائها . • ثم توجه الحركة الاسلامية نحو التحديات الحقيقية للمجتمع المجرى ، وأن يصب جهدهم داخل الوعاء المصرى وليس على هامشه ، وبالتالى ينتهى الازدواج في الامة ، ويتكون مجتمع اسلامي ثوري. أو ثوري اسلامي نتجاوز به معا الثورة الاسلامية في ايران ، والثورة العربية في مصر والشام ، والانظمة المافظة في الحجاز ، وهذا ما تستطيعه مصر ،

ظاهرة الردة:

● تراجع الاستاذ « خالد محمد خالد » فى كتابه « الدولة فى الاسلام » ــ الذى صدر عام ١٩٨١ ــ عن دعوته التى طالما تنادى

بها ، وحرص عليها فى كتابه (من هنا نبدأ) ــ الذى صـدر عام ١٩٥٠ ــ من ضرورة الفصل بين الدين والدولة الى التصريح البين بأن الاسلام « دين ودولة ، عبادة وسياسة » • وقبله كان طه حسين والشيخ على عبد الرازق مثلا • هل المأزق الذى وقع غيه هؤلاء يكمن فى المنهج ذاته • أو أنه يعزى الى عجز وتخلف البرجوازية المصرية فى تطورها الرث الذى لا يقدم آفاقا ؟

- د مسن عنفى: الظاهرة - ظاهرة الردة أعم من الافراد و بل تشمل الجماعات والحركات وربما التاريخ و لقد حدث تراجع ف حياة « على عبد الرازق » وحياة « طه حسين » وحياة « خالد محمد خالد » نظرا لتقدم العمر والسن وشدة مقاومة المجتمعات بالرغم مما عاشته من نظم ليبرالية وقومية واشتراكية الا أن المحافظة الدينية تدرى في الاعماق سريان النار في الهشيم و

الظاهرة اذن سياسية ، اجتماعية ، تاريخية ، هناك ردة على مستوى أربعة أجيال منذ فجر النهضة العربية الحديثة بروافدها الثلاث ، لقد أسس « الافغانى » حركة الاصلاح ولكنها هبطت الى النصف عند محمد عبده ثم الى النصف عند رشيد رضا ، ثم حاول الاخوان المسلمون تنشيط الحركة لكن نظرا لما حدث لها انقلبت الى الضحد على يد الجماعات الاسلامية ، وأصبح ما نادت به حركة الاصلاح من مقاومة الاستعمار ، وقضاء على التخلف ، وتوحيد الاصلاح من مقاومة الاستعمار ، وقضاء على التخلف ، وتوحيد الامة أقصى ما يبلغه جيلنا من آمال ، وبدأ الطهطاوى النيار الله ولكنه هبط الى النصف على يد الجسيل الثانى من أمثال

لطفى السيد والجيل الثالث من أمثال طه حسين والعقاد • والجيل الرابع من أمثال سندباد مصرى ـ حسين فوزى ـ حيث انتهى اما الى التغريب واما الى التعتيم مع مطالبة المجتمع كله باعادة محاكمة طه حسين ـ أنور الجندى ـ ونهاية عصر الحرية بضياع الحرية ، وسيادة القهر والتسلط ، وبدأ التيار العلمي على يد شبلى شميل ، ونقولا حداد ، وفرح أنطون ولكنه هبط الى النصف على يد سالامة موسى ، واسماعيل مظهر ، وزكى نجيب محمود ، وهؤاد زكريا ؛ وانتهى الى العلمانية المطلقة أو الى تقريظ التراث أو الهجوم عليه أو نقده من أجل الربط بين العلم الغربي وتراث الامة ٠ وذلك راجع اما الى تصور النهضة على نمط غربي أو الى عدم تأصيل الجذور الى الاسس النظرية وشروط النهضة أو الى عدم تحسول النهضة الى حركة جماهيرية واسعة حتى تتحول حركة التنوير الى ثورة • فالتنوير ليس فقط تجربة غربية تدور في حلقات مثقفة محدودة الاثر في مقاهي مصر وصالوناتها الادبية + بل « التنوير » حركة جماهيرية تستمد جذورها من الحركات التنويرية السابقة عند المعتزلة والفلاسفة والعلماء والفقهاء المجددين م مظاهر الردة اذن شاملة تتجاوز الافراد والمجتمعات والعصور • وما لم ترس قواعد النهضة على نحو جذرى أصلى داخلى ستظل حركاتنا في التحديث نسبية ، غربية ، خارجيـة ٠

التجديد الاسلامى:

● هناك كتاب اسلاميون تجديديون عديدون مثل د٠ خلف الله ود٠ عمارة فما أوجه الاختلاف والاتفاق فيما بينهم ٠ وأين تضــع نفسك في مصافهم ؟

ـ د مسن حنفى : لم يصبح الاسلام التجديدى تيارا واضحا بعد له أسسه وقواعده ونظرياته وجماهيره وتنظيماته وجرائده وأثره على السلطة وثقله الادبي لانه مازال حتى الآن مجموعة من الافراد المستنبرين داخل مصر وخارجها مثل محمد عمارة ، وطارق البشرى ، وخلف الله ، وكمال أبو المجد ، وعبد العزيز كامل ، وبالرغم مما يجمع بينهم من أوجه الاتفاق العديدة مثل ضرورة التجديد ، والتحديث ، والالتزام مقضايا الامة ، والدعوة الى العقل ، والدفاع عن مصالح الناس ، والجرأة في التجديد ، والاستقلال عن السلطة أكثر أو أقل ، الا أن التمايز بينهم واضح ، غالبعض يركز على التجديد في الشريعة الاسلامية (كمال أبو المجد ، خلف الله ، عمارة) أو ابراز الجوانب المضيئة ف تاريخنا القديم أو المعاصر واعادة نشر المؤلفات الكاملة لزعماء الاصلاح _ عمارة _ وتأصيل الاسلام السياسي في مبادى، أصول الحكم عند المعتزلة _ عمارة ، الا أنه حتى الآن لم يحدث تجديد على مستوى العقيدة ، ولم ينشأ حوار جاد بين الاصولية الاسلامية والحركة العلمانية ، ما يهمنى التجديد على مستوى العقيدة النظرية من أجل تأسيس أيديولوجيسة ثورية اسلاميسة قادرة على استيعاب جميع الايديولوجيات الثورية المعاصرة ، وفي الوقت نفسه ارتباطها بجذور أصيلة في العقيدة ، وفي تراث الامة ووجدان الجماهير ، وفى واقع الناس •

فمثلا أبرز ـ أنا ـ أهمية الارض فى عقيدة التوحيد حتى تنالما المدافق عملية التحوير، عجت عملية التحوير، المالمين ، والله فى القرآن رب السمويات والارض الارض الذاي فالاالسماء اله ، وفى الارض الله ، كما أركز على قضية « العدالة الاجتماعية .» وحق الفقراء فى

أموال الاغنياء وعلى قضية حريات الناس والنصح للمسلمين ، وارشاد أولى الامر — أمامهم وليس خلفهم لتأصيلهم لا تبريرهم وارشاد أولى الامر — أمامهم وليس خلفهم لتأصيلهم لا تبريرهم وكما المختلف عنهم فى أنهم قد يقصرون جهدهم على ما هـو مكتبى نظرى و فى حين أن الاجدى هو الجمع بين ذلك ، وبين النضال السياسى و فمن اتون المعركة يبرز التجديد و ومن قلب المعارك يبرز الجديد وقد تطورت — أنا — كثيرا من الممارسة أكثر مما تطورت من القراءة و بالاضافة الى أن بعض المجدين يرضون بالمشتهرة والكسب والكلمة السريعة التى ترضى أذواق الجماهير و فى حلين الامد المطويل ، والعبارة المحكمة النظلية من الانتهاء والصيغ الخطابية ، ومخاطبة عقول الناس ، وتضويرا والمعهم حثى يمكن أن تصبح الايديولوجية الاسلامية الثورية وقضويرا المجماهيرا الملايديولوجيات العلمانية المعاصرة ، ومحسور جدين المعاهيرا المناهة ما أنا .

المحل هو مراع دينل ه

● لاحظ البعض عدم دقة بعض المفاهيم التي استخدمتموها في مجلتكم (اليسار الاسلامي) ومنها انكم نشرتم مقالا عنوانه « هل يجوز شرعا الصلح مع بني اسرائيل ؟ ويقول هؤلاء اونانستالدام مصطلحات مثل بني اسرائيل و « اليهود » بدلا من « الصهيونية » مصطلحات مثل بني اسرائيل و « اليهود » بدلا من « الصهيونية » ومثل شرعا بدلا من « السياسيا واقتصاديا ووطنيا أو ويقولون ومثل شرعا بدلا من « السياسيا واقتصاديا ووطنيا أو ويقولون المراع العربي – الاسرائيلي ليس صراعا ذينيا بحشال من الاحسوال ؟

- د مسن حنفى : أنا على ايقين المن وأن المركة الصلهيونيدة

حركة صهيونية بالاصالة نشأت ابان المد الاستعمارى الغربى فى القر الد ١٩ الاوربى أثناء السيادة الرومانسية والقومية وفكرة العودة الى الجذور والانتشار خارج أوروبا لزيادة تنجميع المواد الاولية ونشر المضارة الاوربية على سواحل افريقيا وآسيا بعد أن نجحت التجربة أو كادت فى العالم الجديد ٠

لكن الردة التي حدثت في مصر خلال العشر سنوات الاخيرة ، وقلب الحقائق والمسلمات الرئيسية لجيلنا جملتنى أتوجه الى وجدان الشعب ودفعنى الى ذلك أيضا محاولة أجهزة الاعلام الصكومية الدفاع عن الصهيونية وتصديرها لنا ، معلنة بأن اليهودي لم يعد ذلك المحدب الظهر ، المقوس الانف ، الاخنف الصوت ، المرابى العجوز بل الانسان الصديق الذي يحافظ على الكلمة والوعد والشرف والذي يبغى مصلحة مصر !! كنت أخشى مسن آثار الموز والبيض والدواء الاسرائيلي الذي بدأ يغزو الاسواق ، وخلق طبقة ترتبط مصالحها بالنظام الاسرائيلي ، فأنا هنا منظر الثقافة الشهيبية ، وجدت في القرآن سلاحا يفيد القضية ويحرم موالاة بني اسرائيل ، ويكشف عن مضططاتهم وألاعيبهم ،

أم نفهم!

• لم أفهم ، ولم يفهم كثيرون قولكم فى مجلتكم « اليسار الاسلامى » انكم ترون أن السياسة فى ثقافة الامة ونهضتها ، وأن تياركم ليس موجها ضد حكومات أو نظم ، لان المعارك ، كما تقولون ، ثقافة الامة وداخل وعيها الحضارى ، فهل أصبحت الثورة مجرد فكرة فى الرأس ، موضوع ثقافى ؟!

- د • حسن حنفى : نظرا لكل ما فات وجدت أنه قد آن الاوان لبداية نهضة اسلامية لا تتعثر ، وأن تقسوم على أسس جذرية تؤصل نفسها وتواجه تحديات العصر ، وتعمل في الحار من الوحدة الوطنية لا تحقد على أحد ، بل تحيى الجميع ، وتقوى وتدعم كل الحركات الوطنية • فالاسلام هو الاقدر على أن يكون بوتقة الحركة الوطنية كما حدث في الثورة الاسلامية في ايران قبيل سقوط الشاه • أريد أن أبدأ هذه المرة بالمفكرين الاحرار وايس بالضباط الاحرار • أريد أن أضع الحصان أمام العربة لا العربة أمام الحصان • وذلك يتطلب اعادة بناء الثقافة الوطنية ، واعادة بناء التراث القديم ، وأخد -موقف من الهيمنة الغربية على الثقافة والارض ، وتوجيب شسعور الناس نحو الواقع ، والمصلحة العامة • ربما أن نكون الجيك الذي سوف يرى مجتمعاتنا حرة ، اشتراكية ، علمية ، ولكننا قد نكون الجيل الذى يمهد لذلك عن طريق اعدداد الابنية الفوقية والتجهيز للثورة • هما أسمل نقل النظريات والتكنولوجيا والعلم دون أن تتغير الابنية التقليدية في الذهن والشمور ، وفي تصوراتنا عن العبالم • وياليت هناك تنظيم شعبي أو سياسي يتبنى قضية « التنوير الاسلامي » أو توحيد عنصرى الامة ، وأن يجد في الاسلام كتراث ثورة تمتد الى وجدان العصر • وعلى هذا النحو نحفظ الامـة من الوقوع في المحافظة الدينية وفي الثورة العلمانية • فالمحافظة الدينية انعزال وتخلف ، والثورة العلمانية انقطاع وقصر نظر •

نظرة الى الغد

• ما تصورك مستقبل الامة ؟

ب دوء حسن جنفى: بجن نعيش، ف عصر إنذبج ميه المقاومة ع ويقضى على الشنعبين: الفلسطيني واللبنساني أمسام الجميسيم م يقف الفكرر افيه عاجزا يصرف النظير عن تياراته لا افرق فييه بن حركة اسلامية ، وحركة تقدِمية ، ممار يصيب الإنسبان بالغثيان ، ومع اذلك الممعارك التاريخ طويلة من الدعروة االي « الحاكمية للم »، التي ترفعها الجماعات الإسلامية الآن ما هي الا رد فعل على مآسي ا العرب وأجزان المسلمين ، وها فعل سلوى أكثر منه وضع الجسابي في وضع الامة إذن في جاجة الي اعادة بظر على المدي البطويل و معاركها مستمرة ، تتعلم من تجاريها ، وتسترشد بأبنائها م تتكاتف كل الجهود، وتتحاور كل الآراء ١١٠ فالمومان المجميع ٠٠ لا حكر فيه لاحد عليما الحديث امكانبات الامة مائلة باديا وبشريا و تاريخيا وواستقبليا ، وطالا تتمخضوا اللاسى عن بواكير بهضة جديدة • فالاعداد للثورة ، الثورة الدائمة ، وتربية الإجهال خطوة ضرورية ، وعدم التفريط في الباديء أو المقوق أو تقديم التنازلات شرط جوهرى • الحق باق ، والباطل ذاهب • هناك فرق شاسع بين الحكومات والشعوب ، وفرق شاسع أيضا بين ما يبدو على السطح ، وما يعتمل داخل النفوس • فلربما كانت ما شي اليوم ماتحة يقظة جديدة • غليس لنا نقاء الدم والعنصر ولكن لنا الأرض والمعبد والهيكل والنصر دؤن مقابل باذن الله ﴿ وَلَكُنَّ كَيْفَ يُلُّحُدُثُ اللَّهَاءُ ۗ بين وعى الافراد مع وحركة الجماهير ؟ ٥٠ هذا هو السؤال ٠

و _ حديث حول الوحدة الوطنية:

۱ _ ما هو تصورك لنوعية الاخطار التي تواجه فكرنا العربي الماصر ؟

ان أهم الاخطار التي تواجه فكرنا العربي المعاصر هي « أحادية الطرف » أي سيادة الرأى الواحد ، وغياب الحوار بين الاتجاهات الفكرية المختلفة حتى أصبح كل من يخرج على المألوف متهما بالكفر أو الالحاد أو الخيانة أو العمالة •

٢ ــ ما هي مظاهر الازمة في حياتنا العربية العامة وحياتنا
 العادية ؟

تظهر هذه الازمة في حياتنا العامة في غياب الترشيد ، وسيادة العقل ، فمازلنا نتعامل مع الواقع بالعضلات أو بالعمل اليدوى دون ترشيد للعمل أو للسلوك مما سبب الفوضى في حياتنا العامة ، في المواصلات والحياة ، كما نتمثل أيضا في عدم الاحساس بالزمان حتى صبحنا نموذج الزمان الضائع ، لا تفرق في حياتنا الساعات أو الايام بل والاسابيع والشهور والسنوات ، وهذا ما عرف عنا بعدم الدقة في المواعيد ، وعدم تحديد ساعات الزيارات ، وعدم التمييز بين أوقات

أجرى الحوار محمد عتمان لمجسئة روزا اليوسف عام ١٩٧٦ ولكن ببدو أنه آثر نشره في مكان آخر ، وهذا ملخص الحوار أعيد كنابته من المسودة الاولى في ديسمبر ١٩٨٨ ، انظر الحوار السابق مع جريدة الشعب الاردنية ص ٢٥٩ - ٢٧٣ ،

العمل وأوقات الراحة • فنستريح ونحن نعمل ، ونعمل ونحن نستريح ويتضح ذلك من عبارات « أبقى أفوت عليك » دون تحديد موعد حتى خلطنا بين الحياة العامة والخاصة ، بين الجد والهزل • لم نعد نحسب الوقت بمقدار ما ننتج فيه حتى أصبح انتاجنا القومى محدودا بأقل من ربع الوقت اليومى ، وأصبحنا نضيع من الزمان أكثر مما ننتج فيه كما يحدث فى البطالة المقنعة لدى بائعى الارصفة ، ومتسلقى المركبات، والعمالة الزائدة فى دور الحكومة •

٣ _ ما هي الاسباب التي نتجت عنها أزمة الفكر ؟

لقد نتجت أزمة الفكر من سيطرة السلطة السياسية على جميع مواطن الفكر، وعدم التمييز بين السلطة السياسية والحرية الفكرية و فقد ظنت السلطة أن المرية الفكرية موجهة ضدها نظرا لعدم شرعيتها وعدم تعبيرها عن القواعد الشعبية العريضة و وساعدت السلطة الدينية السلطة السياسية في ذلك عن طريق فرض التفسير الواحد، وتكفير كل ما عداه و فالحاكم السياسي الواحد والتفسير الديني الاوحد هما سبب أزمة الفكر المتمثلة في أحادية الطرف وغياب الحوار و

٤ ـــ ما هو موقف الفكر الاسلامى والفلسفة الاسلامية المتحررة
 من حرية الفكر ؟

لقد قامت حضارتنا القديمة التى نعجب بها ونفخر على حرية الفكر ، وعلى الحوار المتبادل بين الاتجاهات الفكرية المختلفة التى ظهرت فى الفرق الكلامية • وكان الشيخ يسلند ظهره على عامود المسجد ويدرس ثم يعترض الطلاب ، ويحاورون شيخهم أو ينفصلون

عنه ، ويكونون حلقة أخرى حول العامود المجاور وفي الحديث « الحتلاف الائمة رحمة بينهم » ، وكلها اتجاهات شرعية لم يتهم أحد منها الآخر كما ففعل هذه الايام ، ونوزع اتهامات الكفر والخيانة وفي الحديث « أصحابي كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم » وكان هناك خلاف بين الصحابة و فكان الرسول يقول لعمر : يا عمر ، ارفع قليلا ، وكان يقول لابي بكر : يا أبا بكر ، أنزل قليلا و فقد كان أبو بكر أكثر التصاقا بالفكر على حساب الواقع وكان عمر أكثر التصاقا باللواقع على حساب الواقع وكان عمر أكثر التصاقا في النار الا واحدة و مستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها الحديث الموضوع « ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها المحديث الموضوع « ستفترق أمتى على ثلاث وسبعين المحقق وأن في النار الا واحدة و و ما أنا عليه أنا وأصحابي و و و الجماعة وأن المديث الذي يرفضه ابن حزم باعتباره مجافيا لروح الجماعة وأن الأمة لا تجتمع على ضلالة و وقد وضعت مثل هذه الاحاديث لاعطاء الشرعية للسلطة القائمة ولتكفير المعارضة و

ه _ هل وضل العقل العربي يوما الى درجة التحرر ؟

بالطبع نعم • لقد استطاع العقل الاسلامى فى تراثنا القديم أن يصل الى أقصى درجات التحرر خاصة عند المعتزلة ، وهم المفكرون الاحرار فى الاسلام ووضعهم الاسس النظرية للعقائد فى أحسول خمسة : التوحيد ، والعدل ، والحسن والقبح العقليان ، والوعد والوعيد ، والامر بالمعروف والنهى عن المنكر • ففى مبدأ التوحيد استطاع التنزيه أن يقضى على كل مظاهر التشبيه والتجسيم والتشخيص التى مازالت سائدة فى عقليتنا اليوم • فنحن لا نفكر الا بضرب

الامثال والاشباه • كما أننا نشخص الافكار والنظم ، ونؤرخ لحياتنا بأسماء الاشخاص ، وتعرف مؤسساتنا بأسماء الديرين • كما استطاع المعتزلة اعداء الاساس الخاقى للتوحيد ، واعتبار الصفات الالهية مبادىء السلوك ، ومثلا للحياة الفاضلة ، وغايات يحققها الانسان • كما أعلن المعتزلة حرية الانسان ، ومسئوليته عن أفعاله ، وأن العمل هو مصدر القيمة ، وهو ما عرف باسم الاستحقاق ، وليس كما نحن فيه الآن من قدرية وتواكل ، وتسليم بالمعترم ، ورضا بالمتوب • وجعلوا العمل أساس النقل ، وأن كل من يقدح فى العقل يقدح فى النقل ، وأليس كما نفعل الآن من هدم للعقل ، ومن اعتماد على قال الله ، وقال الرسول ، ومن تكييف لواقعنا وحياتنا على النصوص ، واستمداد طبنا الرسول ، ومن تكييف لواقعنا وحياتنا على النصوص ، واستمداد طبنا من حديث جناحى الذبابة ، وأعلنوا حتمية قوانين الطبيعة وبالتالى أمكن تأسيس العلم الطبيعى وليس مثلنا نعيش فى عالم لا يحكمه قانون • كما جعلوا الامر بالمعروف والنهى عن المنكر أساس العلاقات الاجتماعية وصلة المحكوم بالحاكم وليس كما نفعل نحن من تبرير القرارات السلطة أو خوف من ارهابها •

٦ ــ الذا تم تصفية الاتجاء العقلانى فى الفلسفة الاسلامية وكيف ؟

لقد حدثت هذه التصفية فى القرن الخامس الهجرى بعد هجوم الغزالى على العلوم العقلية وعلى رأسها المنطق والفلسفة ، والدعوة الى التصوف والى العلوم القلبية ، وهو ما نحن فيه حتى الآن • كما حدثت أيضا أن سادت الاشعرية ، وتم القضاء على المعتزلة فى محنتهم ورثنا التصوف والاشعرية ، وسادا فى حياتنا اليومية وفى معاهدنا الدينية حتى الآن ، وكلاهما يقومان على الانقياد والتسليم • وقد

وجدت السلطة السياسية منذ العصر الملوكى التركي. ف هذا التيار أكبر دعامة للحكم • فالانقياد والتسليم فى الدين يؤدى الى الطاعة والولاء فى السياسة •

النهج العلمى نتيجة لعياب النهج العلمى نتيجة لعياب النهج العلمى في تناول القضايا الفكرية ؟

اننا نروج هذه الايام كلمتى العلم والتكنولوجيا وكأنهما مفاتيح سحرية ندخل بها عالما آخر حتى تحولا الى أسطورة مضافة الى أساطيرنا و والحقيقة أن العلم خطوة تالية للعقل به والحقيقة أن العلم خطوة تالية للعقل به والحقل يقوم أساسا على الاستقلال عن كل ما سواه و تتلخص الازمة اذن في غياب المنبج المعقلي الذي هو أساس التصور العلمي المعالم م والملاعلمية في حياتنا ترجع الى اللاعقلانية و ولقد استطاع علماؤنها قديما انشهاء العلم نظرا لادراكهم لوظيفة العقل وكيفية استعماله و والعقل يشمل الحس والتجربة والتاريخ معا و

٨ ــ ما هو دور الفكر الدينى الموجود قُاللتجر على حرية الفكر والابداع ؟

هناك أنماط عديدة من الفكر الذيئي. هناك فكر تديني بيداً من النص ، وتكون وظيفة العقل تبرير النص المؤيد التي تكييف الواقع حسب النص ، وهو الفكر الذي أوقعنا في الغيبيات وفي النفكير فيما يضر ولا ينفع ، أدنا الواقع كله وخرجنا عليه وعاديناه ، ولكن هناك فكر ديني آخر يقوم على العقل أولا كما هو المال عند المعتزلة وعلماء أصول الدين أو يبدأ من الواقع كما أهو الحال عند علماء أصول الفقه خاصة المالكية منهم ، فالعقل العور وسعيلة الترقيبيد في مصافتاً ، والاجتهاد هو سبيل التقدم ، وهو ما سماه أقبال مبدأ الخركة في الإسلام ،

ز ـ التحديات السبعة التي تواجهنا اليوم:

- عيينا أننا ندرس روحا منتصرة في بدن مهزوم •
- لا فرق بين من ينقل عن ابن تيمية وبين من ينقل عن كارل
 ماركس →
- لا يكون شعارنا هو نفس شعار الامام الشافعى: رأيى
 صواب يحتمل المخطأ ، ورأيك خطأ يحتمل الصواب ٠
- ◄ كل الزعماء المصريين من عرابي حتى عبد الناصر كانوا اسلاميين ٠
- اربعة أحزاب فقط تعبر عن الشعب المصرى: الاسلامى ،
 والناصرى ، والليبرالى ، والماركسى ٠
 - مطلوب حوار وطنى بين كل الاحزاب •
- الاسلام هو الوسيلة الوحيدة للوصول الى عقل وقلب الجماهير.
- كل الزعماء المصريين من عرابي حتى عبد الناصر كانوا اسلاميين •
- أربعة أحزاب فقط تعبر عن الشعب المصرى : الاسلامى ،
 الليربالى ، الماركسى ٠

صباح الخير ، مايو ١٩٨٨ ، وقد صدرته النبال بركة بالنترة الآدية :
وسط معمة المبارزات النكرية التي تصم آذاننا منذ ننحت بوابسة
الديمقراطية في بلادنا لنعبر الى بستان التنمبة والتقدم ، الا يجدر بنا أن
نتوقف لحظات لنسترد الانفاس ونتامل المشهد حولنا ، محليا وعالميا ،
وأن نحاول ترجمة خريطة العالم حضاريا لنسنشف موقعنا ، من أين
جئنا ، والى ماذا نسير ؟ !

- مطلوب حوار وطنی بین کل الاحزاب •
- كان سؤالى الاول: ما تعريفك الخاص للحضارة ؟
- _ أجاب : هناك تعريفات عديدة للاكاديميين . لكن ما يهمنا نحن

محن مازلنا في مرحلة البداية ، لم نعبر بعد الى الساحة الديمةراطية الرحبة ، ومع ذلك فكل منا يتربص بالآخر ليمنعه من الدخول . كما لو كان بستان الديمقراطية لن يتسع الالهرة واحده ، لابد كي نزدهر ،ن ان تختنق وتذبل ، بل وتموت كل الزهور الاخرى !!

هناك من نصبوا انفسهم حراسا على البوابة ، لا يؤذن بالدذول الا لمن يسسحون في اعتابهم ويحظون برضاهم ، واسلاءيون يرشتون علمانيين بسهام الكفر ، وماركسيون يشحذون المناجل لاجتتاث الفكر السلى ، وضرب حواة الراسمالية والثروات الطفيلية ، بينما رجال انشغاوا بقضية اهم واخطر الا وهي منع المرأة من المشاركة ، لانبسالا تصلح ... في رايهم ... الا للفراش والمطبخ والحديثة الخلفية .

كيف تبدو الصورة في عيون مفكرينا ؟! ما التحديات التي تواجهنا النوم ؟ وكيف السبيل الى مواجهتها والتغلب علبها واستكمال مسمرة الاستقلال السياسي والاقتصادي والثقافي ؟!

وكما يشخص الطبيب الداء ، وجدت المنكر المصرى الدكتور حسن حنفى ، يشير للعلة التى اصابت البدن العربى الاسلامى ، ويعرف الحل ، وقد كنبه فى مؤلفاته العديدة بالعربية والغرنسية والانجليزية حول التضايا المعاصرة والبسار الاسلامى والنراث والتجديد ، وعلى الرغم من ابتعاده المكانى عن مصر لسنوات عديدة استعارته فيها جامعات طوكيو والولايات المتحدة الامريكية والامم المتحدة والمغرب ، الا أن ذهنه العربى ظل حاضرا ، وحسه المصرى وانتاءه الايملامى لم بتراجعا لحظة واحدة عن متابعات كل الاحداث فى بلده وكنابة العديد من المقالات فى الصحف العربية حولها ، وأخيرا جنعها فى ثمانية مجلدات تحت عنوان « الدين والثورة فى مصر من

فى العالم العربى الاسلامى وفى مصر أن الحضسارة هى قدرة شعب ما على أن يستجيب لتحديات العصر وأن يعطينا حلولا جديدة غير منقولة لا من نماذج قديمة ولا من نماذج معاصرة ، بعنى لا من أبداعات الآباء والأجداد فهم رجال ونحن رجال ، نتعلم منهم ولا نقتدى بهم ، ولا من ظروف مشابهة لحضارات أخرى ، لان كل حضارة لها خصوصياتها وظروفها • فالحضارة فى رأيى هى القدرة على الدخول من شعب ما فى تحديات العصر والحصول على حلول ابداعية قادرة على الحفاظ على هويته ، وفى نفس الوقت على الاستجابة لهذه التحديات •

● قلت: ما دمت ترى أن لكل حضارة خصوصياتها التى يجب أن تلتزم بها عند تقدير الحلول لتحديات العصر ، فما خصوصيات الحضارة التى نعيش ف ظلها ــ كعرب ومسلمين ــ هذه الايام ؟!

ــ قال: الحضارة هي ما ترسب في أعماقنا خلال أجيال عديدة ، أي أنها المخزون النفسى ، وفي منطقتنا لا يختلف المسلم عن المسيحي عن اليهودي سواء كان من القدماء أو من المحدثين ، فمثلا المترجمون القدماء حنين بن اسحق ، واسحق بن حنين ، ويحيى بن عدى ، وبشر

والدكتور حسن حنفى حاصل على دكتوراة الدولة من جامعة السوربون بفرنسا علم ١٩٦٦ حول مناهج التفسير ، وظاهريات التفسير وتفسير الظاهريات ، ويعمل حاليا استاذ الفلسفة الاسلامية بكلية الآداب جامعة القاهرة .

متى بن يونس كانوا نصارى دبنا واكنهم كانوا عربا لغة ، وكانوا مسلمين ثقافة ، وهؤلاء عندما ترجموا الثقافة اليونانية فعلوا ذلك ولاء للحضارة العربية وللثقافة العربية وليس للحضارة الاجنبية •

وعلى المستوى الشعبى: ما الفرق بين المصرى الذى يذهب الى المتديسة سانت تريزا فى شبرا وذلك الذى يذهب الى المسيدة نفيسة الن هناك دينا شعبيا عاما يعلب عليه احترام القديسين والاولياء وسيادة العبادات والطقوس ، وكل مظاهر الاحتفالات الدينية عند الاقباط والمسلمين المصريين تقريبا واحدة ، عند المثقفين المحدثين هناك تصور ثقاف واحد للدين ، عند الخاصة ، وعند الطبقة المتوسطة ، وهناك تصور واحد للدين أيضا يدعو الى الالتزام بالقيم العليا والامانة والشرف ، الخ ، أنا مثلا أنظر الى نفسى كمصرى المولد ، عربى اللسان ، اسلامى الثقافة ، وفي هذا لا يختلف أى قبطى أو يهودى مولود بمصر ، عربى اللسان ، فالاسلام ثقافة نعيش في ظلها جميعا ،

■ قلت: أنت اذن ترى الأسلام ثقافة » الى جانب كونه دينا
 سماويا ووحيا الهيا ٥٠ فماذا عن الاسلام كعضارة ؟!

ــ قال: عندما نشأ الاسلام قديما لم يكن لدى العرب سوى الشعر، وبعض العادات والاعراف وقوانين التجارة والقيم العربية القبلية و ولكن بفضل الاسلام، أى بفضل الوحى المنزل، تحول هولاء الى صناع حضارة وأساسها العلوم كعلوم التصوف والفقه والحديث والرياضة والكيمياء والفلك والصيدلة والنبات والحيوان والجبر

والحساب والهندسة والموسيقى ١٠٠ النح ٠٠ وفى نفس الوقت كانت الجيوش الاسلامية تقوم بمهمتها فى فتح الامصار أى أنه كان هناك شعب يقبل التحديات وينتصر ، وجيوشه ممتدة الى أراضى الفرس والروم فتهزمها وترث حضارتيهما فى وقت قياسى لم يشهده التاريخ من قبل ٠ كان المسلمون يستجيبون لحاجات عصرهم عندما أنشأوا علم الكيمياء تعبيرا عن حاجات صناعة السلاح وتطور علم الطب والادوية والاعشاب لعلاج المجندين الجرحى ، وتطور علم الفلك لمعرفة مواقيت الصلاة ، وعلم الحساب والهندسة لمعرفة زاوية القبلة ، وعلم التشريع والفقه لكى يعرفوا ما الخراج ، وما القوانين التي يجب أن يتبعها الناس فى الاراضى الجديدة ، وعلم العقائد لكى يعرفوا من المؤمن ومن الفاسق ومن الكافر بعد الفتنة الكبرى ، ومقتل على ١٠٠ الخ ٠

■ قلت: خاصية الاستجابة لتحديات العصر، والانتصار عليها انتصارا ساحقا جعل المسلمين يرثون أكبر حضارتين كانتا تحكمان المالم القديم: الساسانية (الفرس)، والرومانية (الغرب) ٥٠ لاذا اندثرت ٥٠ ولماذا لم تتواصل عبر الاجيال هذه الخاصية ؟!

.. قال: المسلمون اليوم يعانون من عيبين، اننا ننقل علوما قديمة نشأت في عصر الانتصار ونحن في عصر الهزيمة والتخلف، نحن ندرس روحا منتصرة في بدن مهزوم • العيب الثاني آننا ننقل علوما غربية نشأت في بيئة وظروف تختلف عن ظروفنا وبيئتنا • وبالتالي وقفنا عاجزين مرتين •

■ سألته: هل بالامكان ــ فى ظروف العصر الراهن ــ أن ننبذ كلا الاتجاهين ونبدأ نحن من أول الطريق ؟!

 قال: هذا ممكن ٥٠ وفى رأيي أنه لا فرق بين من يقول ٥ قال · ابن تيمية ، ومن يقول قال كارل ماركس ، كلاهما ناقل ، كلاهما لا يرى الواقع الذي أمامه • لو نظرنا الى موقفنا الحضاري الآن ، لوجدت ثلاث جبهات فكرية • الجبهة الاولى يشكلها كل الذين يقولون قال الله وقال الرسول والذين يستشهدون بكنب التراث وينقلون عد القدماء ٠ الجبهة الثانية يشكلها أولئك الذين ينقلون عن الغرب فاذا كان ليبراليا استشهد بأقوال جون سنيوارت ميل واذا كان اشتراكيا استشهد بأقوال سان سيمون وكارل ماركس واذا كان قوميا يقول: قال فيشتة وقال هيجل ٥٠ الخ ٠ وفي حقيقة الامر مان هاتين الجبهتين تعتمدان منهجا واحدا ، على الرغم من اختلاف مصادرهما • أما الجبهة الثالثة ، وهي تمثل الواقع الذي نعيشه ، فلا أحد يفكر فيها ٠٠ لانها تمثل الطريق الصعب ٥٠ وتقتضى أن نعرف أولا التحديات التي نواجهها ثم الحلول المثلى لهذه التحديات ٥٠ وللاسف فان أغلب مفكرينا يلجأون للطريق الاسهل ألا وهو الاحتماء بالثقافة والحضارة • الاول لاثبات الهوية وأنه مسلم ، والثاني لاثبات العصرنة والحداثة ٠٠ والواقع ضائع بينهما •

سألت: بصفتك واحدا من هؤلاء المفكرين ما هى ـ فى رأيك ـ التحديات التى نواجهها اليوم كمسلمين وعرب ٠٠ وأيضا كمصريين ؟

أجاب: او كان الامر بيدى لامرت المعلمين أن يلقنوا أولادنا في الكتاتيب والمدارس الابتدائية أن التحديات التي نواجهها سبعه:

أولا - تحرير الارض:

فمازالت قضية الاراضى المحتلة تشغل بال الجميع ، سواء كان ذلك عن وعى أو لا وعى ، وتأتى فى القدمة طبعا السطين ، هناك الضفة الغربية والقدس وغزة ومناطق محتلة فى المغرب مثل مدينتى سبتة ومليلة اللتين مازالت اسبانيا تحتلهما منذ القرن السادس عشر ، وكشمير فى الهند ، وأفغانستان ، فالاحتلال أنواع ، قد يكون عن طريق قواعد عسكرية أو أحلاف ، أو قوات عسكرية تحتل الاراضى ، نحن مازلنا فى نهاية العصر الاستعمارى والكشوف الجغرافية ، ومازلنا نعانى من الحروب الصليبية القديمة ، والقرآن الكريم يقول لنا : اله السموات والارض ، وهو الذى فى السماء اله وفى الارض اله ، فالله والارض شيء واحد فى القرآن الكريم ، والمؤمن الذى لا يدافع عن الارض يكون ايمانه فارغا ،

ثانيا ـ قضية الحرية والقهر:

فليس من المعقول أننا مازلنا الى اليوم لا تشغلنا سوى قضية المريات ، وقوانين الطوارى، ، وحق التعبير ، والصحافة المصرة ، وليس من المعقول أن نترك الامم المتحدة ترسل لجانا لتقرر أن العالم الاسلامى العربى به أكبر عدد من المسجونين السياسيين ، نحن نقول في الاسلام ان الساكت عن الحق شيطان أخرس ، وقد أمرنا بالامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، حتى عبارة لا اله الا الله تبدأ بالنفى ، انها تنفى الالوهية عن كل الآلهة المزيفة ، ولا تعطيها الا لله الواحد الحق الذى يتساوى أمامه الجميع ، رب البيت الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ، أى أن الله هو الخبز ، وهو الحرية ،

ثالثا ... قضية العدالة الاجتماعية:

الامة الاسلامية اليوم يضرب بها المثل ٥٠ ففيها أغنى أغنيساء المالم ٥٠ وفيها أيضا الملايين الذين يموتون قحطا وجوعا ٥٠ فى تشاد وأتيوبيا ٥٠ ألخ ، هذا مع أن القرآن الكريم يقول لنا أن المجتمعات تنهار بسبب « بئر معطلة وقصر مشيد » أى أن مصالح الناس تكون معطلة بينما الاثرياء يبنون القصور ٥ مرتبط بهذه القضية ما نعانيه فى المجتمعات الاسلامية من غلاء فاحش ، وتضخم ، وتدخل البنث الدولى بشروطه المجفة ، تهريب الاموال ٥٠ وشركات توظيف الاموال ٥٠ وهى قضايا تشغل بال كل انسان ٥٠ ويفكر فيها ليلا ونهارا ٥٠ مع أن حلها اسلاميا سهل ٥٠ فالقرآن يقول « والذين فى أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » غير الزكاة ٠

رابعا - قضية التجزئة:

وهى تقطيع أوصال العالم الاسلامى ، فمن هنا تبدأ أغلب مشاكلنا، زمان كان الانسان المسلم يأخذ جمله أو راحلته فيذهب الى خوراسان ، فلا يستوقفه أحد على الحدود ، ويطالبه بتأشيرة الدخول ، أو يشك فى كونه ارهابيا ، الخ ، وقد يستقر ويتزوج ويصبح قاضيا ، مثل ابن بطوطة الذى غادر الاندلس الى المغرب ثم الى جزر المالديف وهناك عين قاضيا ، ! فالعالم الاسلامى لا تشطره الحدود السياسية التى افتعلها الاستعمار الغربى فقط ، بل هناك الطائفية ، والدروز والموارنة أعداؤه جيدا فيشعلون الفتن بين الشيعة والسنة ، والدروز والموارنة والبربر والاكراد ، السخ ، ثم زرعت اسرائيل فى قلبه لتقطيع الاواصر ، ومنذ سقوط الخلافة مازال سؤال يتردد عبثا : هل نحن

عرب أم نحن مسلمون ؟ هل نبدأ بالوحدة العربية أم بالوحدة الاسلامية؟ والمحل هنا سهل أيضا • • وموجود في القرآن « الهكم اله واحد وأنا ربكم فاعبدون » اله واحد ، وفكر واحد ، وقضية واحدة • • النخ •

خامسا ـ قضية التنمية والتخلف:

فهل من المعقول أن نزعم أننا خير أمة أخرجت للناس ١٠٠ ثم يأتى الناس الى بلادنا ليشاهدوا التخلف فى كل جانب من حياتنا ١٠٠ فى الخدمات والمواحسلات والمجارى والمستشفيات ١٠٠ الخ ؟ ويأتى الخبراء الاجانب ليساعدونا على التغلب على مشكلاتنا العديدة والعويصة كأننا عاجزون عن حلها عن طريق أبنية اجتماعية واقتصادية وسياسية ومؤسسات تدل بالفعل على أن لدينا فكرا قادرا على مجابهة تلك التحديات ٠

سادسا ـ قضية الهوية ٠٠ والتغريب:

هذا الهجوم، الكاسح للمصطلحات والعبارات الغربية حتى ف المواقع التى تدعى انتماءها للاسلام: مثل البوتيك والشوبنج سنتر والسوبر ماركت والتيك أواى ١٠ المخ و أتذكر زمان ونحن طلبة أننا عندما كنا نقوم بالمظاهرات ضد الانجليز قبل ثورة ١٩٥٧ ، كنا نذهب الى المحلات ونحرق لافتات الدعايات الاجنبية مثل الكوكاكولا وغيرها و

سابعا ـ قضية تعبئة الشعب وتجنيد الجماهر:

نحن الآن ألف مليون مسلم ٠٠ ومع ذلك عاجزون عن الوقوف أمام ثلاثة ملايين يهودى!! فى أى حرب يستطيعون تعبئة مليون تحت

السلاح فورا ، ونحن مائتا مليون عربى لا نستطيع أن نعبىء منهم نصف مليون ٠٠ كان الافغانى يقول : والله لو كان المسلمون ذبابا وحط فوق الجزيرة البريطانية لاغرقها ٠٠ لو كانوا جرادا وفرشوا أرض الغرب لالتهموها ٠٠ وهكذا ٠٠ والتحدى الذى يواجهنا اليوم : كيف نستغل هذه الثروة البشرية فى غزو الصحراء وتعميرها وتوسيع الرقعة الزراعية ٠٠ على العكس من ذلك نحن ننفق الملايين فى محاولة يائسة وفاشلة لاقناع الشعب بتحديد نسله !

■ قلت: أنت الآن حددت التحديات الاساسية التى تواجه العالم الاسلامى ــ العربى من وجهة نظرك ٥٠ وقلت أن الحلول الاسلامية لها سهلة ميسرة ٥٠ ومع ذلك نجد الساحة السياسية تموج بتيارات متصارعة ، حتى بين الاسلاميين أنفسهم ٥٠ وكل فئة ترى أنها وحدها القادرة على الحل ٠

قال: من يرد أن يحرر فلسطين باسم الله فليتفضل ٥٠ ومن يريد أن يحررها باسم الحرية فليتفضل ٥٠ ومن يرى أن البروليتاريا العالمية هى التى ستحررها فليتفضل ٥٠ ومن سيفع لواء القومية والناصرية والاشتراكية ليحرربها فلسطين ٥٠ أهلا وسهلا ٥٠ ان تعدد الاطر النظرية ممكن ٤ أما برنامج العمل الوطنى فلابد أن يكون واحدا ٥ ومن رأيي أن التيارات السياسية التى تعبر عنها الاحزاب الحالية يمكنها أن تتفق جميعا على برنامج عمل وطنى موحد لجابهة هذه التحديات الرئيسية ألعمر ٥٠ وذلك باحترام تعدد الاطر النظرية ٥ التحديات الرئيسية ألعمر ٥٠ وذلك باحترام تعدد الاطر النظرية ٥

قلت : ألا يبدو كلامك هذا متفائلا ٠٠ أكثر من اللازم ؟

أجاب: نعم أنا متفائل ٥٠ ولكن هناك شرطان أولهما: لابد ان نتعلم احترام الرأى الآخر ٥٠ أن نكون كما يريد لنا القرآن الكريد: أشداء على الكفار ، رحماء بيننا ٥٠ للأسف نحن عكس هذا تماما ٥٠ أمام الامريكي أو الروسي أو الفرنسي أو الياباني نذوب رقة وتساهلا ٥٠ أما فيما بيننا فالتكفير والاتهام بالخيانة والاغتيال و ٥٠٠ الخ ، مع أن الشافعي وهو أحد الائمة المسلمين كان يقول: رأيي صواب بحتما الخطأ ، ورأيك خطأ يحتمل الصواب ، فلماذا لا يكون هذا شعارنا ٥٠ الشرط الثاني : لابد من الوحدة الوطنية بين أفراد الوطن جميعا فللأسف عددنا في مصر اليوم يفوق الخمسين مليون مواطن ولكن كم منهم يمعل باخلاص وينتج بالفعل ؟! كم من هذه الملايين الخمسين منهم يمعل باخلاص وينتج بالفعل ؟! كم من هذه الملايين الخمسين مصر الآن ليست عويصة ، بل يمكن حلها ٥٠ ولكن مع شيء من الاصرا

● قلت: ألا تشعر معى أن هذا خطأ المثقفين •• وأنهم لم يقوموا بدورهم ــ عن طريق الادب أو الفن أو الاعلام •• المخ ــ فى اذكاء ذلك الشعور القومى وتلك الروح الجماعية ؟!

قال: المثقفون أنواع: هناك من يشحذون كل هممهم لتبريد. النظم القائمة ، وبالتالى يفقدون دورهم فى النقد وفى الريادة وهناك من يختار الهجرة والعمل فى الخارج ويعيش بلا وطن ، ومن يبقى فى الداخل متسلما بالصمت ، ويصاب باليأس والاحياط وينعى حظه وقد يموت مكتئبا .

● قلت : ألا تتعارض هذه الصورة القاتمة لوضع المثقفين في

المعالم العربى مع تفاؤلك السابق ؟! أليس هناك من حل لازمة المثقف العربي هذه ؟!

قال : هناك ٥٠ حل ٥٠ وسيل جدارر)

● قلت : أنت ترى أن المثقفين العرب عامة ، والمصريين بالذات ،

(١) وقد أنهت أقبال بركة الطقة الاولى بالعبارة الآتية :

مالى الاسبوع القادم لنناتش مع د. حسن حنفى الاستاذ الجلمعى الذى مصل من الجامعة مرة بسبب تعارض آرائه مع السلطة الحاكمة . ازمة المثنف العربى وتضايا اخرى عديدة .

وقد مسدرت الحلقة الثانية بالفقرة الآتية :

متل الفارس القديم ينطلق الدكتور حسن هنفى على ظهر غرس عربى اسلامى ، غوق مضمار مهدته الليبرالية (حرية التعبير واهترام الرأى الآخر) ليجتاز جواجز سبعة ، ويحتق نهضة شاملة للشعوب العربية يفوز غيها بجوائز الاشتراكية والوحدة العربية .

ويرى أستاذ الفلسفة الاسلامية بجامعة القاهرة انه لكى يبنى شعب ما حضارته ، لابد أن يستجيب لتحديات العصر ، وأن يبدع حلولا جديدة غير منقولة عن الاجداد (فهم رجل ونحن رجل) ولا عن حضارات أخرى (لهم ظروفهم ولنا ظروفنا) مع عدم تجاهل ما أنجزته الحضارة البشرية حتى اليوم ، وفي مصر لا يفترق المسلم عن المسيحى عن اليهودى في أنهم جميعا : مصرى المولد ، عربى اللسان ، اسلامى الثقافة - فالاسلام ليس عقيدة دينية فحسب وانها هو ثقافة شاملة ومخزون نفسى وتراث شعبى متاصل .

ويرى الدكتور حسن حنفى أن الشعوب الاسلامبة العربية لابد كى تنهض من عنرتها وتعيد بناء حضارتها الاسلامية أو نواجه أولا التحديث التى تعوقها وهى سبعة: قضية تحرير الارض ، قضية الحربة والقهر ، قضية العدالة الاجتماعية وتوزيع الثروات ، قضبة الوحدة بين هدد الشعوب ، قضية التنهبة والتخلف ، قضية الهوية ومقاومة التغريب ، وأخيرا قضبة التعبئة واستغلال الثروة البشرية .

يعيشون أزمة خانقة تؤدى ببعضهم الى الهجرة خارج البلاد أو الى الصمت داخلها ثم الاصابة بالاكتئاب وأخيرا الموت كمدا ٠٠ ألا يوجد حل لهذه المشكلة ؟

_ قال: هناك حل ميسر ٥٠ وهو ما اخترته لنفسى ٥٠ أن أكون مثقفا رائدا مفكرا ٥٠ يعترف بامكانية التعبير بحرية عن رأيه دون أن ينضم الى تنظيمات سرية أو يخرج عن اطار الشرعية فيرد الفكسرة بالفكرة ، والرأى بالرأى ، والبرهان بالحجة ٥٠ وهناك منابر عديدة تتيح لنا ابداء الرأى من خلال الجامعة والصحافة والجمعيات العلمية والثقافية ٥٠ وأتحدى الجميع ٥٠ فى أنه اذا كان هناك رأى أصوب من رأيى ، أو اتجاه أعمق ، فأنا أول من ينتمى اليه ٥٠ وأنا أعرض هذا بروح البحث الحر ٠٠ وباحترام كامل للرأى الآخر ٠ بالحوار الوطنى يمكن لكل التيارات الفكرية ولكل الاحزاب السياسية أن تقدم حلولها لتلك التحديات ٠

■ قلت: من المعروف أن لكل حزب سياسى استراتيجيته العامة وأهدافه المحددة ، وقد أوضحوا ذلك فى المعركة الانتخابية الماضية ، ومع ذلك لا نجد من رجل الشارع اقبالا على الانضمام للاحزاب أو المشاركة فى المحياة السياسية ٠٠ حتى التصويت فى الانتخابات يضن به الكثيرون على المرشحين ٠

ـ قال : احدى مآسينا أن المؤسسات الموجودة بمصر ، تعليمية أو سياسية أو دينية أو ثقافية ، لا تعبر عن واقع الشارع المصرى به أربع قوى رئيسية وكلها غير ممثلة فى تنظيماتنا

النيابية ولا فى صحافتنا ولا فى جامعاننا ولا فى أى شىء ١٠٠ أول هذه القوى الشعبية أو النيارات هو النيار الاسلامي ١٠ وأذكر أن الجامعات عمل الثورة كانت تموج بالحركة الاسلامية وكان أغلب المنتخبين فى التحادات الطلاب من شباب الاخوان المسلمين ١٠٠ كان يكفى أن يقف طالب فى الحرم الجامعي وينادي لا اله الا الله ١٠٠ حى على الكفاح حتى يتجمع آلاف الطلبة وتقوم المظاهرات ضد الانجليز وضد القصر ١٠ النيار الاسلامي فى مصر قديم منذ أيام الحزب الوطني ومصطفى ان التيار الاسلامي فى مصر قديم منذ أيام الحزب الوطني ومصطفى كامل وجمال الدين الافغاني ١٠٠ كل الزعماء الوطنيون كانوا اسلاميين ١٠ سعد زغلول كان من تلاميذ الشيخ الامام محمد عبده ١٠ وعبد الناصر كان عضوا فى الاخوان المسلمين ٠٠

■ قلت: واليوم وجد ما يسمى بالتحالف الاسلامى بين هـذا
 التيار الذى نتحدث عنه وحزبين سياسيينرسميين

- قال : طالما أن مقر الاخوان المسلمين لم يعد اليهم ١٠٠ وانه من غير المسموح لهم رسميا اقامة تنظيم خاص بهم وعلنى فلا فائدة ١٠٠ ليس مهما أن يسمى هذا الحزب بالاخوان المسلمين فليكن له اسم آخر ١٠٠ المهم أن يعبر عن ذلك التيار الشعبى العارم بين صفوف الشعب المصرى ١٠٠ وفي هذه المحالة ستنضم اليه كل القوى الاسلامية والفصائل المتعددة ١٠٠ وسيكون له أجنحة ١٠٠ ويمكن لما يسمى بالتطرف أن يجد محاور على نفس الارضية من داخله ١٠٠ وتنشأ تيارات داخل الحركة الاسلامية ١٠٠ تيار وسط كبير ، وتيار تقدمى ، وتيار يسارى المركة الاسلامية ١٠٠ تيار وسط كبير ، وتيار تقدمى ، وتيار يسارى المركة الاسلامية ١٠٠ المنج ١٠٠ وهكذا تصبح الحركة الاسلامية شرعية ، فتتقدم للانتخابات الطلبة باسمها ٠ هذه الحركة موجودة في الشارع

المصرى وتسيطر عليه وتقوم باهداث عديدة فى الصعيد ، وهى المستهدفة من قانون الطوارىء • • والكل يعلم ذلك • • والكل صامت ولا يريد أن يعترف بها • • وهكذا نجد أن المنضم للحركة الاسلامية عرضة للمطاردة ، ولدخول السجن وللاضطهاد • • فهو ليس مقاطعا للحياة السياسية وانما العكس صحيح •

■ قلت: قد يكون هذا التيار الاعلى صوتا والاكثر تحركا ٠٠٠ ولكن بالقطع هناك تيارات أخرى فى الشارع المصرى ٠٠٠

_ قال : نعم ١٠ الناصريون ١٠ هؤلاء هم الذين أسسوا مصر المحديثة ، كل ما يعيش في ظله اليوم المواطن المصرى الكادح من اصلاح زراعى ومجانية التعليم وعدم الانحياز والتصنيع والسدد العالى والقومية العربية ١٠ الخ هؤلاء الذين يمثلون مشروع عبد الناصر ، الذي هو امتداد وتكرار لمشروع محمد على الكبير ١٠ بالطبع يوجد بينهم أجنحة : يمين أو محافظ ووسط ويسار ١٠ ولكن مازال ما يسمى بالناصريين أو ثورة مصر ١٠ غير ممثل في أجهزتنا أو صحافتنا أو محافظ النيار الثالث فهو تيار الليبراليين ١٠ أولئك مؤسساتنا ١٠ الخ ١ أما التيار الثالث فهو تيار الليبراليين ١٠ أولئك برلمان في المنطقة ، وأرسوا دعائم النظام الليبرالي ، وتعدد الاحزاب والمجلس النيابي ولهم تاريخهم العريق ، وكم من مرة قام نواب الشعب ضد الانجليز ، وضد استبداد القصر وقدموا مشاريع كالاصلاح النراعي ودافعوا عن حرية المحافة ١٠ الخ ١ التيار الرابع في الشارع المري ، وغير المثل في حياتنا السياسية هو تيار الماركسيين المصريين ، المدين ، دوا كفاحهم منذ أوائل هذا القرن ٠

■ قلت: هذه التيارات التي ذكرتها جميعا: الاسلامية والناصية والليبرالية والماركسية موجودة في الاحزاب الرسمية • • ولهم ممثلوهم في مجلس الشعب أيضا •

— قال: تمثيلهم ليس بالقدر الكافى ولا يمثل نسبتهم العددية ، ووجودهم داخل الاهزاب يحدث بأسلوب ملتف وغير مباشر ، فى رأيى لو أن هذه التيارات الحقيقية مثلت بتنظيمات شرعية فيكون هناك العزب الاسلامى ، والحزب الناصرى ، والحزب الماركسى ، والحزب الليبرالى ، ويكون لكل تنظيم منهم جريدته اليومية ومجلته الاسبوعية ودورياته واجتماعاته المنتظمة ، وأن يتم بينهم جميعا حوار وطنى ، يحترم فيه كل تيار الرأى الآخر ولا يرد الا بالرأى أو الحجة ، وينشغلوا جميعا فى المبحث عن حلول لتلك التحديات السبعة الرئيسية التى ذكرناها من قبل فان الصورة ستتضح أهام المواطن المصرى ، وسيعرف بالضبط هويته ، وسيختار عن طواعية الحزب الذى ينضم اليه ويشارك فى الحياة السياسية من خلاله ويناضل من أجل تحقيق أهدافه ، و حدث هذا فانى أتوقع فى ظرف سنوات قليلة أن يحدث تغيير جذرى فى مصر ويبدأ الشعب المصرى نهضته الحقيقية ،

■ قلت: هذه التيارات الرئيسية الاربعة التي ذكرتها (الاسلامي، الناصري ، اللييرالي ، الماركسي) قد لا تحتضنها تنظيمات حزبية خاصة بها ، ولكنها بالقطع موجودة في الاحزاب الاخسري ، بل ان الصراع دائر على أشده بين ممثليها على صفحات الجرائد الحزبية : فالناصري سواء كان في الحزب الوطني أو التجمع أو العمل ينشغل بالرد على الهجوم الضاري من الوفدي على كل منجزات ثورة يوليو ،

والاسلامى لا هم له سوى تغنيد حجج الماركسى وشن حرب شعواء على كل ما يمت للشيوعية بصلة ٥٠ وحزب الوقد (المفروض أنه يمثل الليبرالية) لم يعد يرى فى الكون خطيئة أو رذيلة الا ونسبها لعبد الناصر وثورة يوليو ٥٠ وهكذا ٠

— قال : هناك قاسم مشترك أعظم بين هذه التيارات والحزب الحاكم ، وهى أن الكل يتصور أنه الوريث الوحيد للسلطة ، وانه صاحب الحق الاوحد فى المستقبل ٠٠ انهم يتصورون أن التغيير الذى يسعون لاحداثه لن يتم الا عن طريق السلطة ، وهذا غير حقيقى فكثير من التجارب السياسية انتشرت أولا بين صفوف الشعب عن طريق الجمعيات والاتحادات واللقاءات الشعبية ٠ الافغانى مثلا لم يكن لديه حزب سياسى ولا أمسك يوما بأى سلطة بل كان مطرودا من مصر والسودان ومن ايران وأفغانستان وكان مضطهدا ٠٠ ومع ذلك كان والسودان ومن ايران وأفغانستان وكان مضعها أن يسعوا الوصول الى يحرك العالم الاسلامى ٠ من حقهم جميعا أن يسعوا الوصول الى الحكم ولكن لابد من أن يسود بينهم احترام الرأى الآخر وأن يدور الحوار الوطنى حول التحديات الرئيسية ٠ وعن طريق الانتخابات الحرة النزيهة فليأت من يأت ، محمولا على الاعناق ٠٠ ولكن ليس عن طريق انتخابات مزورة ، ولا عن انقلاب ٠

■ قلت: الصورة فى ذهنك اذن أن الركود السياسى الذى يعانى منه شعبنا يرجع الى عدم وضوح الرؤية لديه ٥٠ فهناك أحزاب ولكنها لا تعبر عن التيارات الشعبية الحقيقية ، وهناك تحديات أساسية ومع ذلك لا يبدو واضحا سياسة كل حزب فى مجابهتها ٠ هل من أجل هذا مازال د٠ حسن حنفى خارج الاحزاب جميعا ؟ وهل يمكن للمثقف

الغرد أن يكون جبهة وحده ؟ ثم ما موقعك بالضبط من الحركة السياسبة الثقافية ؟

ــ قال : أنا في موقع القلب • في تصوري أن مصر طائر ذيله في الليبرالية (أي ماضيه) ورأسه في الثورة المصرية (أي مستقبله) وجناحاه أحدهما الحركة الاسلامية والثاني الماركسية الوطنية المصرية ٠٠ ولن يقوم الطائر أو ينطلق ويحلق في الفضاء الا برأس وذيك وجناحين ٠٠ بدون الذيل لن يستطيع الطائر أن يقوم وبدون الرأس سيفقد اتجاهه وبدون الجناح الايمن سينحرف يسارا وبدون الجناح الايسر سينحرف يمينا • أن تتهض مصر الا بهذه القدوى الاربعة • أنا شخصيا بدأت كاسلامي وانضممت لحركة الاخبسوان المسلمين ، وعندما اشتعلت الثورة المصرية في ١٩٥٢ أيدتها وأيدت اتجاهها نحو الوحدة ونحو الثورة الاشتراكية ، لكن هذا لم يحرمني من اتجاهى الليبرالي ، وايماني بحرية الفكر ، وتعاطفي مع الحركة الماركسية التي تسمى لحل مشكلة الفقر والفوارق بين الطبقات ٠ أعتبر نفسى في موقف فريد ، فأنا قادر على عقد الحوار الوطني بين هذه التيارات الاربعة ، لانني مؤمن بها جميعا فأنا اسلامي الاتجاه ، معتزلى أؤمن بحرية الفكر وفى نفس الوقت أؤمن بالاشتراكية والناصرية القومية • من أجل هذا قمت باصدار مجلة « اليسار الاسلامي » •

● قلت: ولكن كل التيارات التي تحدثت عنها لديها جرائدها ومجلاتها التي تعبر عن أفكارها بل هناك أيضا مجلة تعبر عن اليسار الاسلامي ويرأس تحريرها د٠ محمد خلف الله وهي مجلة « اليقظة العربية » ٠

م ٢٢ ــ اليسيار الاسلامي والوحدة الوطنية

ـ قال : مشكلة أغلب التيارات الفكرية أنها تعرف تماما ماذا تقول ، ولكنها قد لا تعرف دائما كيف تقوله ، والمجلات والجرائد التى تحدثت عنها تعبر عن وجهة نظر واحدة ولكنى أحب أن أجمعها فى بوتقة واحدة ، اننى أؤمن بوجود التحديات الرئيسية السبعة وهى : تحرير الارض العربية الاسلامية ، وقضية الحرية وحقوق الانسان ، وقضية العدالة الاجتماعية ، وقضية الوحدة ، وقضية التنمية ، وقضية الهوية ، وأخيرا الثروة البشرية وتعبئة الشعب ، لابد أن تكون هذه التحديات السبعة محور الحوار الوطنى بين كل التيارات الفكرية : الاسلامية أو اللمانية أو اللميرالية أو الاشتراكية الناصرية القومية ، المهم أنى أرى ضرورة استخدام الاسلام كثقافة شعبية وكمخزون المهم أنى أرى ضرورة استخدام الاسلام كثقافة شعبية وكمخزون المسلام كطريق الى قلوب ، ونحن نرى كيف يتبع الناس كل الذين يستخدمون الاسلام كطريق الى قلوب الجماهير مثل الشيخ الغزالى والشييخ متولى الشعراوى وخالد محمد خالد ، الخ ،

● قلت : ألا ترى أن منهجك هذا يبدو كما لو كان جمعا بن المتناقضات ؟!

ــ قال: أنا أعرف بالضبط نقاط الخلاف بين هذه التيارات ونقاط الاتفاق ، فالحركة الاسلامية تعرف كيف تصل الى قلوب الجماهير ، لكن بلا مضمون ٥٠ بينما العلمانيون لديهم المضمون لكنهم لا يعرفون كيف يتغلغلون الى وجدان الشعب ، انهم يطالبون بالاشتراكية والحرية والقومية ١٠ النخ ، الا انهم غير قادرين على تجميع الجماهير حون هذه الاهداف ، الصراع الموجود حاليا بين القوى المختلفة هو صراع الاخوة الاعداء ، وسببه أن كلا منهم يرى نفسه الوحيد الذى من حقه

أن ينفرد بالساحة السياسية ويطبق شعاراته أى أنه الوريث الشرعى الوحيد لمصر • فاذا وجد من لا يطالب بحقه فى الميراث ، ولا يسعى لاى سلطة وانما يهدف الى التوفيق بين الآراء بقدر الامكان ، أمكن الى حد كبير الاقتراب من تحقيق الوحدة الوطنية والقضاء على الازدواجية •

● قلت : هناك من يرى أن رفض المفكر أو الكاتب الانضمام لاى حزب سياسى والعمل فى اطار حركة سياسية محددة هو نوع من السلبية أو التهرب من المسئولية ، وأنك بذلك تفقد منبرا قوية تتوجه منه الى الجماهير ، ومظلة تحميك من التعسف السلطوى اذا حدث •

ــ قال الفكر الذى حرم من التدريس لطلبته مرة بسبب آرائه المعلنة ضد النظام الحاكم ، والذى كان واحدا من ضحايا سبتمبر ٨١ ضد المثقفين المصريين : الكاتب الحر لديه مقالاته ينشرها ويعلن فيها رأيه ٠٠ لديه محاضراته فى الجامعة يعلن فيها عن وجهة نظره مدعمة بالحجة والبرهان ٠ هناك أيضا الندوات الثقافية التى أدعى اليها وأتوجه للجماهير من خلالها ٠ وهناك الجمعيات العلمية التى أنتمى اليها وأقوم بنشاطى الثقاف من خلالها ٠ لقد فعلت هذا طوال السبعينات ، ولعلى أسرفت فى كتابة المقالات التى تعالج الحاضر وتقترح الحلول للقضايا التى تواجهنا حتى أننى تعطلت عن نشر أبحاثى العلمية لفترة ٠ وعلى مدى ثلاثين عاما هى حياتى العملية لم أكف لحظة عن الشاركة بالرأى فى كل مناسبة أتيحت لى ليس فى مصر وحدها وانما فى أغلب الدول العربية والإسلامية ٠ قضيتى اننى عالم يسعى الى تأصيل ما فى حياتنا العاصرة من أفكار ، والى اعادة كتابة العسلوم

القديمة حتى أعيد بناء الروح من جديد فى عصر الهزيمة ، وقد نشرت الكثير من الكتابات فى هذا التيار • أنا لا أتعامل مع أنظمة ولا دول ولا أحزاب • لقد كتب كارل ماركس مقالات كثيرة ولكن لا يذكرها أحد • وعندما عكف خمسة عشر عاما فى المتحف البريطانى على اعادة دراسة الاقتصاد نتجت نظرية فائض القيمة ، والصلة بين السلعة والاجر • • المنخ ، وكما قيل فانه استطاع أن يغير وجه العالم كله •

• سألت : هل يعنى ذلك أنك ستصبح عالما ، الى جانب تخصصك في الفلسفة الاسلامية ؟

— أجاب: رأس المال عندنا فى البلاد النامية هو دراسة الثقافة الوطنية ، أى دراسة الدين كمفزون نفسى فى كل البلاد ، لو كنت فى مجتمع صناعى مثل ذلك الذى عاش فيه كارل ماركس فى القرن التاسع عشر ، ربما كنت اتجهت لدراسة المجتمع الصناعى ، نحن نعيش اليوم فى مجتمع ما قبل التصنيع ، وفى مثل هذا المجتمع تلعب الثقافة الوطنية والموروث الدينى دورا هاما ، فالعكوف على دراستهما وتأصيلمها علميا لا يقل أهمية بحال عما قام به كارل ماركس فى القرن التاسع عشر ، المهم آلا نتنازل مطلقا عن العلم ، وعن الاسلوب العلمى فى التناسع عشر ، المهم آلا نتنازل مطلقا عن العلم ، وعن الاسلوب العلمى فى التناسع عشر ، المهم آلا نتنازل مطلقا عن العلم ، وعن الاسلوب العلمى فى التناسيخ ،

فهرس الموضوعات اليسار الاسلامي والوحدة الوطنية

المسفحة	الموخـــوع
٣	١ ــ ماذا يعنى اليسار الاسلامي ٢
YY	٢ ــ حوار حول الوحدة الوطنية
99	٣ ــ ضرورة الحــوار
179	٤ ــ دعوة الى الحسوار
181 .	ه ــ الشعارات الدينية والتفسير بالمضمون
150	٣ ــ اليسار الاسلامي ومستقبل مصر
\Y0	٧ ــ التنوير الديني والتنظيم السياسي
144	 ٨ ــ مأساة الاحزاب التقدمية فى البلاد المتخلفة
710	 ٩ ـــ مشروع جريدة اسلامية يومية جامعة
774	١٠ ــ الاسلام والقرن الخامس عشر
741	١١ ــ أحاديث في اليسار الديني والوحدة الوطنية
۲۳۱	أ ــ الدين والتراث والثورة
T7.	ب ـ حـوار حول الفكر الاسلامي
774	ج مفهوم اليسار الاسلامي يخيف السلطان
719	د ــ اليسار الاسلامي لا يطلب السلطة ولا يريدها
۴.,	م _ كيف يفكر اليسار الاسلامي ؟
٥/٣	و ــ حديث حول الوحدة الوطنية
44.	ز ــ تحديات بواجهها العالم العربي والاسلامي

لنفس المؤلف

اولا ــ تحقيق وتقديم وتعليق:

- ا ... أبو الحسين البصرى : المعتمد في أصول الفقه ، جزءان المعهد الفرنسي بدمشق ١٩٦٣ ... ١٩٦٥ .
 - ٢ _ الحكومة الاسلامية للامام الخميني ، القاهرة ١٩٧٩ .
- ٣ ... جهاد النفس أو الجهاد الاكبر للامام الخبيني ، القاهرة ١٩٨٠ .

ثانيا ــ اعداد واشراف ونشر:

ا ــ اليسار الاسلامي ، كتابات في النهضة الاسلامية ، العسدد الاول ، المركز العربي للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨١ .

ثااثا ــ ترجهة وتقديم وتعليق:

- ا ... نماذج من الفلسفة المسيحية (المعلم لاوغسطين ، الايمان بلحثا عن العقل لانسليم ، الوجود والماهية لتوما الاكوينى) ، الطبعة الاولى ، دار الكتب الجامعية ، الاسكندرية ١٩٦٨ ، الطبعة الثانية ، الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٨ ، الطبعة الثالثة ، دار التنوير ، بيروت ١٩٨١ .
- ٢ ــ اسبينوزا: رسالة فى اللاهوت والسياسة ، الطبعة الاولى ،
 الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، الطبعة الثانية ،
 الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، الطبعة الثالثة ، دار
 الطليعة ، بيروت ١٩٨١ .
- ٣ ــ السنج: تربية الجنس البشرى واعمال اخرى ، الطبعة الاولى ،
 دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٧ ، الطبعة الثانية ، دار
 التنوير ، بيروت ١٩٨١ .
- جان بول سارتر: تمالى الانا موجود ، الطبعة الاولى ، دار التنوس الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٧ ، الطبعة الثانية ، دار التنوس بيروت ، ١٩٨٧ .

رابعا ـ مؤلفات بالعربية:

- ١ -- تضايا معاصرة ، الجزء الاول ، في فكرنا المعاصر ، الطبعة النانية ،
 الاولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٧٦ ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر
 دار التنوير ، ببروت ، ١٩٨١ ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر
 العربى ، القاهرة ١٩٨٧ .
- ٢ قضايا معاصرة ، الجزء الثائى ، فى الفكر الغربى المعاصر .
 الطبعة الاولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٧٧ ، الطبعة

- النائية ؛ دار الننوير ؛ بيروت ١٩٨٢ ، الطبعة الثالثة ؛ دار الفكر العربي ؛ القاهرة ١٩٨٨ .
- ٣ ــ التراث والتجديد ، موقفنا من التراث القديم ، الطبعة الاولى المركز العربى للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨٠ ، الطبعة الثانبة دار التنوير ، بيروت ١٩٨١ ، الطبعة النائثة ، الانجلو المصرية القاهرة ١٩٨٧ .
- ٤ ــ دراسات اسلامية ، الطبعة الاولى ، الانجلو المصرية المتاهرة ، ١٩٨١ ، الطبعة النانية ، دار التنوير ، ببروت ، ١٩٨٢ .
- من العقيدة الى الثورة ، محاولة لاعادة بناء علم أصول الدبن
 (خيسة محادات) الطبعة الأولى ، مدبولى ، القاهرة ١٩٨٨ .
 - ٦ دراسات غلسفية ، الانجلو المصربة ، القاهرة ١٩٨٨ .

'خامسا ـ مؤلفات بالفرنسية والانجليزية:

- 7 Les Méthodes d'Exégèse essai sur la science des fondements de ta Compréhension, ilm usul al-Figh, Le Caire, 1965.
- 2 L'exégèse de la phénoménologie, l'Etat actuel de la mèthode phénoménologique, et son application au phénomène religieux (paris ,1965). Le Caire, 1980.
- 3 La Phénoménologiqeu, de l'Exégèse essai d'une hermeneutique existentielle à partir du Nouveau Testament, (Paris 1966), Le Caire, 198 8(sous-press),
- 4 Retigious Dialogue and Revolution, essays on Judaism, Christianity an dIslam, Anglo-Egyption Bookshop, Cairo, 1977.
- 5 Dialogue Religieux et Révolution Vol. II, Anglo-Egyption Bookshop, Le Caire 1988 (sous-press).
- Religion, Ideology and Development, Anglo-Egyption Bookshop,
 Cairo, 1989 (In print).

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٩/٥٤٨٥

177 - 177 - 178 - •

دار النمر لللطباعة



الحين والثورة

١ - الدين والثقافة الوطنة ٢- الدين والتحرب الثمتافي ٣- الدين والنضال الوطني ٤- الدين والتنمية القومية ٥- الحركات الدينية المعاصرة ٦- الأصولية الإسلامية ٧- اليمين واليسارفي الفكرالديني ٨- اليسار الإسلامي والوحدة الوطنية